

मुद्रक और प्रकाशक
जीवणजी डाह्याभायी देसायी
नवजीवन मुद्रणालय, अहमदावाद — ९

सर्वाधिकार नवजीवन प्रकाशन संस्थाके आधीन

पहली आवृत्ति — ३००० : १९४७

दूसरी आवृत्ति — ५०००

प्रकाशकका निवेदन

राष्ट्रभाषा हिन्दुस्तानीके बारेमें गांधीजीके विचारोंको. प्रकट करनेवाले अनुके आज तकके लेखों और भाषणोंका यह संग्रह प्रकाशित करते हुये हमें आनन्द होता है। जैसा कि गांधीजीने अपने 'दो वोल' में कहा है, यह "बड़े मौकेसे प्रकाशित" हो रहा है। जिस कथनमें हमारे प्रान्तके राष्ट्रभाषा-प्रचारके कामका इतिहास समाया हुआ है; खासकर पिछले १० सालोंका।

गांधीजीके विचारोंका अभ्यास करनेवाले जानते होंगे कि अनुके शिक्षण-सम्बन्धी ग्रन्थ 'सच्ची शिक्षा' * में राष्ट्रभाषाका एक अलग खण्ड दिया गया है। यह ग्रन्थ (मूल गूजराती) सन् १९३८ में छपा था। राष्ट्रभाषाकी रचनाके सिलसिलेमें तीव्र मतभेदोंका जन्म देशमें अनुहीं दिनों हो रहा था, लेकिन हमारे यहाँ (गुजरातमें) उसका कोई असर नहीं हुआ था। जिसलिझे उसके बारेमें होनेवाली फ़ज़ूलकी बहसोंको कम करके उस पुस्तकके जिस खण्डकी रचना की गयी थी। बादमें जैसे-जैसे राष्ट्रभाषाके कामका और पद्धतिका विकास होता गया, और उसके मुताबिक़ काम किया जाने लगा, वैसे-वैसे हमारे यहाँ भी मतभेद और चर्चा बढ़ने लगी। (यह दूसरी बात है कि राष्ट्रीय जीवनके दूसरे क्षेत्रोंकी धारयाँ भी जिस हालतको पैदा करनेमें कारण बनी थीं।) यही नहीं, बल्कि आज राष्ट्रभाषाके निर्माण-कार्यके रूपमें पूरी राष्ट्रभाषाके प्रचारका काम हमारे यहाँ शुरू हो चुका है। जिसलिझे यह सोचकर कि जिस ज्वलन्त प्रश्न पर गांधीजीके विचार एक साथ पढ़ने और सोचनेको मिल जायें तो

* जिस पुस्तकका हिन्दी संस्करण नवजीवन कार्यालयसे प्रकाशित हो चुका है। कीमत २-८-०; डाकखर्च ०-११-०।

दो बोल

भाजी जीवनजीने राष्ट्र-भाषा-सम्बन्धी मेरे लेखों और भाषणोंका संग्रह बड़े मौक़ेसे प्रकाशित किया है। सब लेख तो नहीं पढ़ सका हूँ, लेकिन शुरूके कोजी २० पन्ने पढ़ गया हूँ। सन् १९१७ में मैंने पहला भाषण* किया था। तबसे आगे अुत्तरोत्तर मैंने जो विचार

* सन् १९१७ में भड़ौचमें हुआ दूसरी गुजरात शिक्षा-परिषद्के सभापतिके नाते दिये गये अपने भाषणमें गांधीजीने 'हिन्दी' भाषाकी व्याख्या नीचे लिखे ढंगसे की है (देखिये पृष्ठ ५-६)। उस परसे यह साफ़ हो जायगा कि बुन्होंने 'हिन्दी' शब्दका अिस्तेमाल आजके 'हिन्दुस्तानी' शब्दके पर्यायकी तरह किया है—

“हिंदी भाषा मैं उसे कहता हूँ, जिसे अुत्तरमें हिन्दू और मुसलमान बोलते हैं, और जो देवनागरी या अुर्दू लिपिमें लिखी जाती है . . . ।

“दलील यह की जाती है कि हिन्दी और अुर्दू दो अलग भाषायें हैं। यह दलील वास्तविक नहीं। हिन्दुस्तानके अुत्तरी हिस्सेमें मुसलमान और हिन्दू दोनों अेक ही भाषा बोलते हैं। भेद सिर्फ़ पढ़े-लिखोंने पैदा किया है। . . . अुत्तरी हिन्दुस्तानमें जिस भाषाको वहाँका जन-समाज बोलता है, उसे आप चाहे अुर्दू कहें, चाहे हिन्दी, बात अेक ही है। अुर्दू लिपिमें लिखकर उसे अुर्दू नामसे पहचानिये, और अुन्हीं वाक्योंको नागरीमें लिखकर उसे हिन्दी कह लीजिये।

“अब रहा सवाल लिपिका। फिलहाल मुसलमान लड़के अरूर ही अुर्दू लिपिमें लिखेंगे। हिन्दू ज्यादातर देवनागरीमें लिखेंगे। . . . आखिर जब हिन्दुओं और मुसलमानोंके बीच

प्रकट किये हैं, वे ही आज भी हैं। फ़र्क सिर्फ़ अतिना ही है कि आज वे विचार दृढ़ बने हैं, और अन्होंने अधिक स्पष्ट रूप धारण किया है। हिन्दी और उर्दूको मैंने एक साथ जाना है। हिन्दुस्तानी शब्दका अिस्तेमाल भी खुलकर किया है। सन् १९१८ में अिन्दौरके हिन्दी-साहित्य-सम्मेलनमें मैंने जो कुछ कहा था, वही आज भी कह रहा हूँ*। हिन्दुस्तानीका मतलब उर्दू नहीं; बल्कि हिन्दी और उर्दूकी

शंकाकी थोड़ी भी दृष्टि न रहेगी, जब अविश्वासके सब कारण दूर हो चुकेंगे, तब जिस लिपिमें शक्ति रहेगी, वह लिपि ज्यादा लिखी जायगी, और वह राष्ट्रीय लिपि बनेगी।”

* अिन्दौर-सम्मेलनके व्याख्यानमें से वह भाग नीचे दिया गया है (देखिये पृष्ठ ११-१२) —

“हिन्दी भाषा वह भाषा है, जिसको अुत्तरमें हिन्दू व मुसलमान बोलते हैं, और जो नागरी अथवा फ़ारसी लिपिमें लिखी जाती है। यह हिन्दी अेकदम संस्कृतमयी नहीं है, न वह अेकदम फ़ारसी शब्दोंसे लदी हुअी है। . . . भाषा वही श्रेष्ठ है, जिसको जनसमूह सहजमें समझ ले। देहाती बोली सब समझते हैं। भाषाका मूल करोड़ों मनुष्यरूपी हिमालयमें मिलेगा, और अुसमें ही रहेगा। हिमालयमें से निकलती हुअी गंगाजी अनन्त काल तक बहती रहेंगी। अैसा ही देहाती हिन्दीका गौरव रहेगा। और जैसे छोटीसी पहाड़ीसे निकलता हुआ झरना सूख जाता है, वैसी ही संस्कृतमयी तथा फ़ारसीमयी हिन्दीकी दशा होगी।

“हिन्दू-मुसलमानोंके बीच जो भेद किया जाता है, वह कृत्रिम है। अैसी ही कृत्रिमता हिन्दी व उर्दू भाषाके भेदमें है। हिन्दुओंकी बोलीसे फ़ारसी शब्दोंका सर्वथा त्याग और मुसलमानोंकी बोलीसे संस्कृतका सर्वथा त्याग अनावश्यक है।

वह खूबसूरत मिलावट है, जिसे अक्षरी हिन्दुस्तानके लोग समझ सकें, और जो नागरी या अर्द्ध लिपिमें लिखी जाती हो। यह पूरी राष्ट्रभाषा है, बाकी अवूरी। पूरी राष्ट्रभाषा सीखनेवालोंको आज तो दोनों लिपियाँ सीखनी चाहियें और दोनों रूप जानने चाहियें। राष्ट्र-प्रेमका निश्चय ही यह तकाजा है। जो इसे जानेगा वह कमायेगा, और न जाननेवाला खोयेगा।

मोहनदास करमचंद गांधी

महाबलेश्वर, १-५-४५

दोनोंका स्वाभाविक संगम गंगा-जमुनाके संगम-सा शोभित और अचल रहेगा। मुझे अुम्मीद है कि हम हिन्दी-अुर्दूके झगड़ेमें पड़कर अपना बल क्षीण नहीं करेंगे।

“लिपिकी कुछ तकलीफ़ जरूर है। मुसलमान भाषी अरबी लिपिमें ही लिखेंगे; हिन्दू बहुत करके नागरी लिपिमें लिखेंगे। राष्ट्रमें दोनोंको स्थान मिलना चाहिये। अमलदारोंको दोनों लिपियोंका ज्ञान अवश्य होना चाहिये। जिसमें कुछ कठिनायी नहीं है। अन्तमें जिस लिपिमें ज्यादा सरलता होगी, उसकी विजय होगी। व्यवहारके लिये एक भाषा होनी चाहिये, जिसमें कुछ सन्देह नहीं है।”

और, २१-१-१९२० के ‘यंग अिण्डिया’ में ‘अपील टु मद्रास’ नामके लेखमें गांधीजीने राष्ट्रभाषाकी नीचे लिखे ढंग पर व्याख्या की थी (देखिये पृष्ठ १७) —

“मैं सोच-समझकर जिस नतीजे पर पहुँचा हूँ कि राष्ट्रका कारवार चलानेके लिये या विचार-विनिमयके लिये हिन्दुस्तानीको छोड़कर दूसरी कोई भाषा शायद ही राष्ट्रीय माध्यम बन सके। (हिन्दुस्तानी यानी हिन्दी और अुर्दूके मिलापसे पैदा होनेवाली भाषा।)”

अनुक्रमणिका

प्रकाशकका निवेदन	३
दो बोल	७

भाग पहला

१. राष्ट्रीय भाषाका विचार	३
२. हिन्दी साहित्य सम्मेलन	९
३. कांग्रेसमें 'हिन्दुस्तानी'	१६
४. अंग्रेजी बनाम हिन्दुस्तानी	२०
५. हिन्दी सीख लीजिये	२२
६. 'हिन्दी-नवजीवन'	२४
७. स्वराज्यकी जरूरतें	२५
८. कानपुर कांग्रेसका प्रस्ताव	२६
९. सभाओंकी भाषा	२७
१०. अेक लिपिका प्रश्न	३०
११. शिक्षामें राष्ट्रभाषाका स्थान	३५
१२. कराची महासभाका प्रस्ताव	३७
१३. दक्षिणमें हिन्दी-प्रचार	३८
१४. अगला कदम	४१
१५. दो महत्त्वपूर्ण प्रस्ताव	५१
१६. अखिल भारतीय साहित्य-परिषद्	५४
१७. राष्ट्रभाषा हिन्दी-हिन्दुस्तानी	५८
१८. कांग्रेस और राष्ट्रभाषा	६५
१९. हिन्दी-प्रचार और चारित्र्य-शुद्धि	७०

२०. हिन्दी या हिन्दुस्तानी	७४
२१. गलतफहमियोंकी गुत्थी	८८
२२. और भी गलतफहमियाँ	९१
२३. राजनीतिक संस्था नहीं	९७
२४. हिन्दी बनाम अर्दू	९८
२५. अभिनन्दनीय	१०४
२६. मद्रासमें हिन्दुस्तानीकी शिक्षा	१०६
२७. हिन्दुस्तानी, हिन्दी और अर्दू	१०९
२८. राष्ट्रभाषाका नाम	११३
२९. हिन्दुस्तानीका शब्दकोश	११४
३०. हमारी जिम्मेदारी	११४
३१. रोमन बनाम देवनागरी लिपि	११७
३२. संस्कृतकी पुत्रियोंके लिये अके लिपि	१२०
३३. राष्ट्रभाषा-प्रचार	१२१
३४. परदेशी भाषाकी गुलामी	१२४
३५. अंग्रेजीका स्थान	१३१
३६. हिन्दुस्तानी	१३३
३७. हिन्दी + अर्दू = हिन्दुस्तानी	१३६
३८. हिन्दुस्तानी सीखो	१४२
३९. हिन्दुस्तानी बोलीका इतिहास	१४४
४०. राष्ट्रभाषा-संबंधी दस प्रश्न	१४४
४१. चतुराजीमरी युक्ति	१६०
४२. हिन्दुस्तानी-प्रचार-सभा	१६३
४३. गुजरातमें हिन्दुस्तानी-प्रचार	१६९
४४. कुछ सवाल-जवाब	१७२
४५. अखिल भारतीय हिन्दुस्तानी-प्रचार-सम्मेलन	१७४
पूति	१८३

१. राष्ट्रभाषाका प्रश्न	१८७
२. हिन्दुस्तानी क्यों ?	१९८
३. हिन्दुस्तानी करोड़ों स्वाधीन मनुष्योंकी राष्ट्रभाषा	२०४
४. हिन्दुस्तानी बनाम अंग्रेजी	२०६
५. पाठकोंसे	२०८
६. अफ़ ! यह हमारी अंग्रेज़ी !!!	२०९
७. हिन्दुस्तानी-प्रचार-सभा, वर्षा	२१३
८. हिन्दुस्तानी	२१६
९. गुजरात हिन्दुस्तानी-प्रचार-समिति	२१७
१०. 'रोमन बुर्दू'	२२३
११. अंग्रेज़ी भाषाका प्रभाव	२२५
१२. हिन्दुस्तान और मुसकी मुल्की ज़वान	२२७
१३. बुर्दू 'हरिजन' का मज़ाक	२२९
१४. बुर्दू, दोनोंकी भाषा ?	२३१
१५. हिन्दी और बुर्दूका अन्तर	२३४
१६. हिन्दुस्तानी बनाम हिन्दी और बुर्दू	२३६
१७. हिन्दुस्तानीके वारेमें	२३९
१८. हिन्दी या हिन्दुस्तानी	२४०
१९. गरवीला गुजरात भी ?	२४४
२०. हिन्दुस्तानी	२४८
२१. राष्ट्रभाषा — हिन्दी या हिन्दुस्तानी ?	२५०
२२. दोनों लिपियाँ क्यों ?	२५४
२३. बुर्दू 'हरिजन'	२६१
२४. कुछ सवाल	२६४
२५. क्रोध नहीं, मोह नहीं	२६७
सूची	२७३

राष्ट्रभाषा हिन्दुस्तानी

भाग पहला

राष्ट्रीय भाषाका विचार

“हरएक पढ़े-लिखे हिन्दुस्तानीको अपनी भाषाका, हिन्दूको संस्कृतका, मुसलमानको अरबीका, पारसीको पर्शियनका और सबको हिन्दीका ज्ञान होना चाहिये। कुछ हिन्दुओंको अरबी और कुछ मुसलमान और पारसियोंको संस्कृत सीखनी चाहिये। उत्तर और पश्चिममें रहनेवाले हिन्दुस्तानीको तामिल सीखनी चाहिये। सारे हिन्दुस्तानके लिये तो हिन्दी ही होनी चाहिये। उसे अर्दू या नागरी लिपिमें लिखनेकी छूट रहनी चाहिये। हिन्दू-मुसलमानोंके विचारोंको ठीक रखनेके लिये बहुतेरे हिन्दुस्तानियोंका दोनों लिपि जानना जरूरी है। अज्ञा होने पर हम अपने आपसके व्यवहारमें से अंग्रेजीको निकाल बाहर कर सकेंगे।”

‘हिन्दुस्वराज’ (१९०९), पृष्ठ १२४

जिस तरह शिक्षाके वाहन या माध्यमका विचार करना पड़ा है,* उसी तरह हमारे लिये राष्ट्रीय भाषाका विचार करना बुचित है। यदि अंग्रेजीको राष्ट्रीय भाषा बनना है, तो उसे अनिवार्य स्थान मिलना चाहिये।

क्या अंग्रेजी राष्ट्रीय भाषा हो सकती है? कुछ स्वदेशाभिमानी विद्वान् कहते हैं कि यह सवाल ही अज्ञान दशाका सूचक है कि क्या अंग्रेजी राष्ट्रीय भाषा होनी चाहिये? अंग्रेजी राष्ट्रीय भाषा बन चुकी है। हमारे

* यह हिस्सा सन् १९१७ में मडाँचमें हुआ दूसरी गुजरात शिक्षा-परिपदमें समापति-पदसे दिये गये भाषणसे लिया है। पूरे भाषणके लिये देखिये नवजीवन द्वारा प्रकाशित ‘सच्ची शिक्षा’, ले० — गांधीजी। कीमत २-८-०; डाकखर्च ०-११-०।

माननीय वाजिसराय महोदयने जो भाषण किया है, उसमें तो उन्होंने सिर्फ आशा ही प्रकट की है। उनका उत्साह उन्हें ऊपर बतायी हद तक नहीं ले जाता। वाजिसराय साहब मानते हैं कि इस देशमें अंग्रेजी भाषाका दिन-ब-दिन फैलाव होगा, वह हमारे घरोंमें प्रवेश करेगी, और अन्तमें राष्ट्रीय भाषाकी उच्च पदवी प्राप्त करेगी। इस वक्त ऊपर-ऊपरसे सोचने पर इस विचारको समर्थन मिलता है। अपने पढ़े-लिखे समाजकी हालतको देखते हुये ऐसा आभास होता है कि अंग्रेजीके अभावमें हमारा कारवार रुक जायगा। फिर भी अगर गहरे पैठकर सोचेंगे, तो पता चलेगा कि अंग्रेजी राष्ट्रीय भाषा नहीं बन सकती, न बननी चाहिये।

तो अब हम यह सोचें कि राष्ट्रीय भाषाके क्या-क्या लक्षण होने चाहियें।

१. अमलदारोंके लिये वह भाषा सरल होनी चाहिये।

२. उस भाषाके द्वारा भारतवर्षका आपसी धार्मिक, आर्थिक और राजनीतिक व्यवहार हो सकना चाहिये।

३. यह जरूरी है कि भारतवर्षके बहुतसे लोग उस भाषाको बोलते हों।

४. राष्ट्रके लिये वह भाषा आसान होनी चाहिये।

५. उस भाषाका विचार करते समय किसी क्षणिक या अल्पस्थायी स्थिति पर जोर नहीं देना चाहिये।

अंग्रेजी भाषामें अिनमें से एक भी लक्षण नहीं।

पहला लक्षण अखीरमें देना चाहिये था। लेकिन मैंने उसे पहला स्थान दिया है, क्योंकि ऐसा आभास होता है, मानो अंग्रेजी भाषामें यह लक्षण है। ज्यादा विचार करने पर हम देखेंगे कि आज भी अमलदारोंके लिये यह भाषा सरल नहीं है। यहाँके शासन-विद्वानकी कल्पना यह है कि अंग्रेज लोग कम होते जायेंगे, और सो भी इस हद तक कि अखीरमें एक वाजिसराय और अँगुलियों पर गिने जानेवाले कुछ अंग्रेज अमलदार ही यहाँ रह जायेंगे। बड़ी तादाद आज भी हिन्दुस्तानियोंकी ही है, और वह बढ़ती ही जायगी। अिन लोगोंके लिये हिन्दुस्तानकी किसी भी भाषाके मुक्तावले अंग्रेजी मुश्किल है, इस बातको तो सभी कोभी कबूल करेंगे।

दूसरे लक्षण पर विचार करनेसे हमें पता चलता है कि जब तक अंग्रेजी भाषाको हमारा जनसमाज बोलने न लग जाय, जब तक यह मुमकिन न हो, तब तक हमारा धार्मिक व्यवहार अंग्रेजीमें चल ही नहीं सकता। नमाजमें अंग्रेजीका जिस हद तक फ़ैल जाना नामुमकिन मालूम होता है।

तीसरा लक्षण अंग्रेजीमें हो ही नहीं सकता, क्योंकि वह भारतवर्षके बहुजनसमाजकी भाषा नहीं।

चौथा लक्षण भी अंग्रेजीमें नहीं, क्योंकि सारे राष्ट्रके लिये वह अतनी आसान नहीं।

पाँचवें लक्षणका विचार करनेसे हमें पता चलता है कि आज अंग्रेजी भाषाको जो सत्ता प्राप्त है, वह क्षणिक है। चिरस्थायी स्थिति तो यह है कि हिन्दुस्तानमें जनताके राष्ट्रीय कामोंमें अंग्रेजी भाषाकी जरूरत कम ही रहेगी। हाँ, अंग्रेजी साम्राज्यके व्यवहारमें अुसकी जरूरत होगी। यह दूसरी बात है कि वह साम्राज्यके राज्य-व्यवहारकी ('डिप्लोमसी' की) भाषा होगी। अुस व्यवहारके लिये अंग्रेजीकी जरूरत रहेगी। हम कहीं भी अंग्रेजी भाषाका द्वेष नहीं करते। हमारा आग्रह तो यही है कि हम अुसे अुसकी मर्यादासे बाहर बढ़ने देना नहीं चाहते। साम्राज्यकी भाषा तो अंग्रेजी ही रहेगी, और जिस कारण हम अपने मालवीयजी, शास्त्रीजी और वैनरजी वगैराको अुसे सीखनेके लिये बाध्य करेंगे। और, यह विश्वास रखेंगे कि वे दूसरे देशोंमें हिन्दुस्तानकी कीर्ति फैलायेंगे। किन्तु राष्ट्रकी भाषा अंग्रेजी नहीं हो सकती। अंग्रेजीको राष्ट्रभाषा बनाना देशमें 'अेस्पेरेण्टो' को दाखिल करना है। अंग्रेजीको राष्ट्रीय भाषा बनानेकी कल्पना हमारी निर्वलताकी निशानी है। अेस्पेरेण्टोका प्रयास निरे अज्ञानका सूचक होगा।

तो फिर किस भाषामें ये पाँच लक्षण मिलते हैं? हमें यह कबूल कर ही लेना होगा कि हिन्दी भाषामें ये सब लक्षण हैं।

हिन्दी भाषा मैं अुसे कहता हूँ, जिसे अुत्तरमें हिन्दू और मुसलमान बोलते हैं, और जो देवनागरी या अुर्दू लिपिमें लिखी जाती है। जिस व्याख्याके खिलाफ़ थोड़ा विरोध पाया गया है।

दलील यह की जाती है कि हिन्दी और अर्दू दो अलग भाषायें हैं। यह दलील वास्तविक नहीं। हिन्दुस्तानके उत्तरी हिस्सेमें मुसलमान और हिन्दू दोनों अेक ही भाषा बोलते हैं। भेद सिर्फ पढ़े-लिखने पैदा किया है। यानी पढ़े-लिखे हिन्दू हिन्दीको केवल संस्कृतमय बना डालते हैं। नतीजा यह होता है कि कभी मुसलमान उसे समझ नहीं पाते। लखनऊके मुसलमान भाषी फ़ारसीमय अर्दू बोलकर उसे अैसी शकल दे देते हैं कि हिन्दू समझ न सकें। ये दोनों परभाषा हैं, और आम जनताके बीच अिनकी कोअी जगह नहीं। मैं अुत्तरमें रहा हूँ, हिन्दुओं और मुसलमानोंके साथ खूब मिला हूँ, और हिन्दी भाषाका मेरा अपना ज्ञान बहुत कम होने पर भी अुनके साथ व्यवहार करनेमें मुझे ज़रा भी अड़चन नहीं हुआ है। अुत्तरी हिन्दुस्तानमें जिस भाषाको वहाँका जनसमाज बोलता है, उसे आप चाहे अर्दू कहें, चाहे हिन्दी, बात अेक ही है। अर्दू लिपिमें लिखकर उसे अर्दूके नामसे पहचानिये, और अुन्हीं वाक्योंको नागरीमें लिखकर उसे हिन्दी कह लीजिये।

अब रहा सवाल लिपिका। फिलहाल मुसलमान लड़के ज़रूर ही अर्दू लिपिमें लिखेंगे। हिन्दू ज़्यादातर देवनागरीमें लिखेंगे। 'ज्यादातर' शब्दका प्रयोग असलिअे कर रहा हूँ कि हजारों हिन्दू आज भी अपनी हिन्दी अर्दू लिपिमें लिखते हैं, और कुछ तो अैसे हैं, जो देवनागरी लिपि जानते भी नहीं। आखिर जब हिन्दुओं और मुसलमानोंके बीच शंकाकी थोड़ी भी दृष्टि न रहेगी, जब अविश्वासके सब कारण दूर हो चुकेंगे, तब जिस लिपिमें शक्ति रहेगी, वह लिपि ज़्यादा लिखी जायगी और वह राष्ट्रीय लिपि बनेगी। अिस बीच जिन मुसलमान और हिन्दू भाषियोंको अर्दू लिपिमें अर्ज़ी लिखनेकी अिच्छा होगी, अुनकी अर्ज़ी राष्ट्रके स्थानमें क़बूल की जायगी — की जानी चाहिये।

पाँच लक्षण धारण करनेमें हिन्दीकी होड़ करनेवाली दूसरी कोअी भाषा नहीं। हिन्दीके वादका स्थान बंगलाको प्राप्त है। तिस पर भी बंगाली भाषी बंगालके बाहर तो हिन्दीका ही अुपयोग करते हैं। हिन्दी

बोलनेवाला जहाँ जाता है, वहाँ हिन्दीका ही उपयोग करता है, और उसे किसीको आश्चर्य नहीं होता। हिन्दी बोलनेवाले बर्म-प्रचारक और बुर्दूके मौलवी सारे हिन्दुस्तानमें अपने व्याख्यान हिन्दीमें ही देते हैं, और अनपढ़ जनता भी उसे समझ लेती है। अनपढ़ गुजराती भी उत्तरमें जाकर हिन्दीका थोड़ा बहुत बिस्तेमाल कर लेता है, जब कि उत्तरका भैया बम्बयीके सेठकी दरवानगीरी करता हुआ भी गुजराती बोलनेसे बिनकार करता है, और सेठ भैयाके साथ टूटी-फूटी हिन्दीमें बोलना शुरू कर देता है। मैंने देखा है कि ठेठ द्राविड़ प्रान्तोंमें भी हिन्दीकी ध्वनि सुनायी पड़ती है। यह कहना ठीक नहीं कि मद्रासमें तो सब काम अंग्रेजीसे चलता है। मैंने तो वहाँ भी अपना काम हिन्दीमें किया है। सैकड़ों मद्रासी मुसाफ़िरोँको मैंने दूसरे लोगोंके साथ हिन्दीमें बोलते सुना है। फिर, मद्रासके मुसलमान भायी तो ठीक-ठीक हिन्दी बोलना जानते हैं। यहाँ यह याद रखना चाहिये कि सारे हिन्दुस्तानके मुसलमान बुर्दू बोलते हैं, और सब प्रान्तोंमें उनकी संख्या कोयी छोटी नहीं है।

अस प्रकार राष्ट्रीय भाषाके नाते हिन्दी भाषाका निर्माण हो चुका है। हमने बहुत बरस पहले राष्ट्रीय भाषाके रूपमें उसका उपयोग किया है। बुर्दूकी उत्पत्ति भी हिन्दीकी अस शक्तिमें समायी हुयी है।

मुसलमान बादशाह फ़ारसी या अरबीको राष्ट्रीय भाषा नहीं बना सके। उन्होंने हिन्दी व्याकरणको माना, और बुर्दू लिपिका उपयोग करके फ़ारसी शब्दोंका ज्यादा बिस्तेमाल किया। लेकिन आम जनताके साथ वे अपने व्यवहारको परदेशी भाषाके जरिये न चला सके। अंग्रेज हाकिमोंसे यह बात छिपी नहीं है। जिन्हें फ़ाँजी जातियोंका अनुभव है, वे जानते हैं कि सिपाही जमातके लिये हिन्दी या बुर्दूमें संकेत रखने पड़े हैं।

अस तरह हम यह जानते हैं कि राष्ट्रीय भाषा तो हिन्दी ही हो सकती है। फिर भी मद्रासके पढ़े-लिखे लोगोंके लिये यह सवाल मुश्किल तो है।

दक्षिणी, गुजराती, सिन्धी और बंगालीके लिये तो यह बहुत आसान है। वे कुछ ही महीनोंमें हिन्दी पर अच्छा प्रभुत्व प्राप्त करके राष्ट्रका कारवार खुसमें चला सकते हैं। तामिल भाषियोंके लिये यह अतना आसान नहीं। तामिल आदि द्राविड़ विभागकी भाषायें हैं, और अनुकी रचना व व्याकरण संस्कृतसे विलंकुल ही भिन्न है। संस्कृत भाषाओं और द्राविड़ भाषाओंके बीच अनेक शब्दोंकी एकताको छोड़कर दूसरी कोभी एकता पायी नहीं जाती। लेकिन यह कठिनायी आजकलके पढ़े-लिखे लोगोंके लिये ही है। अनुके स्वदेशाभिमान पर आधार रखकर हमें अनुसे यह आशा रखनेका अधिकार है कि वे विशेष प्रयास करके हिन्दी सीख लेंगे। यदि हिन्दीको उसका पद प्राप्त हो जाय, तो भविष्यमें हरअनेक मद्रासी पाठशालामें हिन्दीका प्रवेश हो जाय, और मद्रासको दूसरे प्रान्तोंके विशेष परिचयमें आनेका अवसर मिल जाय। अंग्रेजी भाषा द्राविड़ जनतामें प्रवेश नहीं कर सकी है। किन्तु हिन्दीको प्रवेश करनेमें समय नहीं लगेगा। तेलगुवाले तो आज भी इस दिशामें कोशिश कर रहे हैं। कौनसी भाषा राष्ट्रीय भाषा हो सकती है, इसके बारेमें यह परिपक्व किसी अनेक निश्चय पर पहुँच सके; तो फिर इस कामको पूरा करनेके लिये अुपाय सोचनेकी जरूरत पैदा होगी। जो अुपाय मातृभाषाके लिये सुझाये हैं, वे ही आवश्यक फेरफारके साथ राष्ट्रीय भाषाको भी लागू किये जा सकते हैं। खासकर गुजरातीको शिक्षाका माध्यम बनानेकी कोशिश तो मुख्यतः हमींको करनी होगी। लेकिन राष्ट्रीय भाषाके आन्दोलनमें तो सारा देश हाथ बँटायेगा।

हिन्दी साहित्य सम्मेलन*

युवराज, सभापति, भाषियो और वहनो,

हमारे पूजनीय और स्वार्थत्यागी नेता पं० मदनमोहनजी मालवीय नहीं आ सके। मैंने उनसे प्रार्थना की थी कि जहाँ तक वने सम्मेलनमें उपस्थित रहियेगा। उन्होंने वचन दिया था कि वे जरूर आयेंगे। पंडितजी सम्मेलनमें तो उपस्थित नहीं हुए, पर उन्होंने एक पत्र भेज दिया है। मैं खुशीद करता था कि यदि पंडितजी नहीं आयेंगे, तो उनका पत्र अवश्य आयेगा, और उसे मैं आप लोगोंके सामने उपस्थित कर सकूंगा। यह पत्र मुझे आज मिला है। मैंने स्वागतकारिणी सभाको हिन्दीके विषयमें विद्वानोंसे दो प्रश्नों पर सम्मति लेनेके लिये कहा था, अन्हींका उत्तर पंडितजीने अपने पत्रमें दिया है।

(मालवीयजीका पत्र पढ़कर गांधीजीने इस प्रकार कहा —)

भाषियो और वहनो,

मैं दिलगीर हूँ कि जो व्याख्यान सम्मेलनमें देनेका मेरा विरादा था, वह आपके सामने नहीं रख सका हूँ। मैं बड़ी झंझटोंमें पड़ा हूँ। मेरी इस समय बड़ी दुर्दशा है। इससे मैं यह काम नहीं कर सका। पर मैंने वादा किया था कि आऊंगा, आ गया; जो चीज सामने रखनेका विरादा था, नहीं रख सका।

यह भाषाका विषय बड़ा भारी और बड़ा ही महत्त्वपूर्ण है। यदि सब नेता सब काम छोड़कर केवल इसी विषय पर लगे रहें, तो बस है। यदि हम लोग भाषाके प्रश्नको गौण समझेंगे या जिवरसे मन हटा लेंगे, तो जिस

* यह भाषण अन्दीरमें हुए हिन्दी साहित्य सम्मेलनके आठवें अविवेशनके समय (सन् १९१८) सभापति-पदसे दिया गया था।

समय लोगोंमें जो प्रवृत्ति चल रही है, लोगोंके हृदयोंमें जो भाव उत्पन्न हो रहा है, वह निष्फल हो जायगा।

भाषा माताके समान है। माता पर हमारा जो प्रेम होना चाहिये, वह हम लोगोंमें नहीं है। मुझे तो ऐसे सम्मेलनसे भी वास्तविक प्रेम नहीं है। तीन दिनका जलसा होगा। तीन दिन कह सुनकर हमें जो करना होगा, उसे हम भूल जायेंगे। सभापतिके भाषणमें तेज नहीं है; जिस वस्तुकी आवश्यकता है, वह उसमें नहीं है। जिससे भारी कंगालियत में नहीं जान सकता। हम पर और हमारी प्रजाके ऊपर अके वड़ा आक्षेप यह है कि हमारी भाषामें तेज नहीं है। जिनमें विज्ञान नहीं है, उनमें तेज नहीं है। जब हममें तेज आयेगा तभी हमारी प्रजामें और हमारी भाषामें तेज आयेगा। विदेशी भाषा द्वारा आप जो स्वातंत्र्य चाहते हैं, वह नहीं मिल सकता, क्योंकि उसमें हम योग्य नहीं हैं। प्रसन्नताकी बात है कि बिन्दौरमें सब कार्य हिन्दीमें होता है। पर क्षमा कीजियेगा, प्रधानमंत्री साहबका जो पत्र आया है, वह अंग्रेजीमें है। बिन्दौरकी प्रजा यह बात नहीं जानती होगी, पर मैं उसे बतलाता हूँ कि यहाँ अदालतोंमें प्रजाकी अजियाँ हिन्दीमें ली जाती हैं, पर न्यायाधीशोंके फ़ैसले और वकील-वैरिस्टर्सकी वहस अंग्रेजीमें होती है। मैं पूछता हूँ कि बिन्दौरमें ऐसा क्यों होता है? हाँ, यह ठीक है, मैं यह मानता हूँ कि अंग्रेजी राज्यमें यह आन्दोलन सफल नहीं हो सकता, पर देशी राज्योंमें तो सफल होना ही चाहिये। शिक्षित वर्ग, जैसा कि माननीय पंडितजीने अपने पत्रमें दिखाया है, अंग्रेजीके मोहमें फँस गया है, और अपनी राष्ट्रीय मातृभाषासे उसे असन्तोष हो गया है। पहली मातासे जो दूध मिलता है, उसमें ज़हर और पानी मिला हुआ है, और दूसरी मातासे शुद्ध दूध मिलता है। बिना जिस शुद्ध दूधके मिले हमारी अन्नति होना असम्भव है। पर जो अन्धा है, वह देख नहीं सकता; और गुलाम नहीं जानता कि अपनी बेड़ियाँ किस तरह तोड़े। पचास वर्षोंसे हम अंग्रेजीके मोहमें फँसे हैं। हमारी प्रजा अज्ञानमें डूबी रही है। सम्मेलनको जिस ओर विशेष रूपसे खयाल रखना चाहिये। हमें ऐसा जुद्योग करना चाहिये कि अके वर्षमें राजकीय सभाओंमें, कांग्रेसमें,

प्रान्तीय सभाओंमें और अन्य सभा-समाज और सम्मेलनोंमें अंग्रेजीका अंक भी शब्द सुनायी न पड़े। हम अंग्रेजीका व्यवहार विलकुल त्याग दें। अंग्रेजी सर्वव्यापक भाषा है, पर यदि अंग्रेज सर्वव्यापक न रहेंगे, तो अंग्रेजी भी सर्वव्यापक न रहेगी। अब हमें अपनी मातृभाषाको और नष्ट करके उसका खून नहीं करना चाहिये। जैसे अंग्रेज अपनी मादरी जवान अंग्रेजीमें ही बोलते और सर्वथा उसे ही व्यवहारमें लाते हैं, वैसे ही मैं आपसे प्रार्थना करता हूँ कि आप हिन्दीको भारतकी राष्ट्रभाषा बननेका गौरव प्रदान करें। हिन्दी सब समझते हैं। जिसे राष्ट्रभाषा बनाकर हमें अपना कर्तव्य पालन करना चाहिये। अब मैं अपना लिखा हुआ भाषण पढ़ता हूँ।

श्रीमान सभापति महाशय, प्यारे प्रतिनिधिगण, वहनो और भावियो !

आपने मुझे जिस सम्मेलनका सभापतित्व देकर कृतार्थ किया है। हिन्दी साहित्यकी दृष्टिसे मेरी योग्यता जिस स्थानके लिये कुछ भी नहीं है, यह मैं खूब जानता हूँ। मेरा हिन्दी भाषाका असीम प्रेम ही मुझे यह स्थान दिलानेका कारण हो सकता है। मैं अुम्मीद करता हूँ कि प्रेमकी परीक्षामें मैं हमेशा उत्तीर्ण होऊँगा।

साहित्यका प्रदेश भाषाकी भूमि जानने पर ही निश्चित हो सकता है। यदि हिन्दी भाषाकी भूमि सिर्फ उत्तर प्रान्तकी होगी, तो साहित्यका प्रदेश संकुचित रहेगा। यदि हिन्दी भाषा राष्ट्रीय भाषा होगी, तो साहित्यका विस्तार भी राष्ट्रीय होगा। जैसे भाषक वैसी भाषा। भाषा-सागरमें स्नान करनेके लिये पूर्व-पश्चिम, दक्षिण-उत्तरसे पुनीत महात्मा आयेंगे, तो सागरका महत्त्व स्नान करनेवालोंके अनुरूप होना चाहिये। जिसलिये साहित्य-दृष्टिसे भी हिन्दी भाषाका स्थान विचारणीय है।

हिन्दी भाषाकी व्याख्याका थोड़ासा खयाल करना आवश्यक है। मैं कभी वार व्याख्या कर चुका हूँ कि हिन्दी भाषा वह भाषा है, जिसको उत्तरमें हिन्दू व मुसलमान बोलते हैं, और जो नागरी अथवा फ़ारसी लिपिमें लिखी जाती है। यह हिन्दी अकेदम संस्कृतमयी नहीं है, न वह अकेदम फ़ारसी शब्दोंसे लदी हुई है। देहाती बोलीमें जो भावुर्य मैं देखता हूँ, वह

न लखनऊ के मुसलमान भाषियोंकी बोलीमें, न प्रयागके पंडितोंकी बोलीमें पाया जाता है। भाषा वही श्रेष्ठ है, जिसको जनसमूह सहजमें समझ ले। देहाती बोली सब समझते हैं। भाषाका मूल करोड़ों मनुष्यरूपी हिमालयमें मिलेगा, और उसमें ही रहेगा। हिमालयमें से निकलती हुआ गंगाजी अनन्त काल तक बहती रहेंगी। असा ही देहाती हिन्दीका गौरव रहेगा। और जैसे छोटीसी पहाड़ीसे निकलता हुआ झरना सूख जाता है, वैसी ही संस्कृतमयी तथा फ़ारसीमयी हिन्दीकी दशा होगी।

हिन्दु-मुसलमानोंके बीच जो भेद किया जाता है, वह कृत्रिम है। असी ही कृत्रिमता हिन्दी व. अर्दू भाषाके भेदमें है। हिन्दुओंकी बोलीसे फ़ारसी शब्दोंका सर्वथा त्याग और मुसलमानोंकी बोलीसे संस्कृतका सर्वथा त्याग अनावश्यक है। दोनोंका स्वाभाविक संगम गंगा-जमुनाके संगम-सा शोभित और अचल रहेगा। मुझे अुम्मीद है कि हम हिन्दी-अर्दूके झगड़ेमें पड़कर अपना बल क्षीण नहीं करेंगे। लिपिकी कुछ तकलीफ़ जरूर है। मुसलमान भाषी अरबी लिपिमें ही लिखेंगे; हिन्दू बहुत करके नागरी लिपिमें लिखेंगे। राष्ट्रमें दोनोंको स्थान मिलना चाहिये। अमलदारोंको दोनों लिपियोंका ज्ञान अवश्य होना चाहिये। जिसमें कुछ कठिनायी नहीं है। अन्तमें जिस लिपिमें ज्यादा सरलता होगी, उसकी विजय होगी। भारतवर्षमें परस्पर व्यवहारके लिये एक भाषा होनी चाहिये, जिसमें कुछ सन्देह नहीं है। यदि हम हिन्दी-अर्दूका झगड़ा भूल जायँ, तो हम जानते हैं कि मुसलमान भाषियोंकी तो अर्दू ही राष्ट्रीय भाषा है। जिस बातसे यह सहजमें सिद्ध होता है कि हिन्दी या अर्दू मुग़लोंके ज़मानेसे राष्ट्रीय भाषा बनती जाती थी।

आज भी हिन्दीसे स्पर्धा करनेवाली दूसरी कोई भाषा नहीं है। हिन्दी-अर्दूका झगड़ा छोड़नेसे राष्ट्रीय भाषाका सवाल सरल हो जाता है। हिन्दुओंको फ़ारसी शब्द थोड़े बहुत जानने पड़ेंगे। जिसलामी भाषियोंको संस्कृत शब्दोंका ज्ञान सम्पादन करना पड़ेगा। अैसे लेन-देनसे जिसलामी भाषाका बल बढ़ जायगा, और हिन्दू-मुसलमानोंकी एकताका एक बड़ा साधन

हमारे हाथमें आ जायगा। अंग्रेजी भाषाका मोह दूर करनेके लिये कितना अधिक परिश्रम करना पड़ेगा कि हमें लाजिम है कि हम हिन्दी-बुद्धका जगड़ा न उठावें। लिपिकी तकरार भी हमको न करनी चाहिये।

अंग्रेजी भाषा राष्ट्रीय भाषा क्यों नहीं हो सकती, अंग्रेजी भाषाका चोल प्रजाके ऊपर रखनेसे क्या हानि होती है, हमारी शिक्षाका माध्यम आज तक अंग्रेजी होनेसे प्रजा कैसी कुचल दी गयी है, हमारी जातीय भाषा क्यों कंगाल हो रही है, जिन सब बातों पर मैं अपनी राय भागलपुर और भड़ोचके व्याख्यानोमें दे चुका हूँ, इसीलिये यहाँ मैं फिर नहीं देना चाहता। जिन दोनों व्याख्यानोमें से भाषा-सम्बन्धी भाग मैं जिस व्याख्यानके परिशिष्टरूपमें रख दूंगा। हकीकतमें, जिस बातमें सन्देह नहीं हो सकता कि हमारे कविवर सर रवीन्द्रनाथ टागोर, विदुषी वेसेण्ट, लोकमान्य तिलक और अन्यान्य प्रतिष्ठित और आप्त व्यक्तियोंका मन्तव्य जिस विषयमें ऐसा ही है। कार्यकी सिद्धिमें कठिनावियाँ तो होंगी ही, किन्तु उनका उपाय करना जिस सभा पर निर्भर है। लोकमान्य तिलक महाराजने अपना अभिप्राय कार्य करके बता दिया है। बुन्होंने 'केसरी' में और 'मराठा' में हिन्दी-विभाग शुरू कर दिया है। भारतरत्न पंडित मदनमोहन मालवीयजीका अभिप्राय भी हिन्दुस्तानमें अज्ञात नहीं है। तो भी हमें मालूम है कि हमारे कभी विद्वान नेताओंका अभिप्राय है कि कुछ वर्षों तक तो एक अंग्रेजी ही राष्ट्रीय भाषा रहेगी। जिन नेताओंसे हम विनयपूर्वक कहेंगे कि अंग्रेजीके जिस मोहसे प्रजा पीड़ित हो रही है। अंग्रेजी शिक्षा पानेवालोंके ज्ञानका लाभ प्रजाको बहुत ही कम मिलता है, और अंग्रेजी शिक्षितवर्ग और आम लोगोंके बीच बड़ा दरियाव आ पड़ा है।

कहना आवश्यक नहीं है कि मैं अंग्रेजी भाषासे द्वेष नहीं करता हूँ। अंग्रेजी-साहित्य-भण्डारसे मैंने भी बहुत रत्नोंका उपयोग किया है। अंग्रेजी भाषाकी मारफ्त हमको विज्ञान आदिका खूब ज्ञान लेना है। अंग्रेजीका ज्ञान भारतवासियोंके लिये कितना आवश्यक है। लेकिन जिस भाषाको उसका उचित स्थान देना एक बात है, उसकी जड़ पूजा करना दूसरी बात है।

हिन्दी-अर्द्ध राष्ट्रीय भाषा होनी चाहिये, जिस बातको सिर्फ़ स्वीकार करनेसे हमारा मनोरथ सिद्ध नहीं हो सकता है, तो फिर किस प्रकार हम सिद्धि पा सकेंगे ? जिन विद्वद्गणोंने जिस मंडपको सुशोभित किया है, वे भी अपनी वक्तृतासे हमको जिस विषयमें जरूर कुछ सुनायेंगे। मैं सिर्फ़ भाषा-प्रचारके बारेमें कुछ कहूँगा। भाषा-प्रचारके लिये 'हिन्दी-शिक्षक' होना चाहिये। हिन्दी-बंगाली सीखनेवालोंके लिये एक छोटी-सी पुस्तक मैंने देखी है। वैसी मराठीमें भी है। अन्य भाषा-भाषियोंके लिये ऐसी किताबें देखनेमें नहीं आती हैं। यह काम करना जैसा सरल है, वैसा ही आवश्यक है। मुझे अुम्मीद है कि यह सम्मेलन जिस कार्यको शीघ्रतासे अपने हाथमें लेगा। ऐसी पुस्तकें विद्वान और अनुभवी लेखकोंके द्वारा लिखवानी चाहिये।

सबसे कष्टदायी मामला द्राविड़ भाषाओंके लिये है। वहाँ तो कुछ प्रयत्न ही नहीं हुआ है। हिन्दी-भाषा सिखानेवाले शिक्षकोंको तैयार करना चाहिये। ऐसे शिक्षकोंकी वड़ी ही कमी है। ऐसे एक शिक्षक प्रयागजीसे आपके लोकप्रिय मंत्री भाजी पुरुषोत्तमदासजी टण्डनके द्वारा मुझे मिले हैं।

हिन्दी भाषाका एक भी सम्पूर्ण व्याकरण मेरे देखनेमें नहीं आया है। जो है, सो अंग्रेजीमें विलायती पादरियोंके बनाये हुये हैं। ऐसा एक व्याकरण डॉ० केलॉगका रचा हुआ है। हिन्दुस्तानकी अन्यान्य भाषाओंका मुक्तावला करनेवाला व्याकरण हमारी भाषामें होना चाहिये। हिन्दी-प्रेमी विद्वानोंसे मेरी नम्र विनती है कि वे जिस त्रुटिको दूर करें। हमारी राष्ट्रीय सभाओंमें हिन्दी भाषाका ही विस्तेमाल होना आवश्यक है। कांग्रेसके कार्य-कर्त्ताओं और प्रतिनिधियों द्वारा यह प्रयत्न होना चाहिये। मेरा अभिप्राय है कि यह सभा ऐसी प्रार्थना आगामी कांग्रेसमें उसके कर्मचारियोंके सम्मुख अुपस्थित करे।

हमारी कानूनी सभाओंमें भी राष्ट्रीय भाषा द्वारा कार्य चलना चाहिये। जब तक ऐसा नहीं होता, तब तक प्रजाको राजनीतिक कार्योंमें ठीक तालीम नहीं मिलती है। हमारे हिन्दी अखबार जिस कार्यको थोड़ासा करते तो

हिन्दी साहित्य सम्मेलन.

है, लेकिन प्रजाको तालीम अनुवादसे नहीं मिल सकती है। हमारी अदालतमें जहर राष्ट्रीय भाषा और प्रान्तीय भाषाका प्रचार होना चाहिये। न्यायाधीशोंकी मारफत जो तालीम हमको सहज ही मिल सकती है, उस तालीमसे आज प्रजा वंचित रहती है।

भाषाकी जैसी सेवा हमारे राजा-महाराजा लोग कर सकते हैं, वंसी अंग्रेज सरकार नहीं कर सकती। महाराजा होलकरकी कौन्सिलमें, कचहरीमें, और हरअेक काममें हिन्दीका और प्रान्तीय बोलीका ही प्रयोग होना चाहिये। उनके अुत्तेजनसे भाषा और बहुत ही बढ़ सकती है। जिस राज्यकी पाठशालाओंमें शुरूसे आखिर तक सब तालीम मादरी जवानमें देनेका प्रयोग होना चाहिये। हमारे राजा-महाराजाओंसे भाषाकी बड़ी भारी सेवा हो सकती है। मैं अुम्मीद रखता हूँ कि होलकर महाराजा और उनके अधिकारीवर्ग जिस महान् कार्यको अुत्साहसे मुठा लेंगे, , अैसे सम्मेलनसे हमारा सब कार्य सफल होगा, अैसी समझ भ्रम ही है। जब हम प्रतिदिन किसी कार्यकी धुनमें लगे रहेंगे, तभी जिस कार्यकी सिद्धि हो सकेगी। सैकड़ों स्वार्थ-न्यायी विद्वान जब जिस कार्यको अपनायेंगे तभी सिद्धि सम्भव है।

मुझे खेद तो यह है कि जिन प्रान्तोंकी मातृभाषा हिन्दी है, वहाँ भी अुस भाषाकी अुन्नति करनेका अुत्साह नहीं दिखायी देता है। अुन प्रान्तोंमें हमारे शिक्षित-वर्ग आपसमें पत्र-व्यवहार और वातचीत अंग्रेजीमें करते हैं। अेक भाषी लिखते हैं कि हमारे अखबार चलानेवाले अपना व्यवहार अंग्रेजीकी मारफत करते हैं, अपने हिसाब-किताब वे अंग्रेजीमें ही रखते हैं। फ्रांसमें रहनेवाले अंग्रेज अपना सब व्यवहार अंग्रेजी ही में रखते हैं। हम अपने देशमें अपने महत् कार्य विदेशी भाषामें करते हैं। मेरा नम्र लेकिन दृढ़ अभिप्राय है कि जब तक हम (हिन्दी) भाषाको राष्ट्रीय और अपनी-अपनी प्रान्तीय भाषाओंको अुनका योग्य स्थान नहीं देते, तब तक स्वराज्यकी सब बातें निरर्थक हैं। जिस सम्मेलन द्वारा भारतवर्षके जिस बड़े प्रश्नका निराकरण हो जाय, अैसी मेरी आशा और प्रभु-प्रति प्रार्थना है।

कांग्रेसमें 'हिन्दुस्तानी'

मद्रास शब्दका अुपयोग में अुसके प्रचलित अर्थमें, यानी समूचे मद्रास प्रान्त और सभी द्राविड़ भाषा बोलनेवाले लोगोंके अर्थमें करता हूँ।*

में देखता हूँ कि अवकी कांग्रेसका सारा काम खासकर हिन्दुस्तानीमें होनेकी वजहसे श्रीमती अनी वेसण्ट नाराज हुई हैं, और वे इस आश्चर्यजनक परिणाम पर पहुँची हैं कि जिससे कांग्रेस राष्ट्रीय न रहकर अेक प्रांतीय सभा बन गयी है। मेरे दिलमें श्रीमती वेसण्टके लिये और अुनकी भारत-सेवाके लिये बहुत अिज्जत है। हिन्दुस्तानके लिये स्वराज्यके विचारको जितना अुन्होंने लोकप्रिय बनाया, अुतना दूसरे किसीने नहीं बनाया। हममें से जो अुत्तम हैं, और अुमरमें छोटे हैं, वे भी अुनके अुद्यम, अुनकी लगन और अुनकी संगठन-शक्तिको पा नहीं सकते; अुन्होंने यह सब हिन्दुस्तानकी सेवाके लिये दे डाला है। अपनी प्रौढ़ अुमरका अुत्तम अंश अुन्होंने हिन्दुस्तानकी सेवामें खर्च किया है, और जिसके कारण वे शायद लोकमान्य तिलकके बादकी, दूसरे नम्बरकी, लोकप्रियता प्राप्त कर सकी हैं, जो अुचित ही है। लेकिन आजकल चूँकि ज्यादातर पढ़े-लिखे हिन्दुस्तानियोंको अुनके विचार पसन्द नहीं पड़ते हैं, जिसलिये अुनकी लोकमान्यता कुछ कम हुई है। और, अुनके जिस विचारसे कि हिन्दुस्तानीके अिस्तेमालसे कांग्रेस अेक प्रांतीय सभा बन गयी है, सार्वजनिक रीतिसे अपना मतभेद प्रकट करते हुए मुझे दुःख होता है। मेरी नम्र सम्मतिमें यह अेक गम्भीर भूल है, और जिसकी ओर सबका ध्यान खींचना मेरा कर्ज हो जाता है।

* २१-१-१९२० के 'यंग अिण्डिया' में छपा 'अपील टु मद्रास' लेख।

कांग्रेसमें 'हिन्दुस्तानी'

सन् १९१५से मैं, अकेले सिवा, कांग्रेसकी सभी बैठकोंमें शामिल हुआ हूँ। अक्सर कारवारको अंग्रेजीके बदले हिन्दुस्तानीमें चलानेकी अपयोगिताके विचारसे मैंने अनेकाना तौरसे अभ्यास किया है। मैंने सैकड़ों प्रतिनिधियों और हजारों प्रेसकोसे जिसकी चर्चा की है; लोकमान्य तिलक और श्रीमती वेसण्ट सहित सभी लोकसेवकोंकी अपेक्षा में शायद सारे देशमें ज्यादा घूमा-फिरा है, और पढ़े-लिखों व अनपढ़ोंको मिलाकर सबसे ज्यादा लोगोसे मिला है; और मैं सोच-समझकर जिस नतीजे पर पहुँचा हूँ कि राष्ट्रका कारवार कोभी भाषा शायद ही राष्ट्रीय माध्यम बन सके। (हिन्दुस्तानी यानी हिन्दी और बर्दूके मिलापसे पैदा होनेवाली भाषा।) साथ ही व्यापक अनुभवके आधार पर मेरी यह पक्की राय बनी है कि पिछले दो सालोंको छोड़कर बाकी सब सालोंमें कांग्रेसका करीब-करीब सारा ही काम अंग्रेजीमें चलातेसे राष्ट्रको बहुत नुकसान भुठाना पड़ा है। जिसके अलावा, मैं यह भी कहा चाहता हूँ कि एक मद्रास प्रान्तको छोड़कर बाकी सब जगह राष्ट्रीय कांग्रेसके दर्शकों और प्रतिनिधियोंकी बड़ी संख्या अंग्रेजीके मुकाबले हिन्दुस्तानीको हमेशा ही ज्यादा समझ सकी है। जिसका एक आश्चर्यजनक परिणाम यह हुआ है कि जिन तमाम वर्षोंके लम्बे समयमें कांग्रेस दिखानेभरको राष्ट्रीय रही है; लोक-शिक्षाकी सच्ची कसौटी पर उसे कस, बसकी कीमत कूतें, तो कहना होगा कि वह कभी राष्ट्रीय नहीं थी। दुनियाका दूसरा कोई देश होता, तो जिस तरहकी संस्था, जो हर साल अपनी लोकप्रियतामें बढ़ती ही रही है, अपनी जिन्दगीके ३४ सालोंमें आम लोगोके सामने अनेक अपनी भाषामें तरह-तरहके सवालोंकी चर्चा करके अन्हें हल करती, और जिस तरह लोगोंको राजनीतिकी तालीम देती। जिसलिसे कांग्रेसकी पिछली बैठकमें दूसरी कमियाँ चाहे जो रही हों, फिर भी जिसमें शक नहीं कि वह अक्सर पहलेकी बैठकोंके मुकाबले ज्यादा राष्ट्रीय थी, और वह जिस बजहसे कि ज्यादातर दर्शक और प्रतिनिधि अक्सर कामकाजको समझ सके थे। यदि श्रोता श्रीमती वेसण्टको सुनना न चाहते थे, वे बूब

गये थे, तो जिसलिये नहीं भूवे थे कि मुन्हें मुनकी बात सुननी ही न थी, या कि मुनके दिलमें श्रीमती वेंसण्टके लिये अनादर था; बल्कि वजह मुसकी यह थी कि भाषणके बहुत कीमती और दिलचस्प होते हुअे भी वे मुसे समझ नहीं पाते थे। और, जैसे-जैसे राष्ट्रीय भावना जागेगी और राजनीतिक ज्ञान और शिक्षाकी भूख खुलेगी — और खुलनी भी चाहिये — वैसे-वैसे अंग्रेजीमें बोलनेवालोंके लिये अपने सर्वसाधारण श्रोताओंका ध्यानपात्र बनना अधिकाधिक कठिन होता जायगा; फिर भले ही वक्ता कितना ही शक्तिशाली और लोकप्रिय क्यों न हो। जिसलिये मैं मद्रास प्रान्तकी जनतासे प्रार्थना करता हूँ कि वह जिस बातको समझ ले कि लोकसेवाका काम करनेवालोंके लिये हिन्दुस्तानी सीखना जरूरी है। मद्रासके सिवा दूसरे सभी प्रान्तोंके श्रोता बिना कठिनायीके कमोबेश हिन्दुस्तानी समझ सकते हैं। दयानन्द सरस्वती उत्तर हिन्दुस्तानके बाहरकी जनताको भी अपने हिन्दुस्तानी भाषणोंसे बश कर लेते थे, और जनसाधारण भी बिना किसी कठिनायीके मुनकी बातको समझ सकते थे। कांग्रेसका सारा काम अंग्रेजीमें चलता रहा, जिससे सचमुच राष्ट्रको बहुत नुकसान उठाना पड़ा है। जिसका मतलब यह होता है कि ३१॥ करोड़की आबादीमें से सिर्फ ३ करोड़ ८० लाखसे कुछ ऊपर मद्रासी लोग हिन्दुस्तानी वक्ताकी बातको समझ नहीं सकते। मैंने जिसमें मुसलमानोंकी गिनती नहीं की है, क्योंकि सभी जानते हैं कि मद्रास जिलाकेके ज्यादातर मुसलमान हिन्दुस्तानी समझते हैं। तो फिर सवाल यह रहता है कि मुस जिलाकेके ३८० लाख लोगोंका धर्म क्या है? क्या मुनके लिये हिन्दुस्तान अंग्रेजी सीखे? या फिर बाक़ीके २,७७० लाख हिन्दुस्तानियोंके लिये मुन्हें हिन्दुस्तानी सीखनी चाहिये? स्व० न्यायमूर्ति कृष्णस्वामीने अपनी अचूक और सहज बुद्धिसे जिस बातको ताड़ लिया, और मंजूर किया था कि देशके अलग-अलग हिस्सोंमें आपसके व्यवहारके लिये हिन्दुस्तानी ही एक माध्यम बन सकती है। मैं नहीं जानता कि आजकल कोयी जिस कथनका विरोध करता हो। यह कभी हो नहीं सकता कि हजारों लोग अंग्रेजी भाषाको अपना

माध्यम बनायें; और अगर यह मुमकिन हो, तो भी चाहने लायक तो कृतभी नहीं। जिसकी सीधी-सादी वजह यह है कि अंग्रेजीके जरिये मिलनेवाला अुच्च और पारिभाषिक ज्ञान आम लोगों तक पहुँच नहीं सकता। यह तो तभी हो सकता है, जब जिस ज्ञानका प्रसार ऊपरके दरजेवालोंमें भी किसी देशी भाषाके द्वारा हो। मसलन्, सर जगदीशचन्द्र वसुकी रचनाओंका बँगलासे गुजरातीमें अुल्या करना हक्सलीके अंग्रेजी ग्रंथोंको गुजरातीमें अुतारनेकी अपेक्षा आसान है।

और जिस कथनका मतलब क्या कि बाक्री हिन्दुस्तानके लिये मद्रासियोंको हिन्दुस्तानी सीखनी चाहिये? जिसका मतलब यही है कि मद्रासके जो लोकसेवक हिन्दुस्तानके बाहर काम करना चाहते हैं, और अपने प्रान्तके बाहरकी राष्ट्रीय सभाओंमें भाग लेना चाहते हैं, अुन्हें प्रतिदिन अेक घण्टेके हिसाबसे अपना अेक साल हिन्दुस्तानी सीखनेमें बिताना चाहिये। अेक सालकी अैसी कोशिशके बाद कभी हजार मद्रासी, कम-से-कम कांग्रेसकी कार्रवायीका सार या निचोड़ तो समझने लग ही जायेंगे। मद्रास प्रान्तके कभी हिस्सोंमें हिन्दी-प्रचार-कार्यालय कायम हो चुके हैं, जहाँ हिन्दुस्तानी सीखनेकी अिच्छा रखनेवालोंको बिना फीसके हिन्दुस्तानी सिखायी जाती है।

(यं० अि०, २१-१-'२०)

अंग्रेजी बनाम हिन्दुस्तानी

हाल ही हुए साहित्य सम्मेलनोंकी कार्रवायियोंको जिन्होंने ध्यानसे देखा है, वे स्पष्ट ही यह समझ सके होंगे कि हमारी राष्ट्रीय जागृति सिर्फ राजनीति तक सीमित नहीं है। अिन सम्मेलनोंमें जो उत्साह पाया गया, वह अेक अच्छे परिवर्तनका सूचक है। हम अपने राष्ट्रीय जीवनमें और अपनी चर्चाओंमें देशी भाषाओंको अुचित स्थान देने लगे हैं। राजा राममोहन रायने यह भविष्यवाणी की थी कि अेक दिन हिन्दुस्तान अंग्रेजी बोलनेवाला देश बन जायगा; आज अिस भविष्यवाणीके ग्रह अच्छे नजर नहीं आते। हमारे कुछ जाने-माने लोग राष्ट्रभाषाके नाते अंग्रेजीकी हिमायत करनेका अुतावला निर्णय कर लेते हैं। आजकल अदालती भाषाके रूपमें अंग्रेजीकी जो अिज्जत है, अुससे वे जरूरतसे ज्यादा प्रभावित हो जाते हैं। लेकिन वे यह देखना भूल जाते हैं कि अंग्रेजीकी आजकी अिज्जत न तो हमारे सम्मानको बढ़ानेवाली है, और न वह लोकशाहीके सच्चे जोशको पैदा करनेमें सहायक ही होती है। कुछ सौ अमलदारों या हाकिमोंकी सहूलियतके लिये करोड़ों लोगोंको अेक परदेशी भाषा सीखनी पड़ती है; यह बेहूदेपनकी हद है। अक्सर हमारे पिछले अितिहाससे अुदाहरण लेकर यह सावित किया जाता है कि देशकी केन्द्रीय सरकारको मजबूत बनानेके लिये अेक राष्ट्रीय भाषाकी जरूरत है। लोगोंके लिये अेक सर्वसामान्य माध्यमकी आवश्यकताके बारेमें विवादकी कोअी गुंजाअिश नहीं। लेकिन अंग्रेजीको वह जगह नहीं दी जा सकती। हाकिमोंको देशी भाषायें अपनानी चाहियें।

अंग्रेजीके हिमायतियोंको अपील करनेवाली अेक दूसरी बात साम्राज्यमें हिन्दुस्तानका स्थान है। सादे शब्दोंमें अिस दलीलका सार यह होता

हैं कि साम्राज्यके १२ करोड़ दूसरे लोगोंके लिये हिन्दुस्तानके ३० करोड़ लोग अपने सर्वसामान्य माध्यमके रूपमें अंग्रेजीको अपनायें ।

जिस प्रश्नका अध्ययन करनेवाले हरएक व्यक्तिके लिये ध्यानमें रखने लायक पहली बात यह है कि १५० बरसके अंग्रेजी राजके बाद भी अंग्रेजी भाषा हिन्दुस्तानकी राष्ट्रभाषाका स्थान ग्रहण करनेमें विफल हुई है । हाँ, जिसमें शक नहीं कि अनेक तरहकी टूटी-फूटी अंग्रेजी हमारे शहरोंमें अपना कुछ स्थान बना पायी है । लेकिन जिस हकीकतसे तो वे लोग ही चौंधिया सकते हैं, जो बम्बयी-कलकत्ते-जैसे शहरोंमें बैठकर हमारे राष्ट्रीय प्रश्नोंका अध्ययन करनेमें लगे हैं । मगर आखिर अैसे लोग कितने हैं ? हिन्दुस्तानकी कुल आबादीके २.२ प्रतिशत ही न ?

अंग्रेजीके हिमायती अनेक दूसरी बात यह भी भूल जाते हैं कि हमारी बहुतसी देशी भाषायें अनेक-दूसरीसे मिलती-जुलती हैं, और जिसलिये अनेक मद्रास प्रान्तको छोड़ बाकी सब प्रान्तोंके लिये राष्ट्रभाषाके नाते हिन्दी अनुकूल है । हिन्दीके जिस लाभको और हमारी हालकी राष्ट्रीय जागृतिको देखते हुए हम अंग्रेजीको अपनी राष्ट्रभाषाके रूपमें कैसे स्वीकार कर सकते हैं ? *

(पृ० अि०, २१-५-२०)

* 'देशी भाषाओंका पक्ष'—The Cause of the Vernaculars लेखसे ।

हिन्दी सीख लीजिये

मुझे पक्का विश्वास है कि किसी दिन द्रविड़ भाषी-बहन गंभीर भावसे हिन्दीका अभ्यास करने लग जायेंगे। आज अंग्रेजी पर प्रभुत्व प्राप्त करनेके लिये वे जितनी मेहनत करते हैं, उसका आठवाँ हिस्सा भी हिन्दी सीखनेमें करें, तो वाक़ी हिन्दुस्तानके जो दरवाज़े आज उनके लिये बन्द हैं, वे खुल जायें, और वे इस तरह हमारे साथ अंक हो जायें, जैसे पहले कभी न थे। मैं जानता हूँ कि जिस पर कुछ लोग यह कहेंगे कि यह दलील तो दोनों ओर लागू होती है। द्रविड़ लोगोंकी संख्या कम है; जिसलिये 'राष्ट्रकी शक्तिके मितव्ययकी दृष्टिसे यह जरूरी है कि हिन्दुस्तानके वाक़ी सब लोगोंको द्रविड़ भारतके साथ वातचीत करनेके लिये तामिल, तेलगू, कन्नड़ और मलयालम सिखानेके बदले द्रविड़ भारतवालोंको शेष हिन्दुस्तानकी आम ज़वान सीख लेनी चाहिये। इसी हेतुसे पिछले १८ महीनोंसे अिलाहाबादके हिन्दी-साहित्य-सम्मेलनकी देखरेखमें मद्रासमें हिन्दी-प्रचारका काम जोरसे चल रहा है। पिछले हफ़्ते बम्बयीमें अग्रवाल-मारवाड़ी-सम्मेलन हुआ था। मेरी अपीलके जवाबमें इस सम्मेलनने मद्रास प्रान्तमें पाँच साल तक हिन्दी-प्रचारका काम करनेके लिये रु० ५०,००० का चन्दा करवा दिया है। . . . इस बुदारताके कारण अिलाहाबादके सम्मेलनकी और उन द्रविड़ भाषी-बहनोंकी जिम्मेदारी बढ़ जाती है, जो मेरे साथ यह मानते हैं कि सम्पूर्ण राष्ट्रीय विकासके लिये मद्रासवालोंको हिन्दी सीख लेनी चाहिये। कोसी भी द्रविड़ यह न सोचे कि हिन्दी सीखना ज़रा भी मुश्किल है। अगर रोज़के मनोरंजनके समयमें से नियमपूर्वक थोड़ा समय निकाला जाय, तो साधारण आदमी अंक सालमें हिन्दी सीख सकता

हैं। मैं तो यह भी सुझानेकी हिम्मत करता हूँ कि अब बड़ी-बड़ी म्युनि-
सिपैलिटियाँ अपने मदरसोंमें हिन्दीकी पढ़ाईको वैकल्पिक बना दें। मैं
अपने अनुभवसे यह कह सकता हूँ कि द्रविड़ बालक अद्भुत सरलतासे
हिन्दी सीख लेते हैं। शायद कुछ ही लोग यह जानते होंगे कि दक्षिण
अफ्रीकामें रहनेवाले लगभग सभी तामिल-तेलुगू-भाषी लोग हिन्दी समझते
हैं, और उसमें बातचीत कर सकते हैं। अिसलिये मैं साहसपूर्वक यह
आशा करता हूँ कि अुदार मारवाड़ियोंने मुफ्त हिन्दी सीखनेकी जो
सहूलियत पैदा कर दी है, मद्रासके नौजवान उसकी क़दर करेंगे — यानी
वे अिन सहूलियतसे लाभ उठावेंगे।

(पं० वि०, १६-६-२०)

२

हिन्दुस्तानकी दूसरी कोअी भाषा न सीखनेके बारेमें बंगालका अपना
जो पूर्वग्रह है, और द्रविड़ लोगोंको हिन्दुस्तानी सीखनेमें जो कठिनाई
मालूम होती है, उसकी वजहसे हिन्दुस्तानी न जाननेके कारण शेष
हिन्दुस्तानसे अलग पड़ जानेवाले दो प्रान्त हैं — बंगाल और मद्रास।
अगर कोअी साधारण बंगाली हिन्दुस्तानी सीखनेमें रोज़ तीन घण्टे खर्च
करे, तो नचमुच ही दो महीनोंमें वह उसे सीख ले; और किसी
रफ़्तारसे सीखनेमें द्रविड़को छः महीने लगें। कोअी बंगाली या द्रविड़
अितने समयमें अंग्रेज़ी सीख लेनेकी आशा नहीं कर सकता।
हिन्दुस्तानी जाननेवालोंके मुक़ाबले अंग्रेज़ी जाननेवाले हिन्दुस्तानियोंकी
संख्या कम है। अंग्रेज़ी जाननेसे अिन थोड़े लोगोंके साथ ही
विचार-विनिमयके द्वार खुलते हैं। अिसके विपरीत, हिन्दुस्तानीका
कामचलाअू ज्ञान अपने देशके बहुत ही ज़्यादा भाषी-वहनोंके साथ
बातचीत करनेकी शक्ति प्रदान करता है। मैं आशा करता हूँ कि
अगली कांग्रेसमें बंगाल और मद्रासके भाषी हिन्दुस्तानीका कामचलाअू
ज्ञान प्राप्त करके जावेंगे। जिन भाषाको जनताके ज़्यादासे-ज़्यादा लोग
समझते हैं, हमारी सबसे बड़ी सभा अुस भाषामें अपना काम न चलाये,

तो सचमुच ही वह जनताके लिये सबक सीखनेकी चीज नहीं बन सकती । मैं द्रविड़ भाषियोंकी कठिनायीको समझता हूँ; लेकिन मातृ-भूमिके प्रति उनके प्रेम और अद्यमके सामने कोजी चीज कठिन नहीं ।

(यं० अि०, २-२-'२१)

६

‘ हिन्दी-नवजीवन ’

यद्यपि मुझे मालूम है कि ‘नवजीवन’ को हिन्दीमें प्रकाशित करना कठिन काम है, तथापि मित्रोंके आग्रहके वश होकर और साथियोंके उत्साहसे ‘नवजीवन’ का हिन्दी अनुवाद निकालनेकी धृष्टता में करता हूँ । मेरे विचारों पर मेरा प्रेम है । मेरा विश्वास है कि उनके अनुकरणसे जनताको लाभ है । इसलिये उनको हिन्दीमें प्रकट करनेकी इच्छा मुझे बहुत समयसे थी । परन्तु आजतक परमात्माने उसे सफल नहीं किया था । हिन्दुस्तानीको भारतवर्षकी राष्ट्रीय भाषा बनानेका प्रयत्न मैं हमेशा करता आया हूँ । हिन्दुस्तानीके सिवा दूसरी भाषा राष्ट्रभाषा नहीं हो सकती, जिसमें कुछ भी शक नहीं । जिस भाषाको करोड़ों हिन्दू-मुसलमान बोल सकते हैं, वही अखिल भारतवर्षकी सामान्य भाषा हो सकती है । जब तक उसमें ‘नवजीवन’ न निकाला गया, तब तक मुझे दुःख था ।

हिन्दुस्तानी-भाषानुरागी ‘हिन्दी-नवजीवन’ में उत्तम प्रकारकी हिन्दीकी आशा न रखें । ‘नवजीवन’ और ‘यंग इंडिया’ का अनुवाद ही उसमें देना संभवनीय है । मुझे न तो अितना समय है कि हमेशा हिन्दुस्तानीमें लेख आदि लिखकर दे सकूँ, और न बहुत हिन्दुस्तानी लिखनेकी शक्ति ही मुझमें है ।

‘हिन्दुस्तानी भाषाका प्रचार’ जिस साहसका मुख्य हेतु नहीं है । ‘शान्तिमय असहयोग’ का प्रचार ही जिसका अुद्देश्य समझना चाहिये ।

हिन्दुस्तानी भाषा जाननेवाले जब तक असहयोग और शांतिके सिद्धान्त भलीभाँति समझ न लेंगे, तब तक शांतिमय अ-सहयोगकी सफलता असम्भव-सी है। जिसलिये 'हिन्दी-नवजीवन'की आवश्यकता थी। परमात्मासे प्रार्थना है कि जो लोग केवल हिन्दुस्तानी ही समझते हैं, उन्हें 'हिन्दी-नवजीवन' मददगार हो।

(हिन्दी-नवजीवन, १९-८-'२१)

७

स्वराज्यकी जरूरतें

[वेलगाँवकी ३९वीं राष्ट्रीय महासभाके सभापति-पदसे दिये गये गांधीजीके भाषणसे।]

अब खास मीयादके अन्दर हर प्रान्तकी अदालतों और धारासभाओंका कामकाज अुसी प्रान्तकी भाषामें जारी हो जाना चाहिये। अपीलकी आखिरी अदालतकी जवान हिन्दुस्तानी करार दी जाय—लिपि चाहे देवनागरी हो या फ़ारसी। मध्यवर्ती सरकार और बड़ी धारासभाओंकी भाषा भी हिन्दुस्तानी ही हो। अन्तर्राष्ट्रीय राज्य-व्यवहारकी भाषा अंग्रेजी रहे।

मुझे भरोसा है कि अगर आपको यह लगे कि अपने विचारके अनुसार मुझाजी गयी स्वराज्यकी कुछ जरूरतोंकी रूप-रेखामें मैं हृदसे बाहर चला गया हूँ, तो भी आप छूटते ही अुसकी हँसी न अुड़ाने लग जायेंगे। भले आज हमारे पास बिन चीजोंके लेने या पानेकी ताकत न हो। सवाल यह है कि हम बिन्हें हासिल भी करना चाहते हैं या नहीं? आइये, पहले हम कम-से-कम अपनी जिस अभिलाषाको ही बढ़ायें।

(हिन्दी-नवजीवन, २६-१२-'२४)

1271

कानपुर कांग्रेसका प्रस्ताव

[सन् १९२५ की कानपुर कांग्रेसमें नीचे लिखा प्रस्ताव पास हुआ था।]

यह कांग्रेस तय करती है कि (विधानकी ३३वीं वाराको नीचे लिखे अनुसार सुधारा जाय कि) कांग्रेसका, कांग्रेसकी महासमितिका और कार्यकारिणी समितिका कामकाज आम तौर पर हिन्दुस्तानीमें चलाया जायगा। जो वक्ता हिन्दुस्तानीमें बोल नहीं सकते, उनके लिये, या जब-जब जरूरत हो तब, अंग्रेजीका या किसी प्रान्तीय भाषाका अस्तेमाल किया जा सकेगा।

प्रान्तीय समितियोंका काम साधारणतया अनु-अनु प्रान्तोंकी भाषाओंमें किया जायगा। हिन्दुस्तानीका उपयोग भी किया जा सकता है।

[अस. प्रस्ताव पर 'यंग अण्डिया' और 'नवजीवन' में गांधीजीने यों लिखा था:]

हिन्दुस्तानीके उपयोगके वारेमें जो प्रस्ताव पास हुआ है, वह लोकमतको बहुत आगे ले जानेवाला है। हमें अब तक अपना कामकाज ज्यादातर अंग्रेजीमें करना पड़ता है, यह निःसन्देह प्रतिनिधियों और कांग्रेसकी महासमितिके ज्यादातर सदस्यों पर होनेवाला एक अत्याचार ही है। अस वारेमें किसी-न-किसी दिन हमें आखिरी फैसला करना ही होगा। जब ऐसा होगा, तब कुछ वक्तके लिये थोड़ी दिक्कतें पैदा होंगी, थोड़ा असन्तोष भी रहेगा। लेकिन राष्ट्रके विकासके लिये यह अच्छा ही होगा कि जितनी जल्दी हो सके, हम अपना काम हिन्दुस्तानीमें करने लगें।

(यंग अि०, ७-१-२६)

जहाँ तक हो सके, कांग्रेसमें हिन्दी-अर्दूका ही अस्तिमाल किया जाय, यह एक महत्त्वका प्रस्ताव माना जायगा। अगर कांग्रेसके सभी सदस्य जिस प्रस्तावको मानकर चलें, जिस पर अमल करें, तो कांग्रेसके काममें नगीवोंकी दिलचस्पी बढ़ जाय।

(न० जी०, २-१-२६)

६

सभाओंकी भाषा

१

मालूम होता है कि सभाओंके प्रवन्धकर्त्ताओंको निरन्तर जिस बातकी याद दिलाते रहनेकी जरूरत है कि जनतासे बातें करनेकी भाषा अंग्रेजी नहीं, बल्कि हिन्दी या हिन्दुस्तानी है। मैंने देखा है कि सन् १९२१ के जुलै के दिन वार जिस दौरेमें मुझे जो अभिनन्दन-पत्र मिले हैं, वे अधिकांशमें प्रायः अंग्रेजीमें ही थे। यह स्पष्ट विरोध झरियामें दिखायी पड़ने लगा, जहाँ कोयलेकी खानोंके मजदूरोंकी ओरसे मुझे अंग्रेजीमें मानपत्र देनेकी कोशिश की गयी। और, वह भी एक ऐसी सभामें, जिसमें हजारों आदमी थे, मगर उनमेंसे शायद ५० आदमी ही अंग्रेजी समझ सकते होंगे। अगर वह मानपत्र हिन्दीमें होता, तो बहुत अधिक लोग उसे आसानीसे समझ सकते। उस संघके कार्यकर्त्ता बंगाली थे। अगर वह मानपत्र मेरी खातिर अंग्रेजीमें लिखा गया था, तो यह बिल्कुल गैरजरूरी था। मानपत्र बंगलामें लिखा जा सकता था, और उसका हिन्दी अनुवाद या अंग्रेजी भी तैयार करा लिया जा सकता था। मगर उन श्रोताओं पर अंग्रेजीका प्रहार करना उनका अपमान करना था। मैं बुद्धिमान करता हूँ कि वे दिन आ रहे हैं, जब किसी सभाकी कार्यवाजीके ऐसी किसी भाषामें होने पर, जिसे सभाके अधिकांश लोग न जानते हों, लोग उस सभासे

मुठकर चल देंगे। झरियाकी सभाके सभापतिकी तारीफमें यह कहना चाहिये कि ज्योंही मैंने जिसकी ओर मुनका ध्यान खींचा, मुन्होंने उसे समझ लिया, और बड़ी शिष्टतासे मुस अभिनन्दन-पत्रको बिना पढ़े ही पढ़ा हुआ-सा मान लेने दिया। यह घटना सभी सभा-प्रबन्धकोंके लिये एक चेतावनी बन जानी चाहिये, खासकर आन्ध्रदेश, तामिलनाडु, केरल और कर्नाटकवालोंके लिये। मैं मुनकी कठिनायियोंको जानता हूँ, मगर अब कोअी ६ सालसे मुनके बीच हिन्दीका प्रचार करनेके लिये एक संस्था काम कर रही है। मुनके अभिनन्दन-पत्र अपने-अपने प्रान्तकी भाषाओंमें होने चाहियें, और मेरे समझनेके लिये मुनके हिन्दी अनुवाद करा लेने चाहियें। मैंने द्राविड़ देशके लिये हमेशा छूट दी है, और जब कभी मुन्होंने चाहा है, अपना भाषण अंग्रेजीमें ही किया है। मगर मैं यह सोचता हूँ कि अब वह समय आ गया है, जब मुन्हें बड़ी सार्वजनिक सभाओंके लिये अंग्रेजीका आसरा छोड़ देना चाहिये। सच पूछो तो हिन्दी सीखनेसे अिनकार करके हमारे अंग्रेजीदाँ नेता ही जनसमूहोंमें हमारी शीघ्र प्रगतिके रास्तेमें रोड़े अटका रहे हैं। हिन्दी तो द्राविड़ देशोंमें भी तीन महीनोंके भीतर भीतर सीख ली जा सकती है, अगर उसे रोज ३ घण्टेका समय दिया जाय। अगर मुन्हें जिसमें कोअी सन्देह हो, तो वे एक बार हिन्दी साहित्य-सम्मेलन, प्रयागके अधीन चलनेवाले मद्रासके हिन्दी-प्रचार-कार्यालयको आजमा देखें। हिन्दुस्तानके २० करोड़ आदमी हिन्दी समझते हैं। उस हिन्दीको न सीखनेके लिये आलस्य और अनिच्छाको छोड़ दूसरा कोअी बहाना हो ही नहीं सकता।

(हिन्दी-नवजीवन, २०-१-२७)

२

[छत्रपुर, जिला गंजाममें दिये गये भाषणसे।]

. . . . मुझसे तो यह भी कहा गया था कि आजकी सभामें मैं अंग्रेजीमें ही बोलूँ। किन्तु जिसे तो मैं मातृभूमिकी दूसरी भाषाओंसे द्वेष,

और अंग्रेजीसे अनुचित प्रेमका चिह्न मानता हूँ। मैं अंग्रेजीसे नफ़रत नहीं करता। पर मैं हिन्दीसे अधिक प्रेम करता हूँ, इसीलिये मैं हिन्दुस्तानके शिक्षितोंसे कहता हूँ कि वे हिन्दीको अपनी भाषा बना लें। हम हिन्दीके जरिये ही दूसरी प्रान्तीय भाषाओंसे परिचय प्राप्त कर सकते हैं, अनुकी भुन्नति कर सकते हैं। अगर विदेशी भाषा सीखनेमें हमारे दिल और दिमाग, दोनों, पथरा न गये होते, तो हमारे लिये ५, ६ देशी भाषायें न जाननेका कोई कारण ही न होता।

(हिन्दी-नवजीवन, १५-१२-'२७)

३

[कराचीके व्यापार-अद्योग-मंडलके संघके वार्षिक भुत्सव (सन् १९३१) के अवसर पर दिये गये प्रास्ताविक भाषणसे।]

मेरे अंग्रेज़ मित्र मुझे माफ़ करेंगे, यदि मैं अनुके सामने आपको अपनी बात राष्ट्रभाषामें ही सुनाऊँ। जिस मौक़े पर मुझे सन् १९१८ की युद्ध-परिपद् याद आती है, जो इसी जगह हुआ थी। जब बहुत ज्यादा चर्चके बाद मैंने युद्ध-परिपद्में भाग लेना मंजूर किया, तो मैंने अनुसे प्रार्थना की थी कि परिपद्में मुझे हिन्दी या हिन्दुस्तानीमें बोलनेकी छूट दी जाय। मैं जानता हूँ कि जिस तरहकी प्रार्थना करनेकी कोई जरूरत न थी, फिर भी विनयकी दृष्टिसे यह आवश्यक था, अन्यथा वाजिसरायको आघात पहुँचता। तुरन्त ही उन्होंने मेरी प्रार्थना मंजूर की, और तबसे जिस सम्बन्धमें मेरी हिम्मत अधिक बढ़ी। आज उसी स्थानमें मैं जिस प्रथाका पालन करनेवाला हूँ। और, व्यापारी संघके सदस्योंसे भी मैं नम्रता-पूर्वक यह कहूँगा कि देशवासियोंके जिस संघमें जब आपको देशवालोंके साथ ही कामकाज करना है, और मौजूदा वातावरण अपना असर आप पर डाल रहा है, तब आपका धर्म है कि आप अपना कामकाज राष्ट्र-भाषामें करें। सभापति महोदयका भाषण मैं बहुत ही ध्यानके साथ सुन रहा था। मुनते ही मेरे मनमें यह खयाल आया कि यदि आप जिस

व्याख्यानका प्रभाव जिस सभा पर या मेरे हृदय पर डालना चाहते हैं, तो विदेशी भाषासे यह प्रभाव कैसे उत्पन्न हो सकता है? हिन्दुस्तानको छोड़कर आप दूसरे किसी भी आजाद या गुलाम देशमें चले जायिये, यहाँ-जैसी स्थिति तो कहीं भी आपको दिखायी न पड़ेगी। दक्षिण अफ्रीका जैसे नन्हें-से देशमें अंग्रेजी और डच भाषाके दरमियान झगड़ा शुरू हुआ, और आखिर नतीजा यह हुआ कि अंग्रेजों और डच लोगोंमें समझौता हुआ, और दोनों भाषाओंको बराबरीका स्थान दिया गया। वहादुर डच लोग अपनी मातृभाषा छोड़नेको तैयार न थे।

(नवजीवन, १२-४-३१)

१०

एक लिपिका प्रश्न

कुछ समय पहले किसी गुजराती पत्र-प्रेषकने 'नवजीवन' में एक पत्र भेजा था, जिसमें उन्होंने मुझे सलाह दी थी कि मैं 'नवजीवन' को देवनागरी लिपिमें छपवाऊं। अद्देश्य यह था कि मैं अपने जिस विश्वासको दृश्य स्वरूप दे दूँ कि भारतके लिये एक ही लिपिका होना आवश्यक है। सचमुच मेरा यह दृढ़ विश्वास है कि भारतकी तमाम भाषाओंके लिये एक ही लिपिका होना फ़ायदेमन्द है, और वह लिपि देवनागरी ही हो सकती है। तथापि मैं पत्र-प्रेषककी सलाह पर अमल नहीं कर सका। 'नवजीवन' में मैं जिसके कारण दे चुका हूँ।* यहाँ उन्हें दोहरानेकी

* 'नवजीवन' पृ० ८, पृ० ३३९में दिये गये कारण नीचेके अवतरणसे मालूम होंगे —

“अगर 'नवजीवन' के पाठकोंका बहुत बड़ा भाग देवनागरी लिपिमें छपे 'नवजीवन' को पसन्द करे, तो मैं 'नवजीवन' को

एक लिपिका प्रश्न

जरूरत नहीं है। पर जिसमें सन्देह नहीं कि हमें जिस विचारके प्रचारको और ठोस काम करनेके मौकेको, जो जिस महान् देश-जागृतिके कारण हमें प्राप्त हुआ है, अपने हाथसे खोना न चाहिये। जिसमें शक नहीं कि हिन्दू-मुस्लिम पागलपन पूर्ण सुधारके मार्गमें एक महान् विघ्न है। पर जिसके पहले कि देवनागरी भारतकी अकेलमात्र लिपि हो जाय, हमें हिन्दू भारतको जिस कल्पनाके पक्षमें कर लेना चाहिये कि तमाम संस्कृत-जन्य और ब्राह्मिन् भाषाओंके लिजे एक ही लिपि हो। जिस समय बंगालके लिजे बंगाली, पंजाबके लिजे गुर्मुखी, सिन्धके लिजे सिन्धी, बुल्कलके लिजे बुड़िया, गुजरातके लिजे गुजराती, आन्ध्र देशमें तेलगू, तामिल-नाडुमें तामिल, केरलमें मलयाली और कर्नाटकमें कन्नड़ लिपि हैं। मैं बिहारकी कैथी और दक्षिणकी मोड़ीको तो छोड़ ही देता हूँ। यदि

देवनागरीमें छापनेकी चर्चा साथियोंसे गुरुरत कहूँ। पाठकोंकी राय जाने बिना पहल करनेकी मेरी हिम्मत नहीं।

जिन प्रश्नों पर मैंने वर्षों विचार किया है, और जिन्हें मैं अतिशय महत्त्वके मानता हूँ, उनके प्रचारको एक लिपिके प्रचारके मुकाबले में ज्यादा महत्त्वपूर्ण समझता हूँ। 'नवजीवन' ने बहुतसे साहस किये हैं, लेकिन वे सब मौलिक सिद्धान्तोंके सिलसिलेमें थे। देवनागरी लिपिके लिजे मैं 'नवजीवन' के प्रचारको हानि पहुँचानेका साहस न करूँगा।

'नवजीवन' के पढ़नेवालोंमें बहुतसी वहेन हैं, कभी पारसी हैं, कभी मुसलमान हैं। मुझे डर है कि जिन सबके लिजे देवनागरी लिपि असम्भव नहीं, तो कठिन अवश्य होगी। अगर मेरा यह अनुमान सही हो, तो मैं 'नवजीवन' को देवनागरीमें नहीं छाप सकता। चूँकि देवनागरी लिपिका प्रचार मेरा खास विषय नहीं है, जिसलिजे मैं सोचता हूँ कि उसमें पहल करनेकी जोखिन मैं नहीं उठा सकता। 'नवजीवन' को देवनागरीमें छापनेके वाद भी 'हिन्दी नवजीवन' की जरूरत तो रहेगी ही। उसके पाठक गुजराती नहीं समझ सकते।"

सबसे अधिक व्यवहार्य और राष्ट्रीय कामोंके लिये बिन सब लिपियोंके स्थान पर देवनागरीका उपयोग होने लग जाय, तो वह एक भारी प्रगति होगी। उससे हिन्दू भारत सुदृढ़ हो जायगा, और भिन्न-भिन्न प्रान्त अकेले-अकेलेके अधिक निकट आ जायेंगे। वह प्रत्येक भारतीय, जिसे भारतकी भिन्न-भिन्न भाषाओंका तथा लिपियोंका ज्ञान है, अपने अनुभवसे जानता है कि नवीन लिपिको मलीभाँति सीखनेमें कितनी देर लगती है। जिसमें सन्देह नहीं कि देश-प्रेमके लिये कोसी बात कठिन नहीं है। और भिन्न-भिन्न लिपियोंका, जिनमें कुछ तो बहुत ही सुन्दर हैं, अध्ययन करनेमें जो समय लगता है, वह भी व्यर्थ नहीं जाता। परन्तु जिस त्यागकी आशा हम करोड़ोंसे नहीं कर सकते। राष्ट्रीय नेताओंको चाहिये कि वे बिन करोड़ोंके लिये जिस कामको आसान करके रखें। जिसलिये हमें एक ऐसी सर्व-सामान्य लिपिकी जरूरत है, जो जल्दी-से-जल्दी सीखी जा सके। और, देवनागरीके समान सरल, जल्दी सीखने योग्य और तैयार लिपि दूसरी कोसी है ही नहीं। जिस कामके लिये भारतमें एक सुसंगठित संस्था भी थी—शायद, अब भी है। मुझे पता नहीं कि आजकल वह क्या कर रही है। परन्तु यदि यह काम करना अभीष्ट है, तो या तो उसी पुरानी संस्थाको मजबूत बना देना चाहिये, या उसी कामके लिये एक नवीन संस्थाका निर्माण कर लेना चाहिये। जिस हलचलको राष्ट्र-भाषा हिन्दीके प्रचारके साथ नहीं जोड़ना चाहिये। जिससे तो गड़बड़ी हो जायगी। यह दूसरा काम धीरे-धीरे, किन्तु अच्छी तरह हो ही रहा है। एक लिपि एक भाषाके प्रचारको बहुत आसान कर देगी। पर दोनोंके काम एक निश्चित हद तक ही साथ-साथ चल सकते हैं। हिन्दी या हिन्दुस्तानीके प्रचारका अद्देश्य यह कदापि नहीं कि वह प्रान्तीय भाषाओंका स्थान ग्रहण कर ले। यह तो उनकी सहायताके लिये और अन्त-प्रान्तीय कामोंके लिये है। जब तक हिन्दू-मुस्लिम वैमनस्य कायम रहेगा, तब तक उसका रूप द्विविध होगा। वह कहीं तो फ़ारसी लिपिमें लिखी जायगी, और उसमें फ़ारसी और अरबी शब्दोंकी प्रधानता होगी।

कहीं वह देवनागरी लिपिमें लिखी जायगी, और तब उसमें संस्कृत शब्दोंकी बहुतायत होगी। जब दोनोंके हृदय अक हो जायेंगे, तब अक ही भाषाके ये दोनों रूप भी अक हो जायेंगे। और उसके उस सर्व-सामान्य रूपमें संस्कृत, फ़ारसी, अरबी वगैराके वे सभी शब्द होंगे, जो उसके पूर्ण विकास और विचार-प्रकाशनके लिये आवश्यक होंगे।

परन्तु भिन्न-भिन्न प्रान्तोंकी भाषाओंका अध्ययन करनेमें लोगोंको कठिनायी न हो, जिसके लिये जरूर ही अक लिपिके प्रचारका यह अद्देश्य है कि वह दूसरी तमाम लिपियोंका स्थान ग्रहण कर ले। जिस अद्देश्यको पूर्ण करनेका सबसे बढ़िया तरीका यह है कि तमाम शालाओंमें हिन्दुओंके लिये देवनागरी पढ़ना अनिवार्य कर दिया जाय, जैसे कि गुजरातमें किया जाता है, और दूसरे, भिन्न-भिन्न भारतीय भाषाओंका महत्वपूर्ण साहित्य देवनागरीमें छापना शुरू कर दिया जाय। कुछ हद तक यह प्रयत्न किया भी गया है। मैंने देवनागरी लिपिमें छपी 'गीतांजलि' देखी है। पर यह प्रयत्न बहुत बड़े-पैमाने पर किया जाना चाहिये, और जैसी पुस्तकोंके प्रकाशनके लिये प्रचार होना चाहिये। यद्यपि मैं जानता हूँ कि हिन्दुओं और मुसलमानोंको अक-दूसरेके नज़दीक लानेके लिये विधायक सूचनायें करना वर्तमान समयके रंगडंगके प्रतिकूल है, तथापि मैं जिस बातको भिन्न स्तंभोंमें और अन्यत्र कभी मरतवा कह चुका हूँ, उसे फिर यहाँ दोहराये बिना नहीं रह सकता कि यदि हिन्दू अपने मुसलमान भाइयोंके निकट आना चाहते हैं, तो उन्हें बुद्धू पढ़नी ही चाहिये, और हिन्दू भाइयोंके निकट आनेकी इच्छा रखनेवाले मुसलमानोंको भी हिन्दी जरूर सीख लेनी चाहिये। हिन्दू और मुसलमानोंकी सच्ची अकतामें जिनका विश्वास है, वे पारस्परिक द्वेषके भिन्न भयंकर दृश्योंको देखकर चिन्तित न हों। यदि उनका विश्वास सच्चा है, तो वह जहाँ-जहाँ सम्भव होगा वहाँ-वहाँ उन्हें जरूर ही मौका मिलने पर सहिष्णुता, प्रेम और अक-दूसरेके प्रति सौजन्ययुक्त कार्य करनेके लिये पहले प्रेरित करेगा। और, अक-दूसरेकी भाषा सीखना तो

विस मार्गमें सबसे पहली बात है। क्या हिन्दुओंके लिये यह अच्छा नहीं कि वे भक्त-हृदय मुसलमानोंके द्वारा अधिकार-युक्त वाणीमें लिखी किताबोंको पढ़ें, और यह जानें कि वे कुरान और पैगम्बर साहबके विषयमें क्या लिखते हैं? उसी प्रकार क्या मुसलमानोंके लिये भी यह अच्छा नहीं कि अधिकारी भक्त हिन्दुओं द्वारा लिखी धार्मिक पुस्तकोंको पढ़कर वे यह जान लें कि गीता और श्रीकृष्णके बारेमें हिन्दुओंके क्या खयाल हैं, वनिस्वत विसके कि दोनों पक्ष अतः तमाम खराब बातोंको जानें, जो एक-दूसरेकी धार्मिक पुस्तकों तथा अतः उनके प्रवर्तकोंके बारेमें अज्ञानियों और तोड़-मरोड़कर बात कहनेवालोंके अज्ञानी कही जायें? *

(हिन्दी-नवजीवन, २१-७-२७)

* यहाँ काँगड़ी गुरुकुलमें हुआ राष्ट्रीय शिक्षण-परिपदके अध्यक्ष-पदसे दिये गये भाषणके नीचे लिखे विचार भी देखने योग्य हैं:—

“संस्कृत सीखना हरएक हिन्दुस्तानी विद्यार्थीका कर्तव्य है। हिन्दुओंका तो है ही, मुसलमानोंका भी है; क्योंकि आखिर अतः उनके बापदादा भी तो राम और कृष्ण ही थे, जिन्हें पहचाननेके लिये अतः उन्हें संस्कृत जाननी चाहिये। परन्तु मुसलमानोंके साथ सम्बन्ध रखनेके लिये अतः उनकी भाषा सीखना हिन्दुओंका भी फर्ज है। आज हम एक-दूसरेकी भाषासे भागे फिरते हैं, क्योंकि हम पागल बन गये हैं। यह निश्चय समझिये कि जो संस्था आपसमें द्वेष और भय रखना सिखलाती है, वह राष्ट्रीय नहीं है।”

(हिन्दी-नवजीवन, ३१-३-२७)

शिक्षामें राष्ट्रभाषाका स्थान

१

“बहुतसी राष्ट्रीय संस्थाओंमें आज भी मातृभाषा और हिन्दी भाषाकी अपेक्षा की जाती है। बहुतसे शिक्षक भी अभी तक मातृभाषाके या हिन्दुस्तानीके द्वारा पढ़ानेके महत्त्वको समझे नहीं हैं। खुशीकी बात है कि श्री गंगाधररावने राष्ट्रीय शिक्षामें दिलचस्पी लेनेवालोंकी ओर सभा बुलायी है ।”

(बेलगाँव कांग्रेसके भाषणसे, हि० न० जी०, २६-१२-'२४)

२

यह भी समयका ही एक चिह्न है कि सर टी० विजय राघवाचारियर ट्रिप्लीकेन, मद्रासके हिन्दू हाईस्कूलमें ‘भारतीय शिक्षामें हिन्दीका स्थान’ विषय पर भाषण दें ! जिससे यह भी सिद्ध होता है कि पिछले सात वर्षोंसे मद्रासमें हिन्दी प्रचार कार्यालय जो प्रचार-कार्य कर रहा है, उसका असर हो रहा है। वक्ताको यह दिखलानेमें कोजी मुश्किल नहीं हुई कि हिन्दुस्तानके तीस करोड़ आदमियोंमें १२ करोड़ हिन्दी बोलते हैं, और दूसरे ८ करोड़ उसे समझ लेते हैं, तथा संसारकी सबसे अधिक बोली जाने वाली भाषाओंमें हिन्दीका तीसरा स्थान है; और यह बात जिसका काफ़ी सबल कारण है कि सब कोजी हिन्दी सीख लें। विद्वान् वक्ताका यह खयाल सही है कि ‘अच्छी हिन्दी सीखनेके लिये कुल छः महीने काफ़ी होंगे’। उनका कहना है कि ‘भारतीय शिक्षा-प्रणालीमें हिन्दीका आवश्यक स्थान होना चाहिये। स्कूलों, कॉलेजों और विश्वविद्यालयोंमें हिन्दी एक

अनिवार्य विषय होना चाहिये ।' अन्तमें अन्होंने यह कहकर अपना भाषण समाप्त किया — "हम लोग अधीर भावसे अुस दिनकी प्रतीक्षा कर रहे हैं, जब हम अपनेको पहले हिन्दुस्तानी और बादमें बंगाली या मद्रासी मानेंगे । अगर हम अधिक संख्यामें हिन्दी सीखने लगे — और जिस सम्बन्धमें हम मद्रासियोंका क्रसूर सबसे बड़ा है — तो वह दिन और भी जल्द आयेगा ।" हिन्दी-प्रचार-कार्यालय दक्षिणवालोंको हिन्दी सीखनेकी सभी सुविधायें देता है । अगर सचमुच ही हमें हिन्दुस्तानके लिये वैसा प्यार हो, जैसा अपने-अपने प्रान्तोंके लिये है, तो हम बहुत जल्दी हिन्दी सीख लेंगे, और अपनी लोकप्रिय सभा यानी कांग्रेसकी महासमितिमें यह भद्दा दृश्य फिर कभी उपस्थित न होने देंगे कि वहाँ अुसकी पूरी नहीं, तो अधिकतर कारंवाजी अंग्रेजीमें ही होती रहे । जो बात मैंने अनेक बार कही है, अुसे यहाँ फिर दोहराता हूँ कि मैं हिन्दीके जरिये प्रान्तीय भाषाओंको दबाना, नहीं चाहता, किन्तु अुनके साथ हिन्दीको भी मिला देना चाहता हूँ, जिससे अेक प्रान्त दूसरेके साथ अपना सजीव सम्बन्ध जोड़ सके । जिससे प्रान्तीय भाषाओंके साथ हिन्दीकी भी श्री-वृद्धि होगी ।

(नवजीवन, २३-८-'२८)

कराची महासभाका प्रस्ताव

१

[कराची कांग्रेसने स्वराज्यमें नागरिकोंके बुनियादी हकोंका विक्र करने-वाला जो प्रस्ताव पास किया था, उसमें से संस्कृति, धर्म, भाषा, लिपि वगैरासे ताल्लुक रखनेवाला हिस्सा नीचे दिया गया है।]

“जिस महासभाकी राय है कि महासभाकी कल्पनाके स्वराज्यका आम रियायाके लिये क्या अर्थ होगा, जिस बातका उसे खयाल हो सके, जिसके लिये महासभाकी स्थितिका बयान ऐसे ढंगसे करना जरूरी है, जिसे लोग आसानीसे समझ सकें। जिसलिये महासभा यह घोषणा करती है कि उसकी ओरसे जो कोई भी शासन-विधान कबूल किया जाय, उसमें अतनी बातोंका समावेश होना चाहिये अथवा स्वराज्य-सरकारको उसका अमल करनेकी शक्ति मिलनी चाहिये:—

१. प्रजाके मौलिक स्वत्त्व, जिनमें नीचे लिखे होने ही चाहियें:—

(क) अन्तरात्माका अनुसरण करनेकी और सार्वजनिक अमन-कानून और सदाचारमें बाधक न होनेवाले धार्मिक विश्वास और आचरणकी स्वतंत्रता ।

(ख) अल्पमतवाली क्लामोंकी संस्कृति, भाषा और लिपियोंकी रक्षा ।

(ग) किसी भी नागरिकको उसके धर्म, जाति-भेद, विश्वास या लिंग-भेदके कारण सार्वजनिक नौकरीमें, सत्ता या सम्मानके पदोंमें, और किसी भी व्यापार अथवा व्यवसायमें किसी प्रकारकी रूकावटका अभाव ।

२. धर्मके विषयमें सरकारकी निष्पक्षता ।”

[जिस प्रस्ताव पर बोलते हुए गांधीजीने ऊपर दिये गये विषयोंका नीचे लिखे मुताबिक जिक्र किया था :]

जिस प्रस्तावमें कहा है कि अल्पमतवाली क़ौमकी भाषा और लिपिकी रक्षा की जायगी । मुसलमान मानते हैं कि उनकी सभ्यता कुछ निराली है, यद्यपि मेरी निगाहमें तो हिन्दी और उर्दू दोनों सभ्यतायें समान हैं । क़ुरान और महाभारतमें मुझे तो जुदा-जुदा चीज़ नहीं मिलती, अेक ही चीज़ मिलती है । परं चूँकि मुसलमान अपनी तहज़ीबको निराली चीज़ मानते हैं, इसलिये हम सहिष्णुता सीखें, आत्म-निरीक्षण सीखें, यानी हम मुसलमानोंकी खातिर उर्दू सीखनेका प्रयत्न करें, लिपि भी जानें । स्वराज्य मिलने पर जब हम इसका क़ानून बनावें, तब यह स्वाभाविक हो जाय, इसके लिये आज ही जिस बातको हम अपने दिलमें समझ लें ।

(नवजीवन, ५-४-'३१)

१३

दक्षिणमें हिन्दी-प्रचार

तामिलनाडु परिषद्के साथ ही हिन्दी-प्रचार-परिषद्का भी होना अेक सुलक्षण था । दक्षिण-भारतके लोगोंने अगले साल अैसे प्रतिनिधि भेजनेका वादा किया है, जो हिन्दी बोल और समझ सकते हैं । अगर हम बनावटी वातावरणमें न रहते होते, तो दक्षिणवासी लोगोंको न तो हिन्दी सीखनेमें कोअी कष्ट मालूम होता, और न व्यर्थताका अनुभव ही होता । हिन्दी-भाषी लोगोंको दक्षिणकी भाषा सीखनेकी जितनी ज़रूरत है, उसकी अपेक्षा दक्षिणवालोंको हिन्दी सीखनेकी आवश्यकता अवश्य ही अधिक है । सारे हिन्दुस्तानमें हिन्दी बोलने और समझनेवालोंकी संख्या दक्षिणकी

भाषा बोलनेवालोंसे दुगुनी है। प्रान्तीय भाषा या भाषाओंके बदलेमें नहीं, बल्कि उनके अलावा, अेक प्रान्तका दूसरे प्रान्तसे सम्बन्ध जोड़नेके लिये अेक सर्व-सामान्य भाषाकी आवश्यकता है। अैसी भाषा तो हिन्दी या हिन्दुस्तानी ही हो सकती है। कुछ लोग, जो अपने मनसे सर्व-साधारणका खयाल ही मुला देते हैं, अंग्रेजीको हिन्दीकी बराबरीसे चलनेवाली ही नहीं, बल्कि अेकमात्र शक्य राष्ट्रभाषा मानते हैं। परदेशी जुअेकी मोहिनी न होती, तो इस बातकी कोअी कल्पना भी न करता। दक्षिण-भारतकी सर्व-साधारण जनताके लिये, जिसे राष्ट्रीय कार्यमें ज्यादा-से-ज्यादा हाथ बँटाना होगा, कौनसी भाषा सीखना आसान है — जिस भाषामें अपनी भाषाओंके बहुतेरे शब्द अेकसे हैं, और जो अुन्हें अेकदम लगभग सारे अुत्तरीय हिन्दुस्तानके सम्पर्कमें लाती है वह हिन्दी, या मूढ़ीनर लोगों द्वारा बोली जानेवाली सब तरह विदेशी अंग्रेजी? इस पसन्दका सच्चा आचार मनुष्यकी स्वराज्य-विषयक कल्पना पर निर्भर है। अगर स्वराज्य अंग्रेजी बोलनेवाले भारतीयोंका, अुन्हींके लिये होनेवाला हो, तो निस्सन्देह अंग्रेजी ही राष्ट्रभाषा होगी। लेकिन अगर स्वराज्य करोड़ों भूतों मरनेवालों, करोड़ों निरक्षरों, निरक्षर बहनों और दलितों व अन्त्यजोंका हो, और अिन सबके लिये होनेवाला हो, तो हिन्दी ही अेकमात्र राष्ट्रभाषा हो सकती है। इसलिये मेरे साथ जो विचार करनेवाले हैं, वे पिछले बारह वर्षोंके व्यवस्थित प्रचार-कार्यके फलस्वरूप हिन्दीने जो महान् प्रगति की है, उसकी रिपोर्टका स्वागत ही करेंगे —

हिन्दी सीखना शुरू करनेवाले	४,००,०००
हिन्दीका काम-चलाअु जान प्राप्त करनेवाले	२,५०,०००
हिन्दीकी परीक्षाओंमें सम्मिलित होनेवाले	११,०००
परीक्षाओंमें पास होनेवाले	१०,०००
हिन्दी-प्रचार-सभाके छापाखानेमें छापी गयी पाठ्य-पुस्तकें	३,००,०००
अिनमें से बिकी हुअी पुस्तकें	२,५०,०००

प्रकाशित पुस्तकोंके प्रकार	३५
(जिन सब पुस्तकोंके अनेक और जिनमें से अंके १२ संस्करण हो चुके हैं)	
वे केन्द्र, जहाँ आज तक हिन्दी सिखायी गयी है	४००
आजकल चालू केन्द्र (कुल)	१५०
सीधी देख-रेखमें चलनेवाले केन्द्र	२५
फरवरी १९३० में जिन केन्द्रोंमें परीक्षा ली गयी	११३
शिक्षा-प्राप्त शिक्षक	२५०
आज तक अंकित किया हुआ और खर्च किया गया द्रव्य रु०	२,५०,०००
उत्तर-भारतसे प्राप्त	रु० १,५५,०००
दक्षिण-भारतसे प्राप्त	रु० ९५,०००

हम आशा रखें कि वर्तमान मंगलवर्षमें जिन प्रगतिका वेग और भी बढ़ेगा, और जिसके लिये आवश्यक तमाम धन दक्षिणसे ही मिल जायगा। राष्ट्रभाषा सीखने और भारतवर्षको अक्षुण्ण तथा अक्षय बनानेके लिये दक्षिण भारतकी अक्षुण्णकी यह एक कर्त्ताही होगी।

(नवजीवन, २१-६-'३१)

अगला क्रम

[सन् १९१८ में बिन्दौरके हिन्दी साहित्य-सम्मेलनके ८वें अधिवेशनके बाद गांधीजीने दक्षिण-भारतमें राष्ट्रभाषा-प्रचारका काम शुरू किया। ऊपरके लेखसे हमें उसके उत्तम फलोंका कुछ परिचय मिला। ता० २०-४-३५ को बिन्दौरमें सम्मेलनका २४वाँ अधिवेशन हुआ, और गांधीजी दूसरी बार उसके सभापति बने। सभापतिके नाते उन्होंने अपने भाषणमें आगेके कामकी रूपरेखा पेश की। १९१८ की तरह १९३५ में राष्ट्रभाषा-प्रचारके कामका एक नया अध्याय शुरू हुआ। सभापति-पदसे दिया गया गांधीजीका समूचा भाषण जिसीका सूचक है।]

जीश्वरकी गति गहन है। अक्तूबर माससे मैं जिस बोझको टाल रहा था। यह पद पूजनीय मालवीयजी महाराजका था। पर उनका स्वास्थ्य बिगड़ जानेके कारण, और चूँकि उनको विदेश जाना था जिसलिसे, उन्होंने त्याग-पत्र भेजा। दूसरा सभापति चुननेमें आपको कुछ मुसीबत थी। मेरा नाम तो स्वागत-समितिके सामने था ही। मुझको जब स्वागत-समितिका संकट बताया गया, तो मैं विवश हो गया और पद-ग्रहण करना स्वीकार कर लिया।

स्वीकृति देनेका मेरे लिये अन्य कारण तो था ही। गत वर्ष मेरे पास जिस अधिवेशनके सभापतित्वका प्रस्ताव आया, तब मैंने दक्षिण-भारत-हिन्दी-प्रचारके लिये दो लाख रुपये माँगे। भला आजकल दो लाख जिस कामके लिये कौन दे? — 'हाँ, हम प्रयत्न करेंगे। आपके पद स्वीकार करनेसे सफल होंगे' — समितिकी ऐसी बातोंमें फँस जाऊँ, ऐसा भोला मैं कब था? मैंने तो दो लाखकी गारण्टी माँगी। मैंने समझा कि जिस पर मित्रोंने मुझे छोड़ दिया।

लेकिन ओश्वरको दूसरी ही बात करनी थी। उसे मेरी मारफत हिन्दी-प्रचारकी कुछ और सेवा लेनी थी। मालवीयजी महाराज न आ सके। उनको ओश्वर शतायु करे। मैंने आपके अधिवेशनोंकी रिपोर्ट कुछ जंशोंमें देखी है। सबसे पहला अधिवेशन सन् १९१० में हुआ था। उसके सभापति मालवीयजी महाराज ही थे। उनसे बढ़कर हिन्दी-प्रेमी भारतवर्षमें हमें कहीं नहीं मिलेंगे। कैसा अच्छा होता, यदि वे आज भी इस पद पर होते। उनका हिन्दी-प्रचार-क्षेत्र भारतव्यापी है; उनका हिन्दी ज्ञान अतृकृष्ट है।

मेरा क्षेत्र बहुत मर्यादित है। मेरा हिन्दी भाषाका ज्ञान नहीं के बराबर है। आपकी प्रथमा परीक्षामें मैं अुत्तीर्ण नहीं हो सकता हूँ। लेकिन हिन्दी भाषाका मेरा प्रेम किसीसे कम नहीं ठहर सकता है। मेरा क्षेत्र दक्षिणमें हिन्दी-प्रचार है। सन् १९१८ में जब आपका अधिवेशन यहाँ हुआ था, तबसे दक्षिणमें हिन्दी-प्रचारके कार्यका आरम्भ हुआ है। वह कार्य तबसे अुत्तरोत्तर बढ़ ही रहा है। घनाभावके कारण वह रुकना नहीं चाहिये। पं० हरिहर शर्मा घनके लिये मुझे नित्य सताते हैं। उनसे मैं कहता हूँ कि 'अब मुझे मत सताओ। दक्षिणसे ही आपको नैसे मिलने चाहियें। अितना भी करनेकी शक्ति यदि आपमें नहीं है, तो आप अपना प्रयत्न निष्फल समझिये।' कहनेको तो मैं यह कह देता हूँ; पर अितनी बड़ी संस्थाको २१ वर्ष तक नाबालिग रहनेका भी तो हक होना चाहिये। इसलिये जब मीका आया, तब मैंने दो लाखकी माँग की। अितना द्रव्य अधिक भी नहीं है। लेकिन जो सज्जन मेरे पास आये, उन्होंने रुईके दाम अेकदम गिर जानेसे दो लाखके लिये अपनी अन्नमर्यता प्रगट की। बात भी ठीक थी। जमनालालजीने भी उन भावियोंका पक्ष लिया। मैंने भी हार मान ली, और अेक लाखकी अर्त्त कबूल कर ली। अब किसी-न-किसी तरहसे, पर सचाओके साथ, आपको मुझे अेक लाख देना है।

आप पूछ सकते हैं कि केवल दक्षिण ही में हिन्दी प्रचारके लिये क्यों? मेरा उत्तर यह है कि दक्षिण-भारत कोभी छोटा मुक्त नहीं है। वह तो अकेला महाद्वीप-भू-भाग है। वहाँ चार प्रान्त और चार भाषायें हैं—तामिल, तेलगू, मलयाली और कानड़ी। आवादी करीब सवा सात करोड़ है। अतः लोगोंने यदि हम हिन्दी-प्रचारकी नींव मजबूत कर सकें, तो अन्य प्रान्तोंमें बहुत ही सुभीता हो जायगा।

यद्यपि मैं अिन भाषाओंको संस्कृतकी पुत्रियाँ मानता हूँ, तो भी ये हिन्दी, उड़िया, बँगला, आनामी, पंजाबी, सिन्धी, मराठी, गुजरातीसे भिन्न हैं। अिनका व्याकरण हिन्दीसे बिलकुल भिन्न है। अिनको संस्कृतकी पुत्रियाँ कहनेसे मेरा अभिप्राय अितना ही है कि अिन सबमें संस्कृत शब्द काफ़ी हैं, और जब संकट आ पड़ता है, तब ये संस्कृत-माताको पुकारती हैं, और नये शब्दोंके रूपमें उसका दूध पीती हैं। प्राचीन कालमें भले ये स्वतंत्र भाषायें रही हों, पर अब तो ये संस्कृतसे शब्द लेकर अपना गौरव बढ़ा रही हैं। अिनके अतिरिक्त और भी तो कहीं कारण अिनको संस्कृतकी पुत्रियाँ कहनेके हैं। पर अन्हें अिन समय जाने दीजिये।

दक्षिणमें हिन्दी-प्रचार सबसे कठिन कार्य है। तथापि अठारह वर्षोंसे हम व्यवस्थित रूपमें वहाँ जो कार्य करते आये हैं, अिनके फलस्वरूप अिन वर्षोंमें छः लाख दक्षिणवासियोंने हिन्दीमें प्रवेश किया। ४२,००० परीक्षामें बैठे, ३२०० स्नानोंमें शिक्षा दी गयी, ६०० शिक्षक तैयार हुअे, और आज ४५० स्नानोंमें कार्य हो रहा है। सन् १९३१ से स्नातक परीक्षाका भी आरम्भ हुआ, और आज स्नातकोंकी संख्या ३०० है। वहाँ हिन्दीकी ७० किताबें तैयार हुआँ, और मद्रासमें अिनको आठ लाख प्रतियाँ छपीं। सत्रह वर्ष पूर्व दक्षिणके अकेले भी हाजीस्कूलोंमें हिन्दीकी पढ़ाई नहीं होती थी, पर आज सत्तर हाजीस्कूलोंमें हिन्दी पढ़ाई जाती है। सब मिलाकर वहाँ ७० कार्यकर्ता काम कर रहे हैं, और आज तक अिन प्रयत्नमें चार लाख रुपया खर्च हुआ है, जिसमें से आधेसे कुछ

कम रुपये दक्षिणमें ही मिले हैं। यहाँ अके आर बात कह देना जरूरी है। काका साहब अपने निरीक्षणके बाद कहते हैं कि दक्षिणमें वहनोंने हिन्दी-प्रचारके लिये बहुत काम किया है। वे जिसकी महिमा समझ गयी हैं। वे यहाँ तक हिस्सा ले रही हैं कि कुछ पुरुषोंको यह फ़िक्र लग रही है कि यदि स्त्रियाँ जिस तरह अद्यमी बनेंगी, तो घर कौन सँभालेगा ?

क्या अतनी प्रगति सन्तोषजनक नहीं मानी जा सकती ? क्या ऐसे वृक्षको हमें और भी न बढ़ाना चाहिये ? आज जब कि मुझे यह स्थान दिया गया है, तब भी मैं जिस संस्थाको चिरस्थायी बनानेका यत्न न करूँ, तो मेरे-जैसा मूर्ख कौन माना जा सकता है ? मुझको दुबारा यह पद लेनेका कुछ भी अधिकार है, तो सिर्फ मेरे दक्षिण-हिन्दी-प्रचारके कारण ही। भले ही अुस कार्यमें मैंने कोसी पद लेकर काम न किया हो; पर हर हालतमें अुस वृक्षको सींचनेमें तो मैंने काफ़ी हिस्सा लिया ही है। अुसके संरक्षक श्री जमनालाल बजाज, श्री राजगोपालाचारी, श्री रामनाथ गोयनका, श्री पट्टाभि सीतारामैया और श्री हरिहर शर्मा हैं। अुसका कौड़ी-काँड़ीका हिस्सा रखा गया है, जो समय-समय पर प्रकाशित होता रहता है।

मैंने आपको जिस संस्थाका अुज्ज्वल पक्ष ही दिखाया है। जिसका यह मतलब नहीं है कि जिसका काला पक्ष है ही नहीं।

“जड़ चेतन गुण दोषमय, विश्व कीन्ह करतार।

सन्त हंस गुण गर्हि पय, परिहरि वारि-विकार ॥”

निष्फलता भी काफ़ी हुआ है। सब कार्यकर्त्ता अच्छे ही निकले, ऐसा भी नहीं कहा जा सकता। यदि सब कार्य आरंभसे अन्त तक अच्छा ही रहता, तो अवश्य ही और भी सुन्दर परिणाम आ सकता था। पर अतना तो कहा ही जा सकता है कि यदि अन्य प्रान्तोंके हिन्दी-प्रचारसे जिसकी तुलना की जाय, तो यह काम अद्वितीय ठहरेगा।

रही अकेले लाखों के व्यय की बात। क्या यह व्यय सम्मेलन के प्रयागस्थ केन्द्र से होना आवश्यक नहीं है ? यदि ऐसा न किया गया, तो क्या इससे सम्मेलन का अपमान नहीं होगा ? — जिन प्रश्नों के उत्तर में मेरा नम्र निवेदन यह है कि जिसमें अपमान की कोई बात नहीं है। सम्मेलन न होता, तो दक्षिण भारत हिंदी-प्रचार-सभा भी न होती। सन् १९१८ में जिसी शहर में, जिसी सम्मेलन की छायामें, जिस संस्था का अद्भव हुआ। बाद के इतिहास में जाना अनावश्यक है। अंत में जिस संस्था को सम्मेलन ने स्वतंत्र कर दिया, या यों कहिये कि 'डोमीनियन स्टेट्स' दे दिया। जिससे सम्मेलन का गौरव बढ़ा ही है, कम नहीं हुआ। यदि सम्मेलन से सम्बन्धित सब संस्थाएँ स्वावलम्बी बन जायें, तो जिससे ज्यादा हर्ष की बात सम्मेलन के लिये कौनसी हो सकती है ? आपसे जो अकेले लाख रुपये की भिक्षा मांगी जा रही है, वह जिस स्वतंत्र संस्था के लिये है। उसको भी झण्डा तो सम्मेलन का ही फहराना है !

पर तब यह प्रश्न अठ सकता है कि क्या अन्य प्रान्तों की बात छोड़ दी जाय ? क्या अन्य प्रान्तों में हिन्दी-प्रचार की आवश्यकता नहीं है ? अवश्य है। मुझे दक्षिण का पक्षपात नहीं है, और न अन्य प्रान्तों से द्वेष ! मैंने अन्य प्रान्तों के लिये भी काफी प्रयत्न किया है; लेकिन कार्यकर्ताओं के अभाव के कारण वहाँ इतनी क्या, थोड़ी भी सफलता नहीं मिल सकी। चेन्नई के बाबा राघवदास अत्कल, बंगाल और आसाम में हिन्दी-प्रचार के लिये अधिक प्रयत्न कर रहे हैं। कुछ सफलता भी मिली है, लेकिन उसे नहीं के बराबर ही मानना चाहिये। जो कुछ भी सहायता मैं उनको दिला सकता था, वह दिलाने की चेष्टा भी मैंने की है। बाबाजी की मारफत आसाम में गोहाटी, जोरहट, शिवसागर और नौगाँव में प्रयत्न हो रहा है। वहाँ १६० विद्यार्थी पढ़ रहे हैं। दो छात्रों और दो छात्राओं को छात्रवृत्ति देकर काशी-विद्यापीठ और प्रयाग-महिला-विद्यापीठ में पढ़ाया जा रहा है। अकेले आसामी भाषी बरहज (गोरखपुर) में हिन्दी पढ़ रहे हैं, और वहाँ वालों को आसामी पढ़ा रहे हैं। आसाम के प्रतिष्ठित लोग जिस प्रचार-कार्य में कम

रस लेते हैं। जो मदद बाबाजीको मिली भी है, वह अके ही वर्षके लिये है।

अुत्कलमें कटक, पुरी और बरहमपुरमें कुछ प्रयत्न हो रहा है। अुत्कलके वारेमें अके बड़ी आशाजनक बात यह है कि श्री गोपबन्धु चौवरी और युनकी धर्मपत्नी श्री रमादेवी हिन्दी-प्रचारमें बहुत दिलचस्पी लेती हैं। अपने परिवारको भी अुन्होंने हिन्दीका काफ़ी ज्ञान प्राप्त करा दिया है। वे सब आजकल अके देहातमें रहते हुअे अैसी ही क्रियात्मक सेवा कर रहे हैं। अैसे ही कुछ दूसरे भी त्यागी कार्यकर्ता अुत्कलमें हैं। अिसलिये अुत्कलमें हिन्दी-प्रचारकी आशा अवश्य रखी जा सकती है।

बंगालमें तो अके समिति भी बन गयी थी, सब कुछ हुआ था, हिन्दी पर प्रेम रखनेवाले बंगाली भी काफ़ी हैं। श्री रामानन्द बाबू श्री बनारसीदास चतुर्वेदीकी मददसे 'विशाल भारत' निकाल रहे हैं। यह कोअी छोटी बात नहीं है। कलकत्तेमें हिन्दी-प्रेमी मारवाड़ी सज्जन भी कम नहीं हैं। तो भी बंगालमें जितना कुछ हो रहा है, वह बहुत ही कम समझा जाना चाहिये।

पंजावकी बात में छोड़ देता हूँ, क्योंकि पंजावमें तो अुर्दू सब समझते हैं। वहाँ तो केवल लिपिकी बात रह जाती है। अिस प्रश्न पर विचार करनेके लिये काका साहबकी अध्यक्षतामें लिपि-परिषद् हो रही है, अिसलिये मैं अिस वारेमें कुछ नहीं कहना चाहता। अब रहे सिन्ध, महाराष्ट्र, और गुजरात। अिन तीनों प्रान्तोंमें जो कुछ हो रहा है, वह शायद ही अुल्लेख-योग्य हो। पर मुझे अुम्मीद है कि अिस सम्मेलनमें हम वहाँके लिये भी कुछ-न-कुछ रचनात्मक कार्य करनेका निश्चय करेंगे।

सारी मुश्किल तो यह है कि सम्मेलनके अुद्देश्योंमें तो अन्य प्रान्तोंमें हिन्दी-प्रचार खासा स्यान रखता है, लेकिन मेरा यह कहना अनुचित न होगा कि सम्मेलनने अिस प्रचार-कार्य पर अुतना जोर नहीं दिया है, जितना कि परीक्षाओं पर। मेरा निवेदन है कि अिस सम्मेलनमें हम

जिस वारेमें ध्यानपूर्वक विचार करके जिस सम्बन्धमें कोओ स्पष्ट नीति ग्रहण करें ।

मेरी रायमें अन्य प्रान्तोंमें हिन्दी-प्रचार सम्मेलनका मुख्य कार्य बनना चाहिये। यदि हिन्दीको राष्ट्रभाषा बनाना है, तो प्रचार-कार्य सर्वव्यापी और सुसंगठित होना ही चाहिये। हमारे यहाँ शिक्षकोंका अभाव है। सम्मेलनके केन्द्रमें हिन्दी-शिक्षकोंके लिये अंक विद्यालय होना चाहिये, जिसमें अंक ओर तो हिन्दी प्रान्तवासी शिक्षक तैयार किये जायें, और उनको जिन प्रान्तके लिये वे तैयार होना चाहें, उन प्रान्तकी भाषा सिखायी जाय, और दूसरी ओर अन्य प्रान्तोंके भी छात्रोंको भरती करके उन्हें हिन्दीकी शिक्षा दी जाय। असा प्रयास दक्षिणके लिये तो किया भी गया था, जिसके फलस्वरूप हमको पं० हरिहर शर्मा और हृषीकेश मिले।

आप जानते हैं कि मेरी सलाहसे काका साहव कालेलकर दक्षिणमें प्रचार-कार्यका निरीक्षण करने और पं० हरिहर शर्माको मदद देनेके लिये गये थे। उन्होंने तामिलनाडु, मलवार, थावणकोर, मैसूर, आन्ध्र और अन्तकल तक भ्रमण किया। हिन्दी प्रेमियोंसे मिले, और कुछ चन्दा भी जिकट्टा किया। जिस भ्रमणमें उनका अनुभव यह हुआ कि कुछ लोग असा समझते हैं कि हम प्रान्तीय भाषाओंको नष्ट करके हिन्दीको सारे भारतवर्षकी अकेला भाषा बनाना चाहते हैं। जिन गलतफहमीसे भ्रमित होकर वे हमारे प्रचारका विरोध करते हैं। मेरा खयाल है कि हमें जिस वारेमें अपनी नीति स्पष्ट करके असी गलतफहमियाँ दूर करनी चाहियें। मैं हमेशासे यह मानता रहा हूँ कि हम किसी हालतमें भी प्रान्तीय भाषाओंको मिटाना नहीं चाहते। हमारा मतलब तो सिर्फ यह है कि विभिन्न प्रान्तोंके पारस्परिक सम्बन्धके लिये हम हिन्दी भाषा सीखें। असा कहनेसे हिन्दीके प्रति हमारा कोओ पक्षपात नहीं प्रगट होता। हिन्दीको हम राष्ट्र-भाषा मानते हैं। यह राष्ट्रीय होनेके लायक है। वही भाषा राष्ट्रीय बन सकती है, जिसे अधिक-संख्यक लोग जानते-बोलते हों, और जो सीखनेमें

सुगम हो। ऐसी भाषा हिन्दी ही है, यह बात यह सम्मेलन सन् १९१० से चला रहा है, और जिसका कोजी वज्रन देने लायक विरोध आज तक सुननेमें नहीं आया है। अन्य प्रान्तोंने भी जिस बातको स्वीकार कर ही लिया है।

काका साहबने कुछ लोगोंमें दूसरी गलतफ़हमी यह देखी कि वे समझते हैं कि हम हिन्दीको अंग्रेज़ी भाषाका स्थान देना चाहते हैं। कुछ तो यहाँ तक समझते हैं कि अंग्रेज़ी ही राष्ट्रभाषा बन सकती है, और बन भी गयी है।

यदि हिन्दी अंग्रेज़ीका स्थान ले, तो कम-से-कम मुझे तो अच्छा ही लगेगा। लेकिन अंग्रेज़ी भाषाके महत्वको हम अच्छी तरह जानते हैं। आधुनिक ज्ञानकी प्राप्ति, आधुनिक साहित्यके अध्ययन, सारे जगत्के परिचय, अर्थ-प्राप्ति, राज्याधिकारियोंके साथ सम्पर्क रखने और ऐसे ही अन्य कार्योंके लिये हमें अंग्रेज़ी ज्ञानकी आवश्यकता है। बिच्छा न रहते हुअे भी हमको अंग्रेज़ी पढ़नी होगी। यही हो भी रहा है। अंग्रेज़ी अन्तर्राष्ट्रीय भाषा है।

लेकिन अंग्रेज़ी राष्ट्रभाषा कभी नहीं बन सकती। आज उसका साम्राज्य-सा ज़रूर दिखायी देता है। जिससे बचनेके लिये काफ़ी प्रयत्न करते हुअे भी हमारे राष्ट्रीय कार्योंमें अंग्रेज़ीने बहुत स्थान ले रखा है। लेकिन जिससे हमें जिस भ्रममें कभी न पड़ना चाहिये कि अंग्रेज़ी राष्ट्रभाषा बन रही है। जिसकी परीक्षा प्रत्येक प्रान्तमें हम आसानीसे कर सकते हैं। बंगाल अथवा दक्षिण-भारतको ही लीजिये, जहाँ अंग्रेज़ीका प्रभाव सबसे अधिक है। यदि वहाँ जनताकी मारफ़त हम कुछ भी काम करना चाहते हैं, तो वह आज हिन्दी द्वारा भले ही न कर सकें, पर अंग्रेज़ी द्वारा तो कर ही नहीं सकते। हिन्दीके दो-चार शब्दोंसे हम अपना भाव कुछ तो प्रगट कर ही देंगे। पर अंग्रेज़ीसे तो जितना भी नहीं कर सकते। हाँ, यह अवश्य माना जा सकता है कि अब तक हमारे यहाँ एक भी राष्ट्रभाषा नहीं बन पायी है। अंग्रेज़ी राजभाषा है। ऐसा

होना स्वाभाविक भी है। अंग्रेजीका जिससे आगे बढ़ना में असम्भव समझता हूँ, चाहे कितना भी प्रयत्न क्यों न किया जाय। अगर हिन्दुस्तानको सचमुच अकेले राष्ट्र बनाना है, तो चाहे कोसी माने या न माने, राष्ट्रभाषा तो हिन्दी ही बन सकती है। क्योंकि जो स्थान हिन्दीको प्राप्त है, वह किसी दूसरी भाषाको कभी नहीं मिल सकता। हिन्दू-मुसलमान दोनोंको मिलाकर करीब बासीस करोड़ मनुष्योंकी भाषा थोड़े बहुत फेरफारसे हिन्दी-हिन्दुस्तानी ही है। जिसलिसे उचित और सम्भव तो यही है कि प्रत्येक प्रान्तमें उस प्रान्तकी भाषा, सारे देशके पारस्परिक व्यवहारके लिसे हिन्दी, और अन्तर्राष्ट्रीय उपयोगके लिसे अंग्रेजीका व्यवहार हो। हिन्दी बोलनेवालोंकी संख्या करोड़ोंकी रहेगी, किन्तु अंग्रेजी बोलनेवालोंकी संख्या कुछ लाखसे आगे कभी नहीं बढ़ सकेगी। जिसका प्रयत्न भी करना जनताके साथ अन्याय करना होगा।

मैंने अभी 'हिन्दी-हिन्दुस्तानी' शब्दका प्रयोग किया है। सन् १९१८ में जब आपने मुझको यही पद दिया था, तब भी मैंने यही कहा था कि हिन्दी उस भाषाका नाम है, जिसे हिन्दू और मुसलमान कुदरती तौर पर वगैर प्रयत्नके बोलते हैं। हिन्दुस्तानी और अर्द्धमें कोसी फर्क नहीं है। देवनागरी लिपिमें लिखी जाने पर वह हिन्दी और अरबीमें लिखी जाने पर अर्द्ध कही जाती है। जो लेखक या व्याख्यानदाता चुन-चुनकर संस्कृत या अरबी-फ़ारसीके शब्दोंका ही प्रयोग करता है, वह देशका अहित करता है। हमारी राष्ट्रभाषामें वे सब प्रकारके शब्द आने चाहिये, जो जनतामें प्रचलित हो गये हैं। हर व्यापक भाषामें यह शक्ति रहती ही है। जिसलिसे तो वह व्यापक बनती है। अंग्रेजीने क्या नहीं लिया है? लैटिन और ग्रीकसे कितने ही मुहावरे अंग्रेजीमें लिये गये हैं। आवुनिक भाषाओंको भी वे लोग नहीं छोड़ते। जिस वारेमें उनकी निष्पक्षता सराहनीय है। हिन्दुस्तानी शब्द अंग्रेजीमें काफी आ गये हैं। कुछ अफ्रीकासे भी लिये गये हैं। जिसमें उनका 'फ्री ट्रेड' कायम ही है। पर मेरे यह सब कहनेका मतलब यह नहीं है कि वगैर अवसरके भी

हम दूसरी भाषाओंके शब्द लें, जैसा कि आजकल अंग्रेजी पढ़े-लिखे युवक किया करते हैं। जिस व्यापारमें विवेक-दृष्टि तो रखनी ही होगी। हम कंगाल नहीं हैं, पर कंजूस भी नहीं बनेंगे। क्रुरसीको खुशीसे क्रुरसी कहेंगे, अन्तके लिये 'चतुष्पाद पीठ' शब्दका प्रयोग नहीं करेंगे।

जिस मौके पर अपने दुःखकी भी कुछ कहानी कह दूं। हिन्दी-भाषा राष्ट्रभाषा बने या न बने, मैं उसे छोड़ नहीं सकता। तुलसीदासका पुजारी होनेके कारण हिन्दी पर मेरा मोह रहेगा ही। लेकिन हिन्दी बोलने-वालोंमें रवीन्द्रनाथ कहाँ हैं? प्रफुल्लचंद्र राय कहाँ हैं? ऐसे और भी नाम मैं बता सकता हूँ। मैं जानता हूँ कि मेरी अथवा मेरे-जैसे हजारोंकी अच्छामात्रसे ही ऐसे व्यक्ति थोड़े ही पैदा होनेवाले हैं। लेकिन जिस भाषाको राष्ट्रभाषा बनना है, उसमें ऐसे महान् व्यक्तियोंके होनेकी आशा रखी ही जायगी।

वर्षा में हमारे यहाँ कन्या-आश्रम है। वहाँ सम्मेलनकी परीक्षाके लिये कभी लड़कियाँ तैयार हो रही हैं। शिक्षक-वर्ग और लड़कियाँ भी शिकायत करती हैं कि जो पाठ्य-पुस्तकें नियत की गयी हैं, उनमें से सब पढ़ने लायक नहीं हैं। शिकायतके लायक पुस्तकें शृंगार रससे भरी हैं। हिन्दीमें शृंगार-साहित्य काफ़ी है। जिस ओर कुछ वर्ष पूर्व श्री बनारसीदास चतुर्वेदीने मेरा ध्यान खींचा था। जिस भाषाको हम राष्ट्रभाषा बनाना चाहते हैं, उसका साहित्य स्वच्छ, तेजस्वी और अुच्चगामी होना चाहिये। हिन्दी भाषामें आजकल गन्दे साहित्यका काफ़ी प्रचार हो रहा है। पत्र-पत्रिकाओंके संचालक जिस वारेमें असावधान रहते हैं, अथवा गन्दगीको पुष्टि देते हैं। मेरी रायमें सम्मेलनको जिस विषयमें अुदासीन न रहना चाहिये। सम्मेलनकी तरफसे अच्छे लेखकोंको प्रोत्साहन मिलना चाहिये। लोगोंको सम्मेलनकी तरफसे पुस्तकोंके चुनावमें भी कुछ सहायता मिलनी चाहिये। जिस कार्यमें कठिनायी अवश्य है, लेकिन कठिनायीसे हम थोड़े ही भाग सकते हैं।

परीक्षाओंकी पाठ्य-पुस्तकोंमें से अंक पुस्तकके बारेमें अंक मुसलमानकी भी, जो देवनागरी लिपि अच्छी तरह जानते हैं, शिकायत है। अक्सर मुगल बादशाहके लिखे भली-बुरी बातें हैं। वे सब ऐतिहासिक भी नहीं हैं। मेरा नम्र निवेदन है कि पाठ्य-पुस्तकोंका चुनाव सूक्ष्म विवेकके साथ होना चाहिये, और अक्सर राष्ट्रीय दृष्टि रहनी चाहिये, और पाठ्य-क्रम भी आधुनिक आवश्यकताओंको खयालमें रखकर निश्चित करना चाहिये। मैं जानता हूँ कि मेरा यह सब कहना मेरे क्षेत्रके बाहर है। लेकिन मेरे पास जो शिकायतें आती हैं, उन्हें आपके सामने रखना मैंने अपना धर्म समझा।

0152

32

१५

दो महत्त्वपूर्ण प्रस्ताव

जिन्दौरके अखिल भारतीय हिन्दी-साहित्य-सम्मेलनमें कुछ खास उपयोगी प्रस्ताव स्वीकृत हुए। अक्सर तो हिन्दी भाषाकी परिभाषा बतायी गयी है, और दूसरेमें यह मत प्रकट किया गया है कि अक्सर समस्त भाषाओंको देवनागरी लिपिमें ही लिखना चाहिये, जो या तो संस्कृतसे निकली है या संस्कृतका जिनके ऊपर बहुत बड़ा प्रभाव पड़ा है। पहला प्रस्ताव जिस तथ्य पर जोर देता है कि हिन्दी प्रान्तीय भाषाओंको नष्ट नहीं करना चाहती, किन्तु उनकी पूर्तिरूप बनना चाहती है, और अखिल भारतीयताके सेवा-क्षेत्रमें हिन्दी बोलनेवाले कार्यकर्ताओंके ज्ञान तथा उपयोगिताको बढ़ाती है। वह भाषा भी हिन्दी है, जो लिखी तो अर्द्ध लिपिमें जाती है, पर जिसे मुसलमान और हिन्दू दोनों ही समझ लेते हैं। जिस बातको स्वीकार करके सम्मेलनने जिस नुस्खेको दूर कर दिया है कि अर्द्ध लिपिके प्रति सम्मेलनकी कोअी दुर्भावना है। तो भी सम्मेलनकी

प्रामाणिक लिपि तो देवनागरी ही रहेगी। पंजाब तथा दूसरे प्रान्तोंके हिन्दुओंके बीच देवनागरी लिपिका प्रचार अब भी जारी रहेगा। यह प्रस्ताव किसी भी प्रकार देवनागरी लिपिके महत्त्वको कम नहीं करता। वह तो मुसलमानोंके जिस अधिकारको स्वीकार करता है कि अब तक जिस अर्द्ध लिपिमें वे हिन्दुस्तानी भाषा लिखते आ रहे हैं, उसमें अब भी लिख सकते हैं।

दूसरे प्रस्तावको व्यावहारिक रूप देनेकी दृष्टिसे एक समिति बना दी गयी है, जिसके अध्यक्ष और संयोजक श्री काका साहब कालेलकर हैं। यह समिति देवनागरी लिपिमें यथासम्भव ऐसे परिवर्तन और परिवर्द्धन करेगी, जो उसे और भी आसानीके साथ लिखनेके लिये आवश्यक होंगे, और मौजूदा अक्षरोंसे जो शब्दध्वनि व्यक्त नहीं हो सकती, उसे व्यक्त करनेके लिये देवनागरी लिपिको और भी पूर्ण बनायेंगे।

अगर हमें अन्तर्प्रान्तीय संपर्क बढ़ाना है, और यदि हिन्दीको प्रान्त-प्रान्तके बीच लिखा-पढ़ीका माध्यम बनाना है, तो उसमें जिस प्रकारका परिवर्तन आवश्यक है। फिर बिघर गत २५ वर्षोंसे हिन्दी-साहित्य-सम्मेलनकी अद्देश्य-भूतिमें योग देनेवाले सज्जनोंका यह निश्चित कर्तव्य भी रहा है। जिस लिपि सम्बन्धी प्रश्न पर चर्चा तो अक्सर हुयी, पर गम्भीरतापूर्वक वह कभी हाथमें नहीं लिया गया। अन्य प्रान्तीय भाषाओंका ज्ञान आज असम्भव-सा है। बंगाली लिपिमें लिखी हुयी 'गीतांजलि' को सिवा बंगालियोंके और पढ़ेगा ही कौन? पर यदि वह देवनागरी लिपिमें लिखी जाय, तो उसे सभी लोग पढ़ सकते हैं। संस्कृतके तत्सम और तद्भव शब्द उसमें बहुत अधिक हैं, जिन्हें दूसरे प्रान्तोंके लोग आसानीसे समझ सकते हैं। मेरे जिस कथनकी सत्यताको हरकेक जांच सकता है। हमें अपने बालकोंको विभिन्न प्रान्तीय लिपियाँ सीखनेका व्यर्थ कष्ट नहीं देना चाहिये। यह निर्दयता तूझी तो और क्या है कि देवनागरीके अतिरिक्त तामिल, तेलगू, मलयालम, कानडी, ओड़िया और बंगाली जिन छः लिपियोंको सीखनेमें दिमाग खपानेको कहा जाय? हाँ, यह जाननेके लिये कि हमारे

मुसलमान भाषी क्या कहते और लिखते हैं, हम अर्दू लिपि सीख सकते हैं। जो अपने देशका या मनुष्यमात्रका प्रेमी हैं, उसके नामने मैंने कोसी बहुत प्रचण्ड प्रोग्राम नहीं रखा है। अगर आज कोसी प्रान्तीय भाषायें सीखना चाहे, और प्रान्तीय भाषा-भाषी हिन्दी पढ़ना चाहे, तो लिपियोंका यह अमेद्य प्रतिबन्ध ही उनके मार्गमें कठिनायी अुपस्थित करता है। काका साहबकी यह समिति अेक ओर तो इस सुधारके पक्षमें लोकमत तैयार करेगी, और दूसरी ओर सक्रिय अुद्योगके द्वारा इसकी इस महान् अुपयोगिताको प्रत्यक्ष करके दिखायेगी कि जो लोग हिन्दी या प्रान्तीय भाषाओंको सीखना चाहते हैं, उनका समय और उनकी शक्ति बच सकती है। किसीको भूलकर भी यह कल्पना नहीं करनी चाहिये कि यह लिपि-सुधार प्रान्तीय भाषाओंके महत्त्वको कम कर देगा। सच पूछिये तो वह उनकी अुस प्रकार श्री-वृद्धि ही करेगा, जिस प्रकार अेक सामान्य लिपि स्वीकार कर लेनेके फलस्वरूप प्रान्तीय व्यवहार — विनिमय — सरल हो जानेसे यूरोपकी तमाम भाषायें समृद्ध हो गयी हैं।

(हरिजनसेवक, १०-५-३५)

अखिल भारतीय साहित्य-परिषद्

१

[अस परिषद्का मक़सद हिन्दुस्तानके अलग-अलग सूबोंके बीच आपसके सांस्कारिक और साहित्यिक (अदबी) सम्बन्ध बढ़ाना है। ये सम्बन्ध कुछ अनेगिने, किताब लिखनेवालों तक ही अपना असर डालनेवाले नहीं हों, बल्कि जरूरी यह है कि अिनका असर अलग-अलग सूबोंकी देहाती जनता तक पहुँचे।

नागपुरमें परिषद्की पहली बैठकके सभापति-पदसे दिया गया लिखित भाषण।]

विद्वान् लोग अेक-दूसरेके साहित्यका कुछ ज्ञान प्राप्त करें, इसीसे हमें कोअी सन्तोष नहीं हो सकता। हमें तो देहाती साहित्यकी भी दरकार है, और देहातियोंमें आधुनिक साहित्यके प्रचारकी भी। शरमकी बात है कि आज चैतन्यकी प्रसादी भारतवर्षके सभी भाषा-भाषियोंको अप्राप्य है। तिश्वेल्लुवरका नाम तक शायद हम सब नहीं जानते होंगे। अुत्तर भारतकी जनता तो अुस सन्तका नाम जानती ही नहीं। अुसने थोड़े शब्दोंमें जैसा ज्ञान दिया है, वैसा बहुत कम सन्त लोग दे सके हैं। अस वारेमें अस वक्त तो तुकारामका ही दूसरा नाम मेरे खयालमें आता है।

अगर हम सारे हिन्दुस्तानके साहित्यके विशाल क्षेत्रमें प्रवेश करें, तो क्या अुसकी कुछ सीमा-मर्यादा होनी चाहिये? मेरी रायमें अवश्य होनी चाहिये। मुझे पुस्तकोंकी संख्या बढ़ानेका मोह कभी नहीं रहा। मैं अिसे आवश्यक नहीं मानता कि प्रत्येक प्रान्तकी भाषामें लिखी और

छपी प्रत्येक पुस्तकका परिचय दूसरी सब भाषाओंमें कराया जाय। अंश प्रयत्न सम्भव भी हो, तो उसे मैं हानिकर ही समझता हूँ। जो साहित्य अंक्यका, नीतिका, शायीदि गुणोंका और विज्ञानका पोषक है, उसका प्रचार प्रत्येक प्रान्तमें होना आवश्यक और लाभदायक है।

आजकल शृंगारयुक्त अदलील साहित्यकी वाढ़ सब प्रान्तोंमें आ रही है। कुछ लोग तो यहाँ तक कहते हैं कि अक शृंगारको छोड़कर और कोबी रस है ही नहीं। शृंगार-रसको बढ़ानेके कारण अंसे सज्जन दूसरोंको 'त्यागी' कहकर उनकी अपेक्षा और अपहान करते हैं। जो सब चीजोंका त्याग कर बैठते हैं, वे भी रसका त्याग तो नहीं कर पाते। किसी न किसी प्रकारके रससे हम सब भरे हैं। दादाभाजीने देशके लिये सब-कुछ छोड़ा था; फिर भी वे बड़े रसिक थे। देशसेवाको ही उन्होंने अपना रस बना रखा था। उसीमें उन्हें प्रसन्नता मिलती थी। चैतन्यको रसहीन कहना रस ही को न जानना है। नरसिंह मेहताने अपनेको भोगी बताया है, यद्यपि वे गुजरातके भक्त-शिरोमणि थे। अगर आपको मेरी बात न अखरे, तो मैं तो यहाँ तक कहूँगा कि मैं शृंगार-रसको तुच्छ रस समझता हूँ; और जब उसमें अदलीलता आती है, तब उसे सर्वथा त्याज्य मानता हूँ। यदि मेरी चले तो मैं इस संस्थामें अंसे रसको त्याज्य मनवा दूँ। इसी तरह जो साहित्य क्रीमी भेदोंको, वर्मान्विताको तथा प्रजामें अथवा व्यक्तियोंमें वैमनस्यको बढ़ाता है, उसका भी त्याग होना आवश्यक है।

यह कार्य कैसे किया जाय? मुंशीजी और काका साहबने हमारा मार्ग अक हद तक साफ़ कर रखा है। व्यापक साहित्यका प्रचार व्यापक भाषामें ही हो सकता है। अंसी भाषा अन्य भाषाकी अपेक्षा हिन्दी-हिन्दुस्तानी ही है। हिन्दीको हिन्दुस्तानी कहनेका मतलब यह है कि उस भाषामें फ़ारसी मुहावरोंका त्याग न किया जाय।

अंग्रेजी भाषा कभी सब प्रान्तोंके लिये वाहन या माध्यम नहीं हो सकती। यदि सचमुच ही हम हिन्दुस्तानके साहित्यकी वृद्धि चाहते हैं

और भिन्न-भिन्न भाषाओंमें जो रत्न छिपे पड़े हैं, उनका प्रचार भारतवर्षके करोड़ों मनुष्योंमें करना चाहते हैं, तो यह सब हम हिन्दुस्तानीकी मास्फत ही कर सकते हैं।

२

[भारतीय साहित्य-परिपदकी मद्रासवाली दूसरी बैठकके सभापति-पदसे दिये गये भाषणसे ।]

अस परिपदका बुद्देश्य यह है कि सब प्रान्तीय साहित्योंकी सारभूत बातें संग्रह करके हिन्दीमें उन्हें उपलब्ध किया जाय। इसके लिये मैं आपसे एक प्रार्थना करूँगा। निस्सन्देह हरएक आदमीको अपनी मातृभाषा अच्छी तरह जाननी चाहिये। और इसके साथ ही हिन्दीके द्वारा अन्य भाषाओंके महान् साहित्यका भी उसे जान होना चाहिये। लेकिन साथ ही, परिपदका यह भी बुद्देश्य है कि वह हम लोगोंमें अन्य प्रान्तोंकी भाषायें जाननेकी अच्छाको प्रोत्साहन दे। जैसे, गुजराती लोग तामिल जानें, बंगाली गुजराती जानें, और दूसरे प्रान्तोंके लोग भी ऐसा ही करें। मैं तजरबेके साथ आपसे कहता हूँ कि दूसरी देशी भाषा सीख लेना कोई मुश्किल बात नहीं है। लेकिन इसके साथ एक सर्वसामान्य लिपिका होना आवश्यक है। तामिलनाडुमें ऐसा करना कुछ मुश्किल नहीं है। क्योंकि अस सीधी-सादी बात पर ध्यान दीजिये कि ९० फीसदीमें भी ज्यादा हमारे देशवासी अशिक्षित हैं। हमें नये सिरसे उनकी शिक्षा शुरू करनी होगी। तब सामान्य लिपिके द्वारा ही हम उन्हें शिक्षित बनानेकी शुरुआत क्यों न करें? यूरोपमें वहाँवालोंने सामान्य लिपिका प्रयोग किया और वह बिलकुल सफल रहा। कुछ लोग तो यहाँ तक कहते हैं कि हम भी यूरोपकी रोमन लिपिको ही ग्रहण कर लें। लेकिन फिर वाद-विवादके बाद यह विचार बन चुका है कि हमारी सामान्य लिपि देवनागरी ही हो सकती है, और कोई नहीं। अर्दूको उसका प्रतिस्पर्द्धी

वताया जाता है, लेकिन मैं समझता हूँ कि अर्दू या रोमन किसीमें भी वैसी संपूर्णता और ध्वन्यात्मक शक्ति नहीं है, जैसी देवनागरीमें है। याद रखिये कि आपको मातृभाषाओंके खिलाफ़ मैं कुछ नहीं कह रहा हूँ। तामिल, तेलगू, मलयालम, कन्नड़ तो ज़रूर रहनी चाहियें और रहेंगी, लेकिन अिन प्रदेशोंके अशिक्षितोंको हम देवनागरी लिपिके द्वारा अिन भाषाओंके साहित्यकी शिवा क्यों न दें? हम जो राष्ट्रीय अेकता हासिल करना चाहते हैं, अुसकी खातिर देवनागरीको सामान्य लिपि स्वीकार करना आवश्यक है। अिसमें कोअी कठिनाअी नहीं है। वात सिर्फ़ यह है कि हम अपनी प्रान्तीयता और संकीर्णता छोड़ दें। तामिल और अर्दू लिपियाँ अुझे पसन्द न हों, सो वात नहीं है। मैं अिन दोनोंको जानता हूँ। लेकिन मातृभूमिकी सेवाने, अिसके लिये मैंने अपना सारा जीवन अर्पण कर दिया है, और अिसके अिना मेरा जीवन निरर्थक होगा, अुझे सिखाया है कि हमारे देशके लोगों पर जो अनावश्यक बोझ है, अुनसे अुन्हें मुक्त करनेको कोशिश हमें करनी चाहिये। तमाम लिपियोंको जाननेका बोझ अनावश्यक है, और अुससे आसानीसे बचा जा सकता है। अिसलिये सभी प्रान्तोंके साहित्यिकोंसे मैं प्रार्थना करूँगा कि वे अिस सम्बन्धके अपने भेद-भावोंको भुलाकर अिस अत्यन्त आवश्यक विषय पर अेक मत हो जायँ। तभी भारतीय साहित्य-परिषद् अपने उद्देश्यमें सफल हो सकती है।

*

*

*

आजका हमारा साहित्य कुछ ही लोगोंके कामका है, यानी जो लोग शिक्षित हैं, अुन्हींके मतलबका है। यहाँ तक कि शिक्षितोंमें भी अैसे थोड़े ही होंगे, अिनकी साहित्यमें दिलचस्पी हो। गाँवोंमें तो हम विलकुल गये ही नहीं। सेवाग्रामके लोगोंमें अेक फ़ीसदी भी अैसे नहीं है, जो साहित्य पढ़ सकें। हमारी रात्रिशालामें नियमितरूपसे अखबार सुननेके लिये भी आधे दर्जनसे ज्यादा आदमी नहीं आते। अिस अज्ञानको दूर

करनेका महान् कार्य हमें करना है। क्या मुट्ठीभर आदमियोंके सहारे हम इसे कर सकेंगे? हमें तो आप सबके सहयोगकी जरूरत है।

*

*

*

मैं साहित्यके लिये साहित्यका रसिक नहीं हूँ। यह जरूरी नहीं कि बौद्धिक विकासके जो अनेक साधन हैं, उनमें साक्षरताको भी एक साधन माना ही जाय। हमारे प्राचीन कालमें ऐसे-ऐसे बुद्धिशाली महापुरुष हुये हैं, जो विलकुल अशिक्षित थे। यही कारण है कि हमने अपनेको ऐसे ही साहित्य तक सीमित रखा है, जो अधिक-से-अधिक स्पष्ट और हितकर हो। जब तक हमें आपका हार्दिक सहयोग नहीं मिलता, और आप अपनी-अपनी भाषामें उपयुक्त साहित्य चुननेके लिये तैयार नहीं होते, तब तक हमें जिसमें सफलता कैसे प्राप्त हो सकती है?

(हरिजनसेवक, ३-४-३७)

१७

राष्ट्रभाषा हिन्दी-हिन्दुस्तानी

१

[बंगलोरमें हिन्दीके अुपाधि-वितरण-समारोहके अवसर पर दिये गये भाषणसे।]

आज जिन्हें अुपाधि और प्रमाण-पत्र मिले हैं, उन्हें मैं धन्यवाद देता हूँ, और आशा रखता हूँ कि वे रोज अपना अभ्यास चालू रखकर अपना ज्ञान बढ़ाते रहेंगे। साधारण स्कूलों और कॉलेजोंमें पढ़नेवाले लोग 'करियर' के खयालसे पढ़ते हैं, परीक्षाके लिये पढ़ते हैं, और परीक्षा-भवनसे निकलते ही अपनी पुस्तकोंको और उनसे प्राप्त ज्ञानको भूल जाते हैं। अधिकांश लोगोंको ज्ञानकी अपेक्षा अुपाधिकी चिन्ता विशेष होती

है। किन्तु जिन्हें आज यहाँ अपाधि मिली है, उन्होंने अपाधिके लिये अपाधि नहीं ली है। इसका सीधा-सादा कारण यह है कि हिन्दी-प्रचार-सभाका अद्देश्य नौकरी दिलाना नहीं है। आपको मिली हुयी यह अपाधि अस ज्ञानका चिह्नमात्र है, जो आपको अपने शिक्षकसे मिला है। अवस्था, यह हो सकता है कि आपमें से कुछ अपने इस हिन्दी-ज्ञानकी मददसे थोड़ा कमा सकें; किन्तु निश्चय ही वह आपका अद्देश्य नहीं।

मुझे यह देखकर खुशी होती है कि आजके सफल विद्यार्थियोंमें अधिक संख्या वहनोंकी है। यह भारतमाताके और हिन्दी-प्रचारके अज्ज्वल भविष्यकी एक निशानी है, क्योंकि मेरा यह दृढ़ विश्वास है कि हिन्दुस्तानकी मुक्ति उसके स्त्री-समाजके त्याग और ज्ञान पर निर्भर है। स्त्रियोंकी सभामें मैं यह बात हमेशा जोर देकर कहता रहा हूँ कि जब हम अपने देवी, देवियों या प्राचीन वीर स्त्री-पुरुषोंके बारेमें कुछ कहते हैं, तो हम स्त्रीका नाम पहले लेते हैं। जैसे, सीताराम, राधाकृष्ण आदि। हम रामसीता या कृष्णराधा कभी नहीं कहते। यह प्रथा निरर्थक नहीं है। हमारे यहाँ स्त्रीका आदर किया जाता था, और स्त्रियोंके कार्यों और अनुकी योग्यताकी खास कदर की जाती थी। हमें यह पुराना रिवाज अक्षरशः और अर्थशः जारी रखना चाहिये।

जिस अवसर पर मैं आपको इस बातके कुछ स्पष्ट कारण समझाऊंगा कि हिन्दी-हिन्दुस्तानी ही राष्ट्रभाषा क्यों होनी चाहिये। जब तक आप कर्नाटकमें रहते हैं और कर्नाटकसे बाहर आपकी दृष्टि नहीं दौड़ती, तब तक आपके लिये कन्नड़का ज्ञान काफी है। लेकिन अगर आप अपने किसी गाँवको देखेंगे, तो फौरन ही आपको पता चलेगा कि आपकी दृष्टि और उसके क्षेत्रका विस्तार हुआ है। आप कर्नाटककी दृष्टिसे नहीं, बल्कि हिन्दुस्तानकी दृष्टिसे सोचने लगे हैं। कर्नाटकके बाहरकी घटनाओंमें आपकी दिलचस्पी बढ़ी है। लेकिन अगर भाषाका कोई सर्व-साधारण माध्यम या वाहन न हो, तो आपकी यह दिलचस्पी बहुत आगे नहीं बढ़ सकती। कर्नाटकवाले निम्न या संयुक्त प्रांतवालोंके साथ किस तरह

अपना सम्बन्ध कायम कर सकते या अनुकी बातें सुन और समझ सकते हैं? हमारे कुछ लोग मानते थे, और शायद अब भी मानते होंगे, कि अंग्रेजी ऐसे माध्यमका काम दे सकती है। अगर यह सवाल हमारे कुछ हजार पढ़े-लिखे लोगोंका ही सवाल होता, तो जरूर ऐसा हो सकता था। लेकिन मुझे विश्वास है कि जिससे हममें से किसीको सन्तोष न होगा। हम और आप चाहते हैं कि करोड़ों लोग अन्तर्प्रार्त्तीय सम्बन्ध स्थापित करें। ऐसा सम्बन्ध कभी अंग्रेजी द्वारा स्थापित हो भी सके, तो भी स्पष्ट है कि अभी कभी पीढ़ियों तक वह मुमकिन नहीं। कोई बजह नहीं कि वे सब अंग्रेजी ही सीखें। और, अंग्रेजी जीविकाका अबूक और निश्चित साधन तो हरगिज नहीं। अगर उसकी ऐसी कोई कीमत कभी रही भी होगी, तो जैसे-जैसे अधिक संख्यामें लोग उसे सीखने लगेंगे, वैसे-वैसे उसकी वह कीमत कम होगी। फिर, अंग्रेजी सीखना, जितना कठिन है, हिन्दी-हिन्दुस्तानी सीखना उतना कठिन है ही नहीं। अंग्रेजी सीखनेमें जितना समय लगेगा, उतना हिन्दी-हिन्दुस्तानी सीखनेमें कभी नहीं लग सकता। कहा जाता है कि हिन्दी-हिन्दुस्तानी बोलने और समझनेवाले हिन्दू-मुसलमानोंकी संख्या २० करोड़से ज्यादा है। क्या १ करोड़ १० लाख कर्नाटकी भाषी-बहन अपने बिन २० करोड़ भाषी-बहनोंकी भाषा सीखना पसन्द न करेंगे? और क्या वे उसे बहुत आसानीसे सीख नहीं सकते? अभी ही जिस अंक घटनाने मेरा ध्यान खींचा है, उससे जिस सवालका जवाब मिल जाता है। आपने अभी-अभी लेडी रमणके हिन्दी व्याख्यानका कन्नड़ अनुवाद सुना है। उसे सुनते समय जिस बातकी तरफ़ आपका ध्यान अवश्य आकर्षित हुआ होगा कि लेडी रमणके बहुतसे हिन्दी शब्द भाषान्तरमें ज्योंके त्यों बरते गये थे — जैसे, प्रेम, प्रेमी, संघ, सभा, अध्यक्ष, पद, अनन्त, भक्ति, स्वागत, अध्यक्षता, सम्मेलन आदि। ये शब्द हिन्दी-कन्नड़, दोनोंमें प्रचलित हैं। अब मान लीजिये कि यदि कोई अंग्रेजीमें जिसका बुरा करता, तो क्या वह बिनमें से अंक भी शब्दका उपयोग कर सकता? कभी नहीं।

जिनमें से हर एक शब्दका अंग्रेजी पर्याय श्रोताओंके लिये बिलकुल नया होता। जिसलिये जब हमारे कुछ कर्नाटकी मित्र कहते हैं कि हिन्दी अन्हीं कठिन मालूम होती है, तो मुझे हँसी आती है; साथ ही गुस्सा और बेसब्री भी कुछ कम नहीं मालूम होती। मेरा यह विश्वास है कि रोज़ कुछ घण्टे लगनके साथ मेहनत करनेसे एक महीनेमें हिन्दी सीखी जा सकती है। मैं ६७ सालका हो चुका हूँ। लोग कहेंगे कि नया कुछ सीखनेकी मेरी उमर नहीं रही। लेकिन आप यह सच मानिये कि जिस समय मैं कन्नड़ अनुवाद सुन रहा था, उस समय मैंने यह अनुभव किया कि अगर मैं रोज़ कुछ घण्टे अभ्यासमें दूँ, तो कन्नड़ सीखनेमें मुझे आठ दिनसे ज्यादा समय न लगे। माननीय शास्त्रीजी और मेरे जैसे दस-पाँचको छोड़कर बाकीके आप सब तो बिलकुल नौजवान हैं। क्या हिन्दी सीखनेके लिये आप एक महीने तक रोज़कें चार घण्टे भी नहीं दे सकते? अपने २० करोड़ देशवन्धुओंके साथ संबंध स्थापित करनेके लिये क्या जितना समय देना आपको ज्यादा मालूम होता है? अब मान लीजिये कि आपमें से जो लोग अंग्रेजी नहीं जानते, वे उसे सीखनेका निश्चय करते हैं। क्या आप मानते हैं कि प्रतिदिन चार घण्टोंकी मेहनतसे आप एक महीनेमें अंग्रेजी सीख सकेंगे? कभी नहीं। हिन्दी जितनी आसानीसे जिसलिये सीखी जा सकती है कि दक्षिण भारतकी चार भाषाओंके सहित हिन्दुस्तानके हिन्दू जो भाषायें बोलते हैं, उन सबमें संस्कृतके बहुतसे शब्द हैं। हमारा इतिहास कहता है कि पुराने ज़मानेमें उत्तर-दक्षिणके बीचका व्यवहार संस्कृत द्वारा चलता था। आज भी दक्षिणके शास्त्री उत्तरके शास्त्रियोंके साथ संस्कृतमें बातचीत करते हैं। अनेक प्रान्तीय भाषाओंमें मुख्य भेद व्याकरणका है। उत्तर भारतकी भाषाओंका तो व्याकरण भी एक-सा है। अलबत्ता, दक्षिण भारतकी भाषाओंका व्याकरण भिन्न है, और संस्कृतसे प्रभावित होनेसे पहले उनके शब्द भी भिन्न थे। लेकिन अब उन्होंने भी बहुतसे संस्कृत शब्द ले लिये हैं; और वे जिस हद तक लिये गये हैं कि जब मैं

दक्षिणमें घूमता हूँ, तो यहाँकी चारों भाषाओंमें जो कुछ कहा जाता है, उसका सार समझ लेनेमें मुझे कोसी कठिनायी नहीं मालूम होती।

अब अपने मुसलमान मित्रोंकी बात लीजिये। वे अपने-अपने प्रान्तकी भाषा तो स्वभावतः जानते ही हैं; जिसके अलावा वे अर्दू भी जानते हैं। दोनोंका व्याकरण एकसा है; लिपिके कारण दोनोंमें जो फ़र्क है, सो है; और जिस पर विचार करनेसे मालूम होता है कि हिन्दी, हिन्दुस्तानी और अर्दू, ये तीनों शब्द एक ही भाषाके सूचक हैं। अिन भाषाओंके शब्द-भण्डारको देखनेसे हमें पता चलता है कि अिनके अधिकांश शब्द एकसे हैं। जिसलिअे अेक लिपिके सवालको छोड़ दें, तो जिसमें मुसलमानोंको कोसी कठिनायी नहीं हो सकती। और, लिपिका सवाल तो अपने-आप हल हो जायगा।

जिसलिअे फिर अपनी शुरूकी बात पर लौटकर मैं कहता हूँ कि अगर आपकी दृष्टि-मर्यादा उत्तरमें श्रीनगरसे दक्षिणमें कन्याकुमारी तक और पश्चिममें कराचीसे पूर्वमें डिब्रूगढ़ तक पहुँचती हो — और अितनी वह पहुँचनी भी चाहिये — तो उसके लिअे आपके पास हिन्दीको छोड़ और कोसी साधन नहीं। मैं आपको समझा चुका हूँ कि अंग्रेजी हमारी राष्ट्रभाषा नहीं बन सकती। अंग्रेजीसे मुझे नफ़रत नहीं। थोड़े पंडितोंके लिअे अंग्रेजीका ज्ञान आवश्यक है; अन्तर्राष्ट्रीय सम्बन्धोंके लिअे और पश्चिमी विज्ञानके ज्ञानके लिअे उसकी जरूरत है। लेकिन जब उसे वह स्थान दिया जाता है, जिसके योग्य वह है ही नहीं, तो मुझे दुःख होता है। मुझे जिसमें कोसी सन्देह नहीं कि अैसा प्रयत्न विफल ही हो सकता है। अपनी-अपनी जगह ही सब शोभा देते हैं।

आपके दिमागमें व्यर्थ ही जो अेक डर घुस गया है, उसे मैं निकाल डालना चाहता हूँ। क्या हिन्दी कन्नड़की जगह सिखायी जायगी? क्या यह कन्नड़को उसके स्थानसे हटा देगी? नहीं, अुलट्टे मेरा दावा तो यह है कि जैसे-जैसे हम हिन्दीका अधिक प्रचार करेंगे, वैसे-वैसे हम अपनी प्रान्तीय भाषाओंके अभ्यासको न केवल विशेष प्रोत्साहन देंगे,

बल्कि अनुकी शक्ति भी बढ़ायेंगे। यह बात मैं भिन्न-भिन्न प्रान्तोंके अपने अनुभवसे कहता हूँ।

दो शब्द लिपिके बारेमें। जब मैं दक्षिण अफ्रीकामें था, तब भी मैं मानता था कि संस्कृतसे निकली हुई सभी भाषाओंकी लिपि देवनागरी होनी चाहिये; और मुझे विश्वास है कि देवनागरीके द्वारा द्राविड़ी भाषायें भी आसानीसे सीखी जा सकती हैं। मैंने तामिल-तेलगूको और कुछ दिन तक कन्नड़ व मलयालमको भी अनुकी अपनी लिपियों द्वारा सीखनेका प्रयत्न किया है। मैं आपसे कहता हूँ कि मुझे यह साफ़ दिखायी पड़ रहा था कि अगर जिन चारों भाषाओंकी लिपि देवनागरी ही होती, तो मैं बिन्हें थोड़े ही समयमें सीख सकता था; लेकिन जब मैंने देखा कि मुझे चार-चार लिपियाँ सीखनी होंगी, तो मैं मारे डरके घबरा बूठा। मेरी तरह जिसे चारों भाषायें सीखनेका उत्साह है, उसके लिये यह कितना बड़ा बोझ है? और क्या यह समझानेके लिये भी किसी दलील की जरूरत है कि दक्षिणवालोंके लिये अपनी मातृभाषाके सिवा दूसरी तीन भाषायें सीखनेके लिये देवनागरी लिपि अधिक-से-अधिक सुविधाजनक हो सकती है? राष्ट्रभाषा हिन्दीके प्रश्नके साथ लिपिका प्रश्न मिलाना न चाहिये। मैंने यहाँ उसका अल्लेख केवल यह दिखानेके लिये किया है कि हिन्दुस्तानकी सभी भाषायें सीखनेवालेको लिपिके कारण कितनी कठिनायी होती है।

(ह० व०, ५-७-३६)

२

[दक्षिण भारत हिन्दी-प्रचार-सभाके पदवीदान-समारम्भके अवसर पर दिये गये दीक्षान्त भाषणसे।]

... मैंने अपने मनमें कहा, गुजराती मेरी मातृभाषा है, पर वह राष्ट्रभाषा नहीं हो सकती। देशकी ३० वें हिस्सेसे अधिक जन-संख्या

गुजराती भाषा-भाषी नहीं है। उसमें मुझे तुलसीदासकी रामायण कहाँ मिलेगी? तो क्या मराठी राष्ट्रभाषा हो सकती है? मराठी भाषासे मुझे प्रेम है। मराठी बोलनेवाले लोगोंमें मेरे साथ काम करनेवाले कुछ बड़े पक्के और सच्चे साथी हैं। महाराष्ट्रियोंकी योग्यता, आत्मवल्लिदानकी अनुकी शक्ति और अनुकी विद्वत्ताका मैं क्रायल हूँ। तो भी जिस मराठी भाषाका लोकमान्य तिलकने ग़ज़बका अपुयोग किया, उसे राष्ट्रभाषा बनानेकी कल्पना मेरे मनमें नहीं उठी। जिस वक्त मैं जिस प्रश्न पर अपने दिलमें दलीलें कर रहा था — मैं आपको बता दूँ कि उस वक्त मुझे हिन्दी भाषा-भाषियोंकी ठीक-ठीक संख्या भी मालूम नहीं थी — उस वक्त भी मुझे खुद-ब-खुद यह लगा था कि राष्ट्रभाषाकी जगह एक हिन्दी ही ले सकती है — दूसरी कोअी ज़वान नहीं। क्या मैंने बँगलाकी प्रशंसा नहीं की? मैंने की है; और चैतन्य, राममोहन राय, रामकृष्ण, विवेकानन्द और रवीन्द्रनाथ ठाकुरकी मातृभाषा होनेके कारण मैंने उसे सम्मानकी दृष्टिसे देखा है। फिर भी मुझे लगा कि बँगलाको हम अन्तर्-प्रान्तीय आदान-प्रदानकी भाषा नहीं बना सकते। तो क्या दक्षिण भारतकी कोअी भाषा बन सकती है? यह बात नहीं कि मैं जिन भाषाओंसे विलकुल ही अनभिज्ञ था। पर तामिल या दूसरी कोअी दक्षिण भारतीय भाषा राष्ट्रभाषा कैसे हो सकती है? तब हिन्दी ज़वान, वादको जिसे हम हिन्दुस्तानी या अर्दू भी कहने लगे हैं, और जो देवनागरी और अर्दू लिपिमें लिखी जाती है, वही माध्यम हो सकती है, और है।

(हरिजनसेवक, ३-४-३७)

कांग्रेस और राष्ट्रभाषा

६

[हिन्दी साहित्य-सम्मेलनके मद्रासवाले अधिवेशनमें जिस आशयका अंक सिफारिशी प्रस्ताव* पास किया गया था कि अखिल भारत राष्ट्रीय कांग्रेसको अपना सारा काम हिन्दी-हिन्दुस्तानीमें ही करना चाहिये। जिस प्रस्ताव पर गांधीजीने नीचे लिखा भाषण किया था:]

हिन्दीको सामान्य भाषा बनानेके पक्षमें हमारे प्रस्ताव पास करते रहने पर भी अगर कांग्रेसका काम किसी तरह होता रहा, तो हमारा काम

* वह प्रस्ताव जिस प्रकार था —

“यह सम्मेलन हिन्दुस्तानी राष्ट्रीय महासभाकी कार्य-कारिणी समितिसे प्रार्थना करता है कि अद्वैत आगे महासभा, महासमिति, और कार्य-कारिणी समितिके कामकाजमें अंग्रेजीका उपयोग न करके अनेके स्थान पर हिन्दी-हिन्दुस्तानीका ही उपयोग करनेका प्रस्ताव पास किया जाय; और जो लोग हिन्दी-हिन्दुस्तानीमें अपने भाव पूरी तरह प्रकट न कर सकें, अन्हींके लिये अंग्रेजीमें बोलनेकी छूट रखी जाय। यदि कोई सदस्य हिन्दी-हिन्दुस्तानीमें न बोल सकता हो, और वह अपनी प्रान्तीय भाषामें बोलना चाहे, तो उसे वैसा करनेकी छूट होनी चाहिये, और हिन्दी-हिन्दुस्तानीमें अनेके भाषणका अनुवाद करनेकी व्यवस्था की जानी चाहिये।

“यदि किसी नज्जनको किसी माँके पर सभासदोंके अमुक वर्गको अपनी बात समझानेके लिये अंग्रेजीमें बोलनेकी जरूरत मालूम हो, तो उसे सभापतिकी अनुमतिसे अंग्रेजीमें बोलनेकी छूट होनी चाहिये।”

खेदजनक रूपमें ढीला पड़ जायगा। जिस प्रस्तावमें कांग्रेससे प्रार्थना की गयी है कि वह अन्तर्प्रान्तीय कामकाजकी भाषाके रूपमें अंग्रेजीका व्यवहार छोड़ दे। उसमें कहा गया है कि अंग्रेजीको प्रान्तीय भाषाओंका या हिन्दीका स्थान नहीं देना चाहिये। अगर अंग्रेजीने यहाँके लोगोंकी भाषाओंको निकाल न दिया होता, तो प्रान्तीय भाषायें आज आश्चर्यजनक रूपमें समृद्ध होतीं। अगर इंग्लैण्ड फ्रेन्च भाषाको अपने राष्ट्रीय कामकाजकी भाषा मान लेता, तो आज हमें अंग्रेजीका साहित्य अितना समृद्ध न मिलता। नॉर्मन विजयके बाद वहाँ फ्रेन्च भाषाका ही जोर था, लेकिन उसके बाद लोकप्रवाह 'विशुद्ध अंग्रेजी' के पक्षमें हो गया। अंग्रेजी साहित्यको आज हम जिस महान् रूपमें देखते हैं, वह उसीका फल है। याकूब हुसेन साहबने जो कहा वह बिल्कुल सही है। मुसलमानोंके संपर्कका हमारी संस्कृति और सभ्यता पर बहुत ज्यादा असर पड़ा है। अितना ज्यादा कि स्वर्गीय पं० अयोध्यानाथ-जैसे लोग भी हमारे यहाँ हुये हैं, जो फ़ारसी और अरबीके बहुत बड़े आलिम थे। उन्होंने अरबी और फ़ारसीके अध्ययनमें जो समय लगाया, वह सब समय अपनी मातृभाषाको दिया होता, तो उनकी मातृभाषाकी कितनी तरक्की हो जाती? जिसके बाद अंग्रेजीने वह अस्वाभाविक स्थिति प्राप्त कर ली, जिस पर वह अभी तक आसीन है। विश्वविद्यालयके अध्यापक अंग्रेजीमें बाराप्रवाह बोल सकते हैं, लेकिन अपनी खुदकी मातृभाषामें अपने विचारोंको प्रकट नहीं कर सकते। सर चन्द्रशेखर रमणकी सारी खोजें अंग्रेजीमें ही हैं। जो लोग अंग्रेजी नहीं जानते, उनके लिये वे मुहरबन्द पुस्तककी तरह हैं। मगर रूसको देखिये। रूसवालोंने राज्यक्रान्तिसे भी पहले यह निश्चय कर लिया था कि वे अपनी पाठ्य-पुस्तकें (वैज्ञानिक भी) रूसी भाषामें लिखवायेंगे। दरअसल इसीसे लेनिनके लिये राज्यक्रान्तिका रास्ता तैयार हुआ। जब तक कांग्रेस यह निश्चय न कर ले कि उसका सारा कामकाज हिन्दीमें, और उसकी प्रान्तीय संस्थाओंका प्रान्तीय भाषाओंमें ही होगा, तब तक वास्तविक रूपमें हम जन-संपर्क स्थापित नहीं कर सकते।

जिस प्रस्तावको अमलमें लाना जितना सम्मेलनका काम है, उतना ही भारतीय साहित्य-परिषद्का भी है; क्योंकि प्रान्तीय भाषाओंको प्रोत्साहन देना भारतीय साहित्य-परिषद्का अद्देश्य है, और अगर कांग्रेस जिस प्रस्तावको न माने, तो उस हद तक जिसका अद्देश्य निष्फल रहेगा।

यह बात नहीं कि भाषाके पीछे मैं दीवाना हो गया हूँ। न जिसका यह मतलब ही है कि अगर भाषाके मोल पर स्वराज्य मिलता है, तो मैं उसे लेनेसे बिनकार कर दूंगा। लेकिन जैसा कि मैं कहता रहा हूँ, सत्य और अहिंसाकी बलि देनेसे मिलनेवाला स्वराज्य मैं हरगिज न लूंगा। फिर भी, मैं भाषा पर जितना जोर इसीलिये देता हूँ कि राष्ट्रीय एकता हासिल करनेका यह एक बहुत अवसरदस्त साधन है। और जितना दृढ़ जिसका आचार होगा, उतनी ही प्रशस्त हमारी एकता होगी।

मेरी जिस बातसे आप कोखी भयभीत न हों कि हिन्दी सीखनेवाले हरएक व्यक्तिको अपनी मातृभाषाके अलावा कोखी एक प्रान्तीय भाषा भी सीखनी चाहिये। भाषायें सीखना कोखी मुश्किल काम नहीं है। मैंकसमूलर १४ भाषायें जानता था; और मैं एक असी जर्मन लड़कीको जानता हूँ, जो ५ साल पहले जब यहाँ आयी थी, तब ११ भाषायें जानती थी, और अब २-३ भारतीय भाषायें भी जानती है। लेकिन आपने तो अपनी दिलकी आँखोंमें एक डर-सा बैठा लिया है, और किसी तरह यह महसूस करने लगे हैं कि आप हिन्दीमें अपने भाव प्रकट नहीं कर सकते। यह हमारी मानसिक काहिली ही है, जिसके कारण कांग्रेस-विधानमें १२ वरसोंसे हिन्दुस्तानीको मंजूर कर लेने पर भी हम जिस दिशाने कोखी प्रगति नहीं कर पाये हैं।

याकूब हुसेन साहबने मुझसे पूछा है कि मैं सामान्य भाषाके रूपमें सीधे-सादे 'हिन्दुस्तानी' शब्द पर संतोष न करके 'हिन्दी-हिन्दुस्तानी' पर क्यों जितना जोर देता हूँ? जिसके लिये मुझे आपको सब बातोंकी तहमें ले जाना होगा। सन् १९१८ में मैं हिन्दी-साहित्य-सम्मेलनका सभापति हुआ था,

तभी मैंने हिन्दी-भाषी जगत्को सुझाया था कि वह हिन्दीकी अपनी व्याख्याको जितना प्रशस्त बना ले कि उसमें बुर्दूका भी समावेश हो जाय। सन् १९३५ में जब मैं दुबारा सम्मेलनका सभापति बना, तो मैंने हिन्दी शब्दकी यह व्याख्या करायी कि हिन्दी वह भाषा है, जिसे हिन्दू-मुसलमान दोनों बोल सकें, और जो देवनागरी या बुर्दू लिपिमें लिखी जाय। अंसा करनेमें मेरा अद्देश्य यह था कि मैं हिन्दीमें मौलाना शिवलीकी धाराप्रवाह बुर्दू और बाबू श्यामतुन्दरदासकी धाराप्रवाह हिन्दीको शामिल कर दूं। 'हिन्दी' की जगह यह 'हिन्दी-हिन्दुस्तानी' नाम मेरी ही तजवीजसे स्वीकार किया गया था। अब्दुल हक साहबने वहाँ जोरसे मेरी मुखालिफत की। मैं उनका सुझाव मंजूर न कर सका। जो शब्द हिन्दी-साहित्य-सम्मेलनका था, और जिसकी जिस प्रकारकी व्याख्या करनेके लिये मैंने सम्मेलनवालोंको मना लिया था कि उसमें बुर्दूको भी शामिल कर लिया जाय, उस हिन्दी शब्दको मैं छोड़ देता, तो मैं खुद अपने प्रति और सम्मेलनके प्रति भी हिंसा करनेका दोषी होता। यहाँ हमें यह याद रखना चाहिये कि यह 'हिन्दी' शब्द हिन्दुओंका गढ़ा हुआ नहीं है, यह तो जिस मुल्कमें मुसलमानोंके आनेके बाद उस भाषाको बतलानेके लिये बनाया गया, जिसे उत्तर हिन्दुस्तानके हिन्दू बोलते और लिखते-पढ़ते थे। अनेक नामी-गरामी मुसलमान लेखकोंने अपनी जवानकी 'हिन्दी' या 'हिन्दवी' कहा है, और अब जब कि हिन्दीके अन्दर उन विभिन्न रूपोंको शामिल कर लिया गया है, जिन्हें हिन्दू और मुसलमान दोनों बोलते और लिखते हैं, तब यह महज शब्दोंका झगड़ा कैसा?

फिर एक दूसरी बात भी ध्यानमें रखनी है। जहाँ तक दक्षिण भारतकी भाषाओंका सम्बन्ध है, बहुत अधिक संस्कृत शब्दोंसे युक्त हिन्दी ही एक ऐसी भाषा है, जो दक्षिणके लोगोंको अपील कर सकती है; क्योंकि कुछ संस्कृत शब्दों और संस्कृत व्वनिसे तो वे पहलेसे ही परिचित होते हैं। जब ये दोनों—हिन्दी और हिन्दुस्तानी या बुर्दू—बुलमिल

जायगी, और जब दरअसल सारे हिन्दुस्तानकी अेक भाषा बन जायगी, और प्रान्तीय शब्दोंके दाखिल होनेसे वह रोज-व-रोज तरक्की करती जायगी, तब हमारा शब्द-भण्डार अंग्रेजी शब्द-कोशसे भी अधिक समृद्ध बन जायगा। मैं आशा करता हूँ कि अब आप समझ गये होंगे कि 'हिन्दी-हिन्दुस्तानी' के लिये मेरा अितना आग्रह क्यों है।

(हरिजनसेवक, १०-४-'३७)

२

[यह मानकर कि कांग्रेसकी कार्य-कारणी समितिने सन् १९३८ में अपनी नीतिको स्पष्ट करनेवाला जो प्रस्ताव पास किया था, उसे जिस मिलसिलेमें यहीं देखना ठीक होगा, नीचे वह प्रस्ताव दिया जाता है।]

अ० भा० कांग्रेस-समितिके हालके अधिवेशनमें डॉ० अशरफ़ने हिन्दुस्तानी ज़बानके सम्बन्धका जो प्रस्ताव रखा था, उसके बारेमें कार्य-समितिको अफ़सोस है कि अनेक प्रकारके संशोधनोंसे हुई गड़बड़ीके कारण यह प्रस्ताव जुड़ गया। किन्तु कांग्रेसकी जिस स्थितिका विधानकी नीचे लिखी धारामें वर्णन किया गया है, अूममें जिन प्रस्तावके जुड़ जानेसे किसी तरहका फ़र्क़ नहीं पड़ता —

“धारा १९ (क) — कांग्रेस, अ० भा० कांग्रेस-समिति और कार्य-समितिका कामकाज साधारण रीतिसे हिन्दुस्तानीमें हुआ करेगा। यक्ता यदि हिन्दुस्तानीमें न बोल सकें तो, अथवा जब अद्यक्ष विज्ञाजन दें तब, अंग्रेज़ी भाषाका या किसी प्रांतीय भाषाका अुपयोग किया जा सकेगा। (ख) प्रांतीय समितिका कामकाज साधारणतया प्रांतकी भाषामें हुआ करेगा। हिन्दुस्तानी भाषाका अुपयोग भी किया जा सकेगा।”

कांग्रेसकी प्रचलित प्रथाके अनुसार हिन्दुस्तानी वह भाषा है, जिसे उत्तर भारतके लोग 'अुपयोगमें' लाते हैं, और जो देवनागरी या अुर्दू दोनों लिपियोंमें लिखी जाती है।

दरअसल कांग्रेसकी यही नीति चली आ रही है कि तमाम सभाओंमें और कांग्रेस-कमेटियोंके कामकाजमें हिन्दुस्तानीका उपयोग करनेका आग्रह रखा जाय। कार्य-समितिको आशा है कि जिस वर्षके अंत तक कांग्रेसवादी राष्ट्रभाषा हिन्दुस्तानीमें बोलनेका अभ्यास कर लेंगे, जिससे उसके बाद कांग्रेसकी सभाओंमें या कांग्रेस-कमेटियोंके दफ्तरोंमें अन्तर्प्रान्तीय व्यवहारके लिये अंग्रेजीका बिस्तेमाल करनेकी जरूरत न रहे। सिर्फ़ अध्यक्ष महोदय, जब जरूरी समझेंगे, अंग्रेजीका उपयोग करनेकी बिजाजत दे सकेंगे।

(हरिजनसेवक, १५-१०-'३८)

१६

हिन्दी-प्रचार और चारित्र्य-शुद्धि

१

पिछले महीनेकी २६वीं तारीखको दक्षिण भारत हिन्दी-प्रचार-सभाकी अन्तिम परीक्षामें उत्तीर्ण युवक-युवतियोंको प्रमाण-पत्र देनेके लिये पदवीदान-समारंभ रखा गया था। पदवी लेनेवालोंको प्रमाण-पत्र देनेके लिये मुझे आमंत्रित किया गया था। अन्हें तिहेरी प्रतिज्ञा लेनी थी। हिन्दी-हिन्दुस्तानीका प्रचार, स्वदेशकी सेवा, और हिन्दी-प्रचार-सभाकी प्रतिष्ठाकी रक्षाके लिये चारित्र्य-शुद्धि, ये तीन व्रत अन्हें लेने थे। प्रतिज्ञाके अन्तिम दो भागोंकी ओर मैंने पदवीधारियोंका ध्यान विशेष रूपसे आकर्षित किया। लेकिन सेवा और चारित्र्य-शुद्धि-सम्बन्धी व्रत लिखानेमें प्रतिज्ञाकारोंकी खास मंशा थी। जिसमें उनका आशय यह होना चाहिये, कि यदि सभा द्वारा पदवी पानेवाले युवक और युवतियाँ सेवाभावसे हिन्दीका प्रचार करें, और उनका चरित्र भी शुद्ध हो, तो ये दो चीजें बिन पदवीधारियोंकी

प्रतिष्ठाको बढ़ायेंगी, और ये खुद ही हिन्दी-हिन्दुस्तानीको लोकप्रिय बनानेके लिये विज्ञापनका सबसे सुन्दर साधन बन जायेंगी। जिनलिसे मैंने अन्हें पदवी लेते समय जिस प्रतिज्ञाका स्मरण कराया। अपने कथनका समर्थन करनेके लिये मैंने एक हिन्दी-शिक्षकके पतनकी खबर, जो मुझे मिली थी, अन्हें सुनायी और बताया कि जिस पतनने हिन्दी-प्रचारके कामको कितनी हानि पहुँचायी है।

*

*

*

जिन संस्थाओंके साथ मेरा निकटका सम्बन्ध रहता है, अन्हें जन-समुदाय — पुरुषों तथा स्त्रियों — से काम लेना पड़ता है। ये संस्थायें सैकड़ों स्वयंसेवकोंकी मददसे अपना काम चलाती हैं। उनके पास एक नैतिक बलके सिवा दूसरे किसी प्रकारकी कोयी सत्ता नहीं होती। स्वयंसेवकों पर जनता विश्वास रखती है, क्योंकि वह यह मान लेती है कि उनका चारित्र्य तो शुद्ध ही होगा। जिस क्षण वे अपनी चारित्र्य-शुद्धिकी साख खो देंगे, उसी क्षण उनका प्रतिष्ठा और उनका प्रभाव कम हो जायगा। पाप-पंक्तमें फँसी हुयी संस्थाओं और व्यक्तियोंको पापके प्रकटीकरणसे कभी हानि नहीं हुयी। . . .

यह चीज दक्षिण भारतके हिन्दी शिक्षकों पर बहुत जोरसे लागू होती है। दक्षिण भारतमें परदेका रिवाज नहीं है। वहाँ लड़कोंकी अपेक्षा लड़कियाँ हिन्दीमें ज्यादा दिलचस्पी लेती दिखायी देती हैं। शिक्षकोंको अपने धन्वेके कारण ही अपने शिष्यों और शिष्याओं पर नैतिक अविकार प्राप्त होता है। अतःसे उनका सन्देह दूर हो जाता है और वे एक तरहका विश्वास, जो साधारणतया नहीं रखा जाता, शिक्षकोंके प्रति रखने लगते हैं।

जिस आशयका एक सुझाव पहले ही आ चुका है कि अगर हिन्दी-प्रचार-सभा अपनेको १०० फ्रीसदी सुरक्षित बनाना चाहती है, तो उसे लड़कियोंको खानगी शिक्षा देनेकी प्रथा बिलकुल ही बन्द कर देनी

चाहिये। मैं जिससे सहमत न हो सका। हम चाहे जितनी सावधानी रखें, तो भी पतनकी घटनाएँ तो घटेंगी ही। जिसलिये हम जितनी भी सावधानी रखें, थोड़ी ही है। पर लड़कियोंकी खानगी शिक्षा बन्द कर देना तो नैतिकताके सम्बन्धमें अपना दिवाला क़बूल कर लेने-जैसी बात है। हमारे लिये घबरा जाने या हताश हो जानेका कोई कारण नहीं। जहाँ तक मैं जानता हूँ, हिन्दी-शिक्षकोंने साधारणतया चरित्र-शुद्धिके सम्बन्धमें निष्कलंक रहकर अपना कार्य सम्पन्न किया है। पतन सिद्ध हो जाने पर ओक भी अुदाहरण मैंने जनतासे छिपाकर नहीं रखा। हम प्रलोभनको आमंत्रण न दें; इसी तरह प्रलोभनसे विलकुल ही बचनेके लिये लोहेके पिंजरेमें बन्द होकर न बैठ जायें। प्रलोभन जब बिना बुलाये हमारे सामने आ जाय, तब उसका सामना करनेके लिये हमें तैयार रहना चाहिये।

(हरिजनसेवक, १०-४-'३७)

२

[वर्धामें हिन्दी-प्रचारकोंके अध्यापन-मन्दिरका अुद्घाटन करते समय दिये गये भाषणसे।]

राजेन्द्रबाबूने यह कहकर कि प्रचारकोंको चारित्र्यवान् होना चाहिये, मेरा काम बहुत हलका कर दिया है। यह कहनेकी जरूरत नहीं कि जो प्रचारक साहित्यिक योग्यता नहीं रखते, उनसे यह काम नहीं हो सकेगा। पर यह ध्यानमें रखना आवश्यक है कि जिनमें चारित्रिक योग्यताका अभाव होगा, वे किसी मसरफ़के साबित न होंगे।

अिन्दौरके हिन्दी-साहित्य-सम्मेलनके अविवेशनमें हिन्दीकी जो व्याख्या की गयी थी — अर्थात् वह भाषा जिसे उत्तर हिन्दुस्तानके हिन्दू और मुसलमान बोलते हैं, और जो देवनागरी और फ़ारसी दोनों ही लिपियोंमें लिखी जाती है — उस हिन्दी पर उनका अच्छा अधिकार होना चाहिये।

जिस भाषा पर आधिपत्य प्राप्त करनेका मतलब यही नहीं है कि जनता जिस भाषान हिन्दी-हिन्दुस्तानीको बोलती है, उस पर हम प्रभुत्व प्राप्त कर लें, बल्कि संस्कृत शब्दोंसे पूर्ण अंग्रेजी परिष्कृत हिन्दी तथा फ़ारसी और अरबी अल्फ़ाबसे भरी हुई बुर्द ज़वान पर भी हम कमाल हासिल कर लें। उनके ज्ञानके दग़ैर हमारा भाषाज्ञ अधिकार अचूरा ही रहेगा, जिस तरह चाँसर, स्विफ्ट और जॉन्सनकी अंग्रेज़ीके ज्ञानके बिना या वाल्मीकि और कालिदासकी साहित्यिक संस्कृतसे अपरिचित रहकर कोई यह दावा नहीं कर सकता कि अंग्रेज़ी या संस्कृत पर उसका पूरा-पूरा अधिकार है।

पर मैं उनके देवनागरी या फ़ारसी लिपिके अथवा हिन्दी व्याकरणके अज्ञानको बरदाश्त कर लूँगा, लेकिन उनके चारित्र्यकी कमीको तो मैं अके क्षणके लिये भी बरदाश्त नहीं कर सकता। हमें यहाँ जैसे आदमियोंकी ज़रूरत नहीं है। और अगर जिन बुद्धिद्वारोंमें यहाँ कोई ऐसा व्यक्ति हो, जो जिस कसौटी पर खरा न उतर सकता हो, तो उसे अभी चले जाना चाहिये। जिस कामके लिये वे बुलाये गये हैं, वह कोई आसान काम नहीं है। जैसे अंग्रेज़ीदाँ लोगोंका भी देशमें अके मजबूत दल है, जो यह कहते हैं कि अके अंग्रेज़ी ही हिन्दुस्तानकी राष्ट्रभाषा हो सकती है। काशी और प्रयागके पण्डित तो संस्कृतमयी हिन्दीको चाहते हैं, और दिल्ली और लखनऊके आलिम फ़ारसी लफ़्ज़ोंसे लदी हुई बुर्दको। अके तीसरा दल भी है, जिससे हमें लड़ना पड़ता है। यह दल हमेशा यह आवाज़ उठाता रहता है कि 'प्रान्तीय भाषाएँ ख़तरमें हैं'।

कोरी अलिप्त्यसे जिन विरोधी शक्तियोंका हम सफलतापूर्वक मुकाबला नहीं कर सकते। यह काम विद्वानोंका नहीं है, यह तो 'फ़कीरों' का काम है — जिनका चारित्र्य बिल्कुल शुद्ध हो और जो स्वार्थ-साधनसे परे हों। अगर लोग आपको न चाहें, और जिन लोगोंके बीच जाकर आप काम कर रहे हों, वे आप पर हाथ तक चला बैठें, तो भी मैं उन्हें दोष नहीं दूँगा। उन्होंने अहिंसाका कोई व्रत तो लिया नहीं है।

जिसी तरह घनसे भी हमको ज्यादा मदद नहीं मिलेगी। अकेले घनसे क्या हो सकता है? रुपयेसे भी अधिक हम चारित्र्यको प्रवानता देते हैं। आज मुवह मैं आप लोगोंसे यही कहने आया हूँ कि आप जिस तरह जिस काममें मदद दें।

(हरिजनसेवक, १७-७-'३४)

२०

हिन्दी या हिन्दुस्तानी

१

जिस अंकमें 'दूसरी जगह' पाठक एक आदरणीय मित्रका लिखा हुआ एक बहुत कुतूहलभरा पत्र पढ़ेंगे। यह पत्र नागपुरमें जमा हुआ अतः प्रतिनिधियोंके सामने पढ़ा गया था, जिन्होंने वहाँ भारतीय-साहित्य-परिषद् कायम की है। जिसी तरहका एक खत एक मुसलमान मित्रने भेजा है, और उसके साथ जिसी विषय पर लिखा गया २७ अप्रैलके 'वाँम्पे क्रानिकल' का मुख्य लेख भी भेजा है। ये पत्र और लेख मुहल्लिफ़ प्रान्तोंके लिखे एक सामान्य भाषाके बारेमें मेरे विचारोंसे मिलते-जुलते विचार ही प्रकट करते हैं। फिर भी मुझे डर है कि जिस बारेमें मैंने जो तय किया है, उसमें शायद कुछ कमियाँ रह गयी हैं। इसलिखे उन्हें सबके सामने रख देना जरूरी है। अगर उन्हें कमियाँ मान भी लिया जाय, तो वे एक अंसे अिरादेसे की गयी हैं, जो मेरे मित्रोंसे छिपा नहीं है।

शुरूमें ही मैं उस शकको दूर कर देना चाहता हूँ, जो कुछ मुसलमानोंमें पैदा हो गया है। सारा वातावरण सन्देहसे भरा हुआ है।

* जिस प्रकरणके अन्तमें दिया गया परिशिष्ट देखिये।

हर किसीके कामों और बातोंको सन्देहकी निगाहसे देखा जाता है। जो लोग पूरी साम्प्रदायिक अकेलापन चाहते हैं, और सन्देहकी कोखी मीका अपनी तरफसे पैदा होने देना नहीं चाहते, उनके लिये, मेरी रायमें, सबसे अच्छा रास्ता यह है कि वे अधिक जोशसे बचे रहकर बीमानदारीसे काम करते रहें। परिपक्वसे कामोंमें तो जोशका कोखी नीका ही पैदा नहीं होता। परिपक्वका मकसद हिन्दुस्तानकी तमाम भाषाओंमें से अच्छी-से-अच्छी चीजोंका संग्रह करके उनको देशके अधिक-से-अधिक लोगोंके लिये उस भाषाके जरिये सुलभ बनाना है, जिसे अधिक-से-अधिक देशवासी समझ सकते हैं। निस्सन्देह, अर्द्ध अनेक भाषाओंमें से एक है, जिसमें हीरों और जवाहरोंके जैसे खजाने भरे हुए हैं, जो नारे देशवासियोंकी आम जायदाद होने चाहियें। जो हिन्दुस्तानी, मुसलमानोंके दिलको या भारतीय दृष्टिसे की गयी अस्लामकी व्याख्याको जानना चाहता है, वह अर्द्धकी अपेक्षा नहीं कर सकता। अगर यह परिपक्व मांजूदा अर्द्ध-साहित्यके खजानेका ताला खोलकर उसे सर्व-सुलभ नहीं बना सकेगी, तो वह अपने फर्ज और मकसदको पूरा नहीं कर सकेगी।

पत्र भेजनेवाले मित्रने एक भूल की है, जिसे मैं दूर कर देना चाहता हूँ। उनके नामने टण्डनजीका वह सारा-का-सारा भाषण नहीं था, जो उन्होंने बनारसमें नहीं, अलाहाबादमें दिया था; नहीं तो वे यह समझनेकी भारी भूल न करते कि टण्डनजीने '२२ करोड़ हिन्दी बोलनेवालोंकी जो बात कही थी, वह उनके बारेमें कही थी जो आजकलकी बनावटी हिन्दी लिखते हैं। उन्होंने यह साफ तौर पर कह दिया था कि उनका मतलब बिन्ध्याके उत्तरमें रहनेवाले उन लोगोंसे था, जिनमें ७ करोड़ मुसलमान भी शामिल हैं, जो उस भाषाको बोलते या समझते हैं, जिसका जन्म ब्रज भाषासे हुआ है और जिसका व्याकरणही ढाँचा उसीसे लिया गया है। उसका हिन्दी नाम भी अपना अनली नहीं है। यह नाम मुसलमान लेखकोंका उत्तरमें

रहनेवाले लोगोंके लिखे दिया हुआ है। और यह वैसा ही नाम है, जैसे नामका प्रयोग अनेके हिन्दू भाषी अनेके लिखे करते थे। उसके बाद ये दो शाखायें हो गयीं—देवनागरीमें लिखी जानेवाली अक्षरके हिन्दुओंकी भाषाको 'हिन्दी' और फ़ारसी या अरबी लिपिमें लिखी जानेवाली मुसलमानोंकी भाषाको 'उर्दू' कहा जाने लगा। यह सच नहीं है कि सारे देशके मुसलमानोंकी आम ज़बान उर्दू है। मुझे मालूम है कि अलीभाबियोंके और मेरे लिखे मल्लारके मोंपलके साथमें उर्दूमें बात करना कठिन हो गया था। हमें एक मल्लाली दुभाषिया साथमें लेना पड़ा था। पूर्वी बंगालके मुसलमानोंके बीचमें जाने पर भी हमें वैसी ही मुसीबतका सामना करना पड़ा था। टण्डनजी और राजेन्द्रबाबूके 'हिन्दी' शब्द प्रयोग करनेका ठीक वही मतलब था, जो मेरे अिन मित्रका है। 'हिन्दुस्तानी' शब्दका प्रयोग करनेसे अनेका मतलब ज्यादा साफ़ न हो पाता।

अने लेखकोंके बारेमें मेरे दोस्तकी शिकायत बिल्कुल सही है, जो अैसी 'हिन्दी' लिखते हैं, जिसको अक्षर भारतके भी बहुत ही कम लोग समझ सकते हैं। जॉन्सनकी भाषाकी तरह यह जतन ज़रूर ही नाकाम होनेवाला है।

खत भेजनेवाले सज्जन पूछ सकते हैं कि 'हिन्दी या हिन्दुस्तानी' का हठ छोड़कर सीधा-सादा 'हिन्दुस्तानी' क्यों नहीं काममें लिया जाता? मेरे पास इसके लिखे सीधा-सादा एक ही दलील है। वह यह है कि मेरे सरीखे नये व्यक्तिके लिखे २५ बरसकी पुरानी संस्थाको अपना नाम बदलनेके लिखे कहना गुस्ताखी होगी, खासकर तब जब कि उसके नाम बदलनेकी अैसी कोज़ी ज़रूरत भी साबित नहीं की गयी है। नयी परिपद् पुरानी संस्थाकी ही अप्रज है, और वह अक्षर भारतमें रहनेवाले और एक ही मादरी ज़बान बोलनेवाले हिन्दू-मुसलमान दोनोंकी ज़रूरियात पूरी करना चाहती है। उसके लिखे भाषाके नामका जितना महत्त्व नहीं है, मले ही उसके 'हिन्दी'

कहा जाय या 'हिन्दुस्तानी'। मुझे दोनों ही शब्दोंसे अकेला संतोष है। 'हिन्दी' शब्दका प्रयोग करनेवालोंसे मुझे कुछ जगड़ा नहीं है, बशर्ते कि उनकी भाषा भी वही हो जो मेरी है।

'अखिल भारतीय' लफ्जोंमें जो भाव है, उस पर किये गये अंतराज्यको मैं नहीं समझ सका हूँ। सारे देशके हिन्दू अजबको निश्चय ही नमझते हैं। और मैं यह कहनेका भी साहस कर सकता हूँ कि उत्तरमें रहनेवाले ज्यादातर मुसलमान भी जिसे समझ लेंगे। अभी हमारे जमानेकी भारतकी सभ्यताको ढाँचेमें ढाला जा रहा है। हममें से बहुतरे बिन जतनमें लगे हुए हैं कि उन सब सभ्यताओंको अकेमें मिला लिया जाय, जो इस समय आपसमें टकरा रही हैं। अलग रहनेको कोशिश करने वाली कोजी भी सभ्यता झिन्दा नहीं रह सकती। इस समय भारतमें ऐसी कोजी तहजीब बाकी नहीं बची है, जिसे बिलकुल 'पवित्र आर्य सभ्यता' कहा जा सके। आर्य लोग यहाँके आदिम निवासी थे, या विदेशी आक्रमणकारी थे, जिस बहससे मुझे कोजी खान मतलब नहीं। मेरा मतलब अतना ही बतानेका है कि मेरे बहुत पुराने पुरखे पूरी आजादीके साथ अके-दूसरेसे मिलते थे, और हम इस समयकी सन्तान उसी मिलावटके फल हैं। यह तो आगे आनेवाले दिन ही बता सकेंगे कि जिस परिपदको जन्म देकर हम अपने देश या जिस छोटी-सी दुनियाकी कुछ भलाजी कर रहे हैं या सिर्फ़ उसके लिये भार बन रहे हैं। लेकिन मुझको तो अतना संतोष है कि नयी परिपद् और हिन्दी-साहित्य-सम्मेलन, दोनों ही, भारतकी सब भाषाओंकी तमाम अच्छाजीको अके साथ मिलानेका सुन्दर काम कर सकते हैं। अगर वे उसे नहीं करेंगे, तो नष्ट हो जायेंगे। पर, मिलानेका यह मतलब हरगिज नहीं है कि हम उसको बिलकुल अलग ही कर दें, जिसमें से अके-दूसरेकी अपेक्षा आर्यपन, अरबीपन या अंग्रेजीपनकी अधिक गन्ध आती है।

अस बहसको मैं अस हफ्ते ज्यादा बढ़ाना नहीं चाहता। कुछ और भी विचारने लायक जरूरी बातें हैं। आशा है कि मैं अगले सप्ताह अउन पर विचार कर सकूंगा।

(हरिजनसेवक, १६-५-'३६)

२

गतांकके 'हिन्दी या हिन्दुस्तानी' शीर्षकमें यह तो मैं बतला ही चुका हूँ कि किस तरह और क्यों मैं 'हिन्दी' और 'हिन्दुस्तानी' शब्दोंको समानार्थक समझता हूँ, और क्यों 'हिन्दी' शब्दका अुपयोग जारी रखना जरूरी है।

गतांकमें अस सम्बन्धका जो पत्र अुद्धृत हुआ है, अुसमें 'हिन्दी' शब्दके अिस्तेमाल पर यह अेतराज किया गया है — "अगले ज़मानेमें मुसलमान हिन्दी सीखते थे, अुसे अेक अदबी ज़वानकी हैसियत देनेमें अुन्होंने अपने हिन्दू भाअियोंसे ज्यादा नहीं तो अुतनी ही कोशिश की है। लेकिन अदबी हैसियतके अलावा हिन्दीकी अेक मज़हबी और तहज़ीबी हैसियत है, जिसे मुसलमानोंकी पूरी जमात अपना नहीं सकती। असके अलावा, अब वह बहुतसे अल्फ़ाज़ अपने अन्दर शामिल कर रही है, जो विलकुल अुसीके हैं, और वे लोग जो सिर्फ़ अुर्दू जानते हैं, अुन्हें आम तौर पर समझ नहीं सकते।"

अगर अगले ज़मानेके मुसलमानोंने हिन्दीको सीखा और अुसे अदबी ज़वानकी हैसियत दी, तो मौजूदा ज़मानेके मुसलमान क्यों अुससे किनारा करें? वेशक अुस ज़मानेकी हिन्दीमें आजकी हिन्दीसे कहीं ज्यादा मज़हबी और तहज़ीबी हैसियत थी। तो क्या किसी भाषाकी मज़हबी और तहज़ीबी हैसियतकी वजहसे ही अुस भाषासे हमें दूर रहना चाहिये? क्या मैं अरबी और फ़ारसीसे असलिये बचूँ कि अउन ज़वानोंकी मज़हबी और तहज़ीबी हैसियत है? अगर मैं अुनसे प्रभावित नहीं होना चाहता या मेरे मनमें अुनके लिये चिढ़ या नफ़रत है, तो

भले ही मैं अनुसरे प्रभावित न होऊँ। निस्सन्देह अगर हमें सगे-सहोदरोंकी तरह, जो कि हम हैं, अकेले साथ यहाँ रहना है, तो हम अकेले-दूसरेकी तरह-या संस्कृतसे क्यों कतराएँ? और खुद भाषाके खिलाफ़ बगावत खड़ी करके संस्कृत शब्दोंके अस्तिमाल पर क्यों जगड़ा करें? सीधे-सादे प्रचलित शब्दोंकी जगह संस्कृत शब्द रखने या तद्भव शब्दोंको संस्कृत तत्सम शब्दोंके रूप देनेका कृत्रिम तरीका निस्सन्देह निन्दनीय है। जिससे तो भाषाकी सहज मिठास ही चली जाती है। अगर राष्ट्रके विकासके साथ-साथ केवल संस्कृत जाननेवाले हिन्दू संस्कृत शब्दोंका अकेले हद तक उपयोग करते हैं, तो अनुका ऐसा करना अनिवार्य है। सिर्फ़ अरबी जाननेवाले मुसलमान भी यही करते हैं, हालाँकि दोनों लिखते अकेले ही जानते हैं, और जिसमें अनुकी कोशे खास पसन्दगी या नापसन्दगीकी बात नहीं है। पढ़े-लिखे हिन्दुओं और मुसलमानोंको भाषाके दोनों ही रूपोंका परिचय प्राप्त करना पड़ेगा। क्या अंग्रेज़ी आदि सभी अनुतिगील भाषाओंके बारेमें यह बात सच नहीं है? कठिनायी तो हमारे लिये यह है कि आज हमारे दिल अकेले नहीं हैं, और हममें से अच्छे-से-अच्छे लोगों पर भी आपसी सन्देहके जहरने अंतर डाल रखा है।

हिन्दी, हिन्दुस्तानी और उर्दू अकेले ही भाषाके मूलतल्लिफ़ नाम हैं। हमारा मतलब आज अकेले नयी भाषा बनानेका नहीं है, बल्कि जिन भाषाको हिन्दी, हिन्दुस्तानी और उर्दू कहते हैं, उसे अन्तर्प्रान्तीय भाषा बनानेका हमारा उद्देश्य है। मैं मानता हूँ कि श्री कन्हैयालाल मुन्शीने 'हंस' की भाषाके समर्थनमें जो कहा है, वह सही है। तामिल या तेलगूकी किसी चीज़का अलिया आप हिन्दी या हिन्दुस्तानीमें करें, और अनुमें संस्कृत शब्द न आये, वह हो नहीं सकता; अनुका आना करीब-करीब लाजिमी है, क्योंकि अनुमें संस्कृत शब्द बहुत ज्यादा हैं। यही 'हाल अरबी लफ़्ज़ोंका है। अरबीकी किसी चीज़का तरजुमा अगर हम हिन्दी या हिन्दुस्तानीमें करते बैठें, तो अनुमें अरबी

शब्दोंको आनेसे हम रोक नहीं सकते। रवीन्द्रनाथकी 'गीतांजलि' के हिन्दी या हिन्दुस्तानी अनुवादमें अगर संस्कृत शब्दोंको, जिनकी कि बंगाली भाषामें भरमार है, बिरादतन् वचाया जाय, तो बुसमें जो लालित्य या माधुर्य है, वह बहुत कम हो जायगा। अगर मौलवी अब्दुल हक साहब और आकिल साहब जैसे साहित्यिक मुसलमान चाहते हैं कि आम जवानको सिर्फ हिन्दुओं द्वारा बोली जानेवाली भाषाका रूप लेनेसे बचाना जरूरी है, तो जुन्हें जिसमें अपना खास योग देना होगा। अगर मैं हटा सकूँ, तो मैं उनके दिमागोंसे बुद्ध रूपको खालिस मुसलमानोंकी जवान माननेका खयाल हटा दूँ, जिस तरह कि मैं साहित्यिक हिन्दुओंका यह खयाल दूर कर दूँ कि हिन्दी तो सिर्फ हिन्दुओंकी ही भाषा है। अगर दोनोंके दिलोंसे यह खयाल जुदा नहीं होता, तो उत्तर भारतके हिन्दुओं और मुसलमानोंकी कोअी आम जवान नहीं बन सकती, फिर उसे आप चाहे किसी भी नामसे पुकारें। असलिये यहाँ हमें कम-से-कम नामके ऊपर झगड़नेकी जरूरत नहीं। अगर पूरी सच्चाओके साथ आपका मतलब अक जवानका है, तो आप उसे चाहे जो नाम दे सकते हैं।

अब तवाल लिपिका रहता है। मुसलमान देवनागरी लिपिमें ही लिखें, जिस पर हमें आज विचार नहीं करना है। और, यह और भी कम विचारणीय है कि जिस पर जोर दिया जाय कि हिन्दुओंके विशाल जन-समूहको अरबी लिपि अवश्य स्वीकार कर लेनी चाहिये। असलिये हिन्दी या हिन्दुस्तानीकी मैंने यह व्याख्या की है कि जिस भाषाको आम तौर पर उत्तर भारतके हिन्दू और मुसलमान बोलते हैं, वह भाषा हिन्दी या हिन्दुस्तानी है, चाहे वह देवनागरी अक्षरोंमें लिखी जाय, चाहे बुद्ध खतमें। जिसकी मुखालिफत भी हुअी है, तो भी मैं अपनी जिस व्याख्या पर कायम हूँ। लेकिन जिसमें शक नहीं कि देवनागरी लिपिका अक आन्दोलन चल रहा है, जिसका साथ मैं हृदयसे दे रहा हूँ। और, वह यह है कि विभिन्न प्रान्तोंमें—खासकर जिन प्रान्तोंमें संस्कृत

शब्दोंका बहुत ज्यादा उपयोग होता है — बोली जानेवाली तमाम भाषाओंके लिये देवनागरी लिपिको सामान्य लिपि मान लिया जाय। सो कुछ भी हो; जिस तरह हिन्दुस्तानकी तमाम भाषाओंके अँचे-से-अँचे बहुमूल्य साहित्यको देवनागरी लिपिमें लिखनेका प्रयत्न किया जा रहा है।

(हरिजनसेवक, २३-५-३६)

३

परिशिष्ट

[अध्यायके आरम्भमें 'अक आदरणीय मित्र' के जिस पत्रका जिक्र है, उसका खाम हिस्सा नीचे दिया गया है।]

... कभी सालसे कांग्रेस जिसका प्रचार कर रही है कि हमारी क्रीमके सियासी हिसलोंको सहारा देनेके लिये अक क्रीमी जवान भी होनी चाहिये। अगर जवानके लिहाजसे देखिये तो जिस खयालकी वजहसे बहुतसे मुर्कारिर तरह-तरहके गुनाहोंमें मुवतिला हो गये हैं। लेकिन मैं जानता हूँ कि अर्दूके अदबी हलकोंमें जिसने जवानको सादा और घरेलू बनानेका शौक पैदा किया है, जो पहले नहीं था। मौलाना सैयद सुलेमान नदवी जैसे लिखनेवाले, जिनकी सारी बुझ अरबी किताबें पढ़ते गुजरी है, और जो ऐसे मजमूनों पर लिखते हैं, जिनकी अस्तिलाहूँ बदलना अक बेअदबी है, अन्होंने भी बड़े जोशके साथ अपनी जवानको सादा और हिन्दुस्तानी बनानेकी कोशिश शुरू कर दी, जिसलिये कि क्रीमी जवानका खयाल उनका बहुत अजीज था।

कांग्रेसी हलकोंमें यह क्रीमी जवान हिन्दुस्तानी कहलाती थी, लेकिन कांग्रेसने अर्दू और हिन्दी बोलनेवालोंसे जिस 'नामके वारेमें' कोई समझौता नहीं किया था। आप जानते हैं कि सियासी और समाजी जिन्दगीमें नामोंका बड़ा असर होता है, क्योंकि नामके साथ

बहुतसी बातें याद आ जाती हैं। जिस वजहसे यह एक बहुत बड़ा मसला है कि हम अपनी क़ौमी ज़वानका नाम क्या रखेंगे? अभी तक अर्दू ही एक ज़वान थी, जो किसी एक सूबेकी या किसी एक मज़हबकी भाषा नहीं थी। हिन्दुस्तान भरके मुसलमान उसे बोलते हैं, और शुमाली हिन्दुस्तानमें अर्दू बोलनेवाले हिन्दुओंकी तादाद मुसलमानोंसे ज्यादा है। अगर हमारी क़ौमी ज़वान अर्दू नहीं कहला सकती, तो कम-अज़-कम उसका नाम अँसा होना चाहिये, जिससे यह जाहिर हो कि मुसलमानोंने एक अँसी ज़वान बनानेकी खास कोशिश की, जो क़रीब-क़रीब क़ौमी ज़वान कही जा सकती है। 'हिन्दुस्तानी' से यह मतलब पूरा हो सकता है, 'हिन्दी' से नहीं हो सकता। अगले ज़मानेमें मुसलमान हिन्दी सीखते थे, उसे एक अदबी ज़वानकी हैसियत देनेमें उन्होंने अपने हिन्दू भाजियोंसे ज़मादा नहीं तो अतनी कोशिश तो की ही थी। लेकिन अदबी हैसियतके अलावा हिन्दीकी एक मज़हबी और तहज़ीबी हैसियत है, जिसे मुसलमानोंकी पूरी जमात अपना नहीं सकती। जिसके अलावा, अब उसने बहुतसे अँसे अल्फ़ाज़ अपने अन्दर शामिल कर लिये हैं, जो बिल्कुल उसीके हैं, और वह लोग जो सिर्फ़ हिन्दी जानते हैं, उन्हें आम तौर पर समझ नहीं सकते।

जिस बात पर ज़ोर देना बेजा होता, अगर जिस वक़्त हिन्दी और हिन्दुस्तानीको एक, मगर अर्दू और हिन्दुस्तानीको अलग ज़वान ठहरानेकी तरफ़ एक खास मैलान न होता। पिछले साल आपने बिन्दौरमें जो तक्ररीर की थी, उससे यह साफ़ जाहिर होता था कि आप हिन्दी और हिन्दुस्तानीको एक समझते हैं, और 'हंस' के पहले नम्बरके लिखे आपने जो प्रस्तावना लिखी थी, उसमें दोनों ज़वानोंको एक बताया है। मैं जानता हूँ कि हिन्दीसे आपका मतलब आम लोगोंकी ज़वान है—वह ज़वान जो वह बोलते हैं, और जो उनकी तालीमका सबसे अच्छा ज़रिया बन सकती है। लेकिन बहुतसे लोग जो हिन्दीका प्रचार कर रहे हैं, उनको जिस ज़वानसे कुछ मतलब

नहीं। वे जब 'हिन्दुस्तानी' की जगह 'हिन्दी' कहते हैं, तो वस अक नामकी जगह दूसरा नाम ही नहीं ले लेते, बल्कि अक पूरी लुग़त (कोश) ही सियासी और मज़हबी ख़यालातकी जगह धर देते हैं। मैं आपकी अदालतमें बिस मँलानके खिलाफ़ फरियाद करने आया हूँ, बिसलिअे कि मुझे जान पड़ता है कि भारतीय साहित्य-परिपद् भी बिसी मँलानका शिकार हुआ है।

मैं अुन लोगोंमें से हूँ जिन्हें परिपद्के कायम होनेसे बड़ी खुशी हुई, बिसलिअे कि मैं समझता था कि अब हमारी क़ौमी ज़वानकी बुनियाद बहुत मज़बूत हो जायगी। 'हंस' साया हुआ तभी मैं बहुत खुश हुआ। मुझे परिपद्के और कामों पर अंतराज नहीं करना है, लेकिन अगर 'हंस' के परचोंसे अुसके खंयेका कोअी अन्दाज़ हो सकता है, तो मैं कहूँगा कि मुझे बड़ी भायूसी हुई। मुंशी प्रेमचन्द साहिब आजकल हमारी अदबी दुनियाके शायद सबसे बड़े आदमी हैं। वे अुन नायाब लोगोंमें से हैं, जिनके लिअे अदब और ज़वान अपने दिलकी बात कहने और देशकी सेवा करनेका अक तरीक़ा है। वे बुर्दू और हिन्दी दोनोंके अुस्ताद हैं, और अुनमें हिन्दुओं और मुसलमानों दोनोंके बेहतरीन अदबी और समाजी हांसले मिलते हैं। 'हंस' को अुस ज़वानमें होना चाहिये था, जो यह लिखते हैं और अुन बातोंका नमूना बनाना चाहिये था, जो हमें अिनमें दिखायी देती हैं। अँना नहीं हुआ है, और बिसीकी मुझे शिकायत है। 'हंस' पढ़नेसे यह खयाल होता है कि यह किसी खास मज़हबी समाजका रिस्साला है। अुसकी ज़वानमें दूसरे हिन्दी रिस्सालोंसे ज़्यादा संस्कृतके अल्फ़ाज़ मिलते हैं, और बिस ज़वानको हिन्दुस्तानी कहना बँसा ही होगा, जैसे अुसको अंग्रेज़ी कहना। अुसके नुक़तेनज़रमें और अुसके मज़मूनोंमें कोअी अँसी बात नहीं है कि जिससे पता चले कि हिन्दुस्तानी क़ौम अक समाज है, जो बहुतसे समाजोंसे बना है, या यह कि हिन्दुस्तानमें अक तहज़ीबके अलावा कोअी और तहज़ीब भी है। यह तो मेल न हुआ, हुकूमत हुई।

अक जरा-सी वात मेरा मतलब जाहिर कर देगी—साहित्य-परिषद् 'भारतीय' कहलाती है, 'हिन्दुस्तानी' नहीं। असा क्यों है ? अगर भारतके कोयी माने हैं, तो आर्योंका हिन्दुस्तान है, जिसमें अक मुसलमानों और अनुकी खिदमतके लिखे ही नहीं, बल्कि सदियोंकी तरक्की और तबदीलीके लिखे कोयी जगह नहीं। क्या इससे यह नतीजा नहीं निकलता कि इस परिषद्में गैरोंकी जरूरत नहीं है, और असे आजकलके जमानेसे मतलब नहीं बल्कि वह अक बहुत पुराने जमानेको दुवारा वापस बुलाना चाहती है ? फिर आप देखिये कि हिन्दीमें जो गश्ती चिट्ठियाँ हमें भेजी गयी हैं, उनमें बोलचालकी जवानके लफ्ज दो-तीनसे ज्यादा नहीं हैं, और मामूली हिन्दी 'नीचे लिखे हुअे' की जगह खालिस संस्कृत लफ्ज 'निम्न लिखित' बिस्तेमाल किया गया है। मैं नागरी खत अच्छी तरहसे पढ़ लेता हूँ, लेकिन ये गश्ती चिट्ठियाँ मेरी समझमें नहीं आयीं।

यह वात तो खुली हुयी है कि संस्कृत और अरबी दोनोंमें बिस्तिलाहोंका बड़ा खजाना है, लेकिन हिन्दुस्तानकी जवान यह नहीं कर सकती कि अकको काममें लाये और दूसरेको छोड़ दे, इसलिखे कि अरबी अक विदेशी जवान है, तो संस्कृत कभी बोलचालकी जवान नहीं थी। और, जो बोलचालकी हिन्दीके लफ्जोंको गौरसे देखेगा, असे मालूम होगा कि अिनमें से जो संस्कृत लफ्ज हैं, वे जमानेके साथ बहुत कुछ बदल गये हैं, क्योंकि अन्हें जवानसे बोलनेमें दुश्वारी होती है, अक मुसलमानों ही को नहीं, बल्कि आम लोगोंको भी। आप देखेंगे कि 'ग्राम' और 'वर्ष' जैसे छोटे-छोटे लफ्ज बदलकर 'गाँव' और 'बरस' हो गये हैं। हिन्दीके बहुतसे प्रचारक अिन बातोंको भूल जाते हैं। अन्होंने हिन्दीके अिन शब्दोंकी जगह असल संस्कृतके लफ्ज लिखना शुरू किया है। मालूम नहीं, अपनी क्राविलियत दिखानेके लिखे या अनजानी या इस तास्सुबके सबबसे कि संस्कृतके जो लफ्ज बोलचालमें आये हैं, अउन सबको अुर्दूने अपनेमें शामिल कर लिया। लेकिन यह वात जाहिर है कि हमारे ये दोस्त जिन्दा बोलचालकी जवानको फलाना

नहीं चाहते, बल्कि अُنकी नीयत हिन्दुस्तानी जिन्दगी पर पुराना आर्यायी रंग चढ़ाना है। हमारे हिन्दू भाभी अपनेको सुवान्नेकी कोशिश करें या किसी पुराने जमानेको दुवारा जिन्दा करनेकी, तो अुसमें मुसलमानोंको दखल देनेका कोअी हक़ नहीं। लेकिन यह तो अीमानदारीकी बात है कि अैसी तहरीक़ें जवानके मसलेसे बिलकुल अलग रखी जायें।

मेरे अेक दोस्त आक़िल साहबके ख़तके जवाबमें श्री के० अेम० मुन्शी लिखते हैं कि 'गुजरातियों, मराठों, बंगालियों और केरलवालोंने अदबी क्रायदे और रसमें बनावी हैं, जिनमें ख़ालिस अुर्दूका क़रीब-क़रीब कोअी असर नहीं। अगर हम बोलेंगे, तो यह क़ुदरती बात है कि यह हिन्दी संस्कृतके रंगमें डूबी होगी।' अब्बल तो मुझे ठीक मालूम है कि गुजराती, मराठी, और बंगालीमें बहुतसे फ़ारसी लफ़्ज़ हैं, और मैं यह मानने पर तैयार नहीं हूँ कि गुजरातियों और बंगालियोंको अेक दूसरेसे और मुसलमानोंसे मेल-मिलाप करनेके लिये अपनी जवान पर संस्कृतका रंग चढ़ाना जरूरी है। इसके अलावा, हमें तो यहाँ ख़ालिस अुर्दूसे मतलब नहीं, बल्कि शुमाली हिन्दुस्तानकी बोलचालकी जवान और अुसके मुहावरोंसे है। अगर यह जिन्दा बोलचालकी जवान हमारी क़ौमी जवानकी बुनियाद ठहराअी जाय, तो मुसलमानोंका जिस कोशिशमें शरीक होना कारआमद हो सकता है। संस्कृतकी तरफ़ वापस जानेसे यह मतलब निकलता है कि अुन्होंने हिन्दी, गुजराती और बंगालीके लिये जो कुछ किया है, वह भुला दिया जायगा। अैसी सूरतमें हमसे यह कहना कि जिस काममें तुम हमारे साथ शरीक हो, समझिये यह कहना है कि अपनी खुदकुशीमें शरीक हो।

बाबू पुरुषोत्तमदास टण्डनने 'हिन्दी म्यूजियम' के पहले जलसेमें जो तक्ररीर की थी, अुसे पढ़कर मुझे यह अँदेशा हुआ कि अुर्दू-हिन्दीका सवाल हिन्दुओं और मुसलमानोंके दरमियान फ़साद पैदा करनेवाला है। अुन्होंने फ़रमाया था कि "चीनीके बाद हिन्दी अेशियाकी वह जवान है, जिसके

बोलनेवाले तादादमें सबसे ज्यादा हैं।" दूसरे अल्फ़ाजमें जिसके मानी यह हैं कि क़ौमी ज़वानका मसला तय हो गया। यह ज़वान हिन्दी होगी, जिसलिअे कि हिन्दुस्तानमें हिन्दी बोलनेवाले ज्यादा हैं। हिन्दुस्तानीके लिअे जो लोग शोर मचा रहे हैं, वे जितने थोड़े हैं कि हम उनको दबा लेंगे। जिसलिअे उनका खयाल करनेकी ज़रूरत नहीं। लेकिन सरोंको गिनना वैसा ही ग़लत अिलाज़ है, जैसा सरोंको फोड़ना। टण्डन साहिबका मतलब कुछ भी हो, मुझे जान पड़ता है कि हम ऐसी ही कोअी बेअिज़्ज़तीके लिअे ज़मीन तैयार कर रहे हैं, जैसी कि वह 'कम्यूनल अवार्ड' थी। जिस वक़्त वस आपकी शोहरत, और मुल्कमें आपका जो अेतवार है, वही हमको बचा सकता है। मैं चीचे चन्द बातें लिखता हूँ, जो मेरी नाचीज़ रायमें समझके खिलाफ़ नहीं हैं, और अेक क़ौमी ज़वानकी मज़बूत बुनियाद बन सकती हैं। अगर आप उन पर ग़ौर करें, और अुन्हें किसी लायक़ समझें, अेक अपने ही खयालमें नहीं, बल्कि अुस बड़े कामको देखते हुअे, जिसमें मदद करना उनका मक़सद है, तो आप अुन्हें दूसरों तक भी पहुँचा सकते हैं। जिस चीज़का जिस वक़्त मैं सपना देख रहा हूँ, वह तो यह है कि आप अिन्हींकी बिना पर अेक अ़लान अपनी तरफ़से शायी करें। वे बातें ये हैं —

- (१) हमारी क़ौमी ज़वान हिन्दी नहीं कहलायेगी, बल्कि हिन्दुस्तानी;
- (२) हिन्दुस्तानीका किसी अेक मज़हबी समाजके बिरसेसे सम्बन्ध न होगा;

(३) जिस ज़वानके लफ़्ज़ोंमें यह न देखा जायगा कि कौन देशी है, कौन बिदेशी, बल्कि यह देखा जायगा कि किसका रिवाज है, किसका नहीं;

(४) अुर्दूके हिन्दू लिखनेवालों और हिन्दीके मुसलमान लिखनेवालोंने जो लफ़्ज़ अिस्तेमाल किये हैं, वे सब रायज माने जायेंगे। लेकिन अुर्दू और हिन्दीकी जो मज़हबी हैसियत है, अुस पर जिस क़ायदेका कोअी असर न पड़ेगा।

(५) बिस्तिलाहें और खास तौर पर सियासी बिस्तिलाहें तजवीज करते वक़्त संस्कृतके लफ़्ज़ बिसीलिअे पसन्द न किये जायेंगे कि वह संस्कृत है, बल्कि बुर्दू, हिन्दी और संस्कृतके लफ़्ज़ोंमें से लोगोंको चुनने और पसन्द करनेका पूरा मौक़ा दिया जायगा।

(६) देवनागरी और अरबी खत दोनों रायज और सरकारी सनझे जायेंगे, और अून तमाम संस्थाओंमें, जिनका रवैया हिन्दुस्तानीके प्रचारकोंके अस्तरमें है, दोनों खत सीखनेका बिन्तज़ाम होगा।

बहुतसे दोस्त होंगे जिनको यह तजवीज़ें नुसलमानोंका मुतालवा मालूम होंगी। अँता नहीं है। लेकिन मैं जानता हूँ कि अगर आपकी और परिपक्की तरफ़से अँसी-अँसी अितमीनान दिलानेवाली बातें न हुआँ, तो मुसलमानोंकी अदबी कोशिशें क़ौमी ज़वान बनानेके लिअे काम न आयेंगी। बिसी खयालसे मैंने यह तजवीज़ें आपकी ख़िदमतमें पेश की हैं। अगर ये बेजा हैं, तो मैं जानता हूँ कि आप मेरी ख़ता माफ़ कर देंगे, और अगर वे अँसी हैं कि मुझे अुन्हें पेश करनेका हक़ नहीं था, तो आप नाराज़ न होंगे। मेरी तो इवाहिश बस यह थी कि अपना फ़र्ज़ अदा कर्हूँ और आपके सामने यह मसला पेश करके दिखाऊँ कि मुझे आपकी राय पर कितना भरोसा है, और आपकी अिन्ताफ़-पसन्दगी और रवादारी पर कितना अेतदार है।

(हरिजनसेवक, १६-५-३६)

ग़लतफ़हमियोंकी गुत्थी

मेरे सामने कभी अर्दू अखबारोंकी कतरनें पड़ी हैं, जिनमें हालमें वनी हुआ 'अखिल भारतीय साहित्य-परिषद्' की कारंवाजीकी, और साथ ही, वावू राजेन्द्रप्रसाद, वावू पुरुषोत्तमदास टण्डन, पं० जवाहरलाल नेहरूकी और मेरी बहुत सख्त और कड़वी आलोचना की गयी है। हम पर यह अिलजाम लगाया गया है कि जिसमें हमारा कुछ छिपा हुआ मतलब है, जिसका जहाँ तक मुझे मालूम है, हमें पता तक नहीं। लिखनेवालोंने यह समझनेकी तकलीफ़ ग़वारा नहीं की कि हमने परिषद्में क्या कहा और क्या किया था। उनका यह खयाल है कि परिषद्की अन्दरूनी मंशा यह है कि अर्दूको हटाकर अुसकी गद्दी हिन्दीको दे दी जाय, और अुसे संस्कृतके शब्दोंसे जिस क़दर लाद दिया जाय कि मुसलमानोंके लिये अुसका समझना क़रीब-क़रीब असम्भव हो जाय। वावू पुरुषोत्तमदास टण्डनने अिलाहाबादमें हिन्दी-साहित्य-सम्मेलनका संग्रहालय खोले जानेके मौक़े पर जो तक्ररीर की थी, अुससे ये लोग यह नतीजा निकालते हैं कि अुनके जिस दावेमें कि २३ करोड़ हिन्दुस्तानी हिन्दी बोलते हैं या कम-से-कम समझ तो लेते ही हैं, सचाज़ीका ग़ला घोंट दिया गया है। अिन लेखोंमें अितना ही नहीं कहा गया, कुछ और भी ताने दिये गये हैं। पर अुनकी तरफ़ मुझे ध्यान देनेकी ज़रूरत नहीं। मेरा मतलब तो सिर्फ़ यह है कि अगर हो सके, तो अुन ग़लतफ़हमियोंको दूर कर दूँ, जिनकी वजहसे हम लोगों पर ये कटाव किये गये हैं।

पहले आखिरी बात ले लूँ। अिन लेखकोंके पास टण्डनजीकी पूरी तक्ररीर होती, तो अिन्हें यह पता चल जाता कि अिन २३ करोड़ हिन्दुस्तानियोंमें अुन्होंने जान-बूझकर अर्दू बोलनेवाले हिन्दू और

मुसलमानोंको शामिल किया था। विसीसे अन्होंने हिन्दी शब्दके प्रयोगमें अर्दूको शामिल कर लिया था। सन् १९३५ में अिन्दौरके साहित्य-सम्मेलनमें जो प्रस्ताव पास हुआ था, अुसके मुताबिक़ हिन्दीका मतलब अुस ज़वानसे था, जिसे अुत्तर हिन्दुस्तानमें हिन्दू और मुसलमान दोनों ही बोलते हैं, और जो देवनागरी या फ़ारसी लिपिमें लिखी जाती है। अगर लेखकोंको यह व्याख्या मालूम होती, तो अुन्हें किसी तरहकी शिकायत न होती—हाँ, अगर हिन्दी लफ़्ज़ पर ही अुन्हें शिकायत हो, तो बात दूसरी है। अगर अुन्हें 'हिन्दी' नामसे ही चिड़ हो, तो वह दुःखकी बात है। अुत्तर हिन्दुस्तानमें बोली जानेवाली भाषाके लिअे 'हिन्दी' ही मूल शब्द है। अर्दू नाम तो—जैसा कि सब अच्छी तरह जानते हैं—खास तौरसे और खास मतलबसे रखा गया था। अरबी लिपि भी मुसलमान शासकोंके सुभीतेके लिअे रखी गयी थी। अितिहासका अगर यही क्रम है, तो जब तक 'हिन्दी' शब्द दोनों ज़वानोंके लिअे काममें आता है, अुसका प्रयोग करनेमें कोई मुख़ालिफ़त नहीं होनी चाहिये। खैर, जो कुछ भी हो, ज़्यादा-से-ज़्यादा जो मतभेद है, वह यही रह जाता है कि अेक ही चीज़के लिअे दो शब्दोंमें से कौनसा शब्द काममें लाया जाय। हिन्दीको संस्कृत शब्दोंसे लाद देनेमें कुछ सचायी तो है। हिन्दीके कुछ लेखक अपने लेखोंमें वेमतलब संस्कृत शब्द ठूसनेका हठ करते हैं। पर विसी तरहकी शिकायत अुन अर्दू लेखकोंके खिलाफ़ भी की जा सकती है, जो फ़ारसी या अरबी लफ़्ज़ोंके अिस्तेमाल पर ब्यर्थ जोर देते हैं। विससे भी बुरी बात यह है कि वे भाषाका व्याकरण बदल देते हैं। ये दोनों ही तरहकी ज़्यादतियाँ कुछ ही समयमें ग़ायब हो जायेंगी, क्योंकि साधारण जनता अैसी भाषाको कभी अपना नहीं सकती। जिस ज़वानको आम जनता नहीं समझ सकती, अुसकी अुम्र लम्बी नहीं हो सकती।

रही भारतीय परिपद्, सो अुसकी मंशा तो भिन्न-भिन्न प्रान्तोंके अच्छे-अच्छे विचारोंको पुल्ल हिन्दी भाषाके द्वारा सारे भारतके लिअे सुलभ

वनाना है। जिसमें, जैसा कि कुछ लेखोंमें ताना दिया गया है, हमारी कोखी छिपी हुयी मंशा या साम्प्रदायिक बात नहीं है।

‘हिन्दी-हिन्दुस्तानी’ शब्द तो मेरे कहनेसे अपनाया गया था। यह शब्द तो हिन्दीकी परिभाषा अेक संयुक्त शब्दके द्वारा बतलानेके लिये रखा गया था। मौलवी अब्दुल हक साहबने ‘हिन्दी-हिन्दुस्तानी’ की जगह सिर्फ ‘हिन्दुस्तानी’ या ‘हिन्दी-उर्दू’ के प्रयोगका प्रस्ताव रखा था। मुझे तो बिन दोनोंमें कोखी अंतराज नहीं है, लेकिन भारतीय साहित्य-परिषद् अपने जन्मको भूल नहीं सकती थी। परिषद्का विचार तो बिन्दौरके साहित्य-सम्मेलनमें आठा था, और नागपुरमें सम्मेलनकी संरक्षता ही में उसने अेक निश्चित रूप धारण किया। इसीलिये हिन्दी शब्दका रखना जरूरी हो गया। जिसकी जगह उर्दू शब्दके रखनेमें जो बुराई होती, उसकी वजह तो मैं बतला ही चुका हूँ। लेकिन मैं यह दिखलानेकी कोशिश कर चुका हूँ कि ‘हिन्दी’, ‘हिन्दुस्तानी’, और ‘उर्दू’ अेक ही अर्थ प्रकट करनेवाले मुस्तलिफ़ शब्द हैं। और अुनसे अेक ही भाषा या ज़बानका मतलब निकलता है।

(हरिजनसेवक, १-८-३६)

और भी गलतफ़हमियाँ

सत्य-शोधकको किसीको खुश करनेके लिये ही लिखना या बोलना पुसा नहीं सकता। जिन-जिन बातोंसे मुझे वास्ता पड़ा है, उन सभीमें सत्यकी शोध करते हुए मुझे काफ़ी लम्बा अरसा हो गया है। मगर मैं जानता हूँ कि समय-समय पर उपस्थित होनेवाले मामलोंमें मैं सबको यह समझा नहीं सका हूँ कि मैं जो कहता हूँ, या करता हूँ वह सही भी है। हिन्दी-प्रचारको ही लीजिये। इस वारेमें जहाँ कुछ मुसलमान दोस्त मुझसे नाखुश हैं, वहाँ हिन्दू मित्र भी कम असन्तुष्ट नहीं। पर जब तक मेरे टीकाकार मुझे अपनी भूलका विश्वास न करा दें, तब तक अन्हें यह आशा नहीं रखनी चाहिये कि सिर्फ़ उनके चाहने-भरसे मैं अपनी राय बदल दूंगा। अेक सज्जनने तो मुझे सचमुच ही यह लिखा है कि अगरचे तर्क और अितिहासकी दृष्टिसे मेरी स्थिति सही है, फिर भी मुझे मुसलमान आलोचकोंको सन्तुष्ट करने लिये अपनी राय बदल लेनी चाहिये। यह आलोचक चाहते हैं कि अेक ही भाषाका परिचय देनेके लिये या तो मैं 'हिन्दी-अुर्दू' शब्दके प्रयोगका समर्थन कहूँ, या सिर्फ़ अुर्दूका। अिनका अेतराज भाषा पर नहीं है, बल्कि नाम पर है, और नाम भी वह, जो अब तक चला आ रहा है।

मुझे अेक और पत्र मिला है। अुसमें झगड़ा दूसरे दृष्टिकोणसे है, और वह है, अुस भाषणके सम्बन्धमें, जो मैंने हाल ही बंगलौरमें हिन्दी-प्रचार-पदवीदान-समारम्भ पर दिया था। पत्र लम्बा है। मैं यहाँ अुन्हीं अंशोंको देता हूँ, जिनका विषयसे अधिक-से-अधिक सम्बन्ध है।

"बंगलौरमें दिये हुए पदवीदान-समारम्भके भाषणमें आपने कहा है कि भारतके २० करोड़ मनुष्योंसे सम्पर्क स्थापित करनेके लिये

कर्नाटकके १ करोड़ १० लाख नर-नारियोंको अनुकी भाषा हिन्दी सीखनी चाहिये । यह बात आपने अन्हींके लिये नहीं कही, जो मातृभाषा पढ़ चुके हैं । अगर हम यह मान लें कि सब लोग मातृभाषा अच्छी तरह जानते हैं, तो भी न तो यह संभव है, और संभव हो भी तो वांछनीय नहीं है, और न स्वाभाविक ही है कि आम जनता मातृभाषाके सिवा दूसरी अेक भाषा और सीखे । राष्ट्रीय कार्यकर्त्ता, व्यापारी और दूसरे लोग, जो उत्तर भारतवासियोंके सम्पर्कमें आते हैं, वे ही हिन्दी सीख सकते हैं, और अन्हींको सीखनी चाहिये । वे तो बिना किसी प्रचारके भी, आवश्यकतावश ही, यह भाषा सीख लेंगे ।

“आप कहते तो हैं कि हिन्दी प्रान्तीय भाषाओंके स्थान पर नहीं, बल्कि अनुके साथ-साथ सीखी जाय । पर अैसा हो नहीं रहा है । तामिलनाडुके अधिकांश शिक्षित लोग तामिलके बजाय अंग्रेजीमें सोचते हैं, और महसूस भी करते हैं । वे तामिलकी पूरी अपेक्षा करते हैं । वे अंग्रेजी सभ्यताके किस हद तक गुलाम हो चले हैं, यह हम अिसीसे समझ सकते हैं कि सार्वजनिक सभाओं और दूसरी जगहोंमें भी वे गर्वके साथ अुच्च स्वरसे कहते हैं कि वे तामिलमें न तो बोल सकते हैं, और न लिख सकते हैं, पर अंग्रेजीमें वे ये दोनों काम बड़ल्लेसे कर सकते हैं । अनुमें से कुछ लोग हिन्दीका अध्ययन भी तामिलकी अपेक्षा अंग्रेजीकी मददसे अधिक करने लगे हैं । नतीजा अेक ही होगा । अंग्रेजीके बजाय वे हिन्दीमें सोचने लगेंगे । अगर कोअी गुजराती भाअी आपसे कहे कि वह गुजरातीमें तो नहीं, पर हिन्दीमें सुन्दर निबन्ध लिख सकता है, तो आपको अुस पर अफ़सोस ही होगा । आपको लगेगा कि देश अभी पूर्ण स्वराज्यसे दूर है । तामिलनाडुमें बहुतेरे लोग कहने लगे हैं कि वे तामिलसे हिन्दी अच्छी जानते हैं ।

“दूसरी भाषा देववाणी भी हो, तो भी अपनी मातृभाषाको हानि पहुँचाकर हमें अुसे नहीं सीखना चाहिये । हिन्दीके अन्य समर्थकोंको अिस

सम्बन्धमें मैं आपकी ही मिसाल दिया करता था। आप कहते तो हैं कि हिन्दी भारतकी राष्ट्रभाषा है, पर न तो अपनी 'आत्म-कथा' ही आपने हिन्दीमें लिखी है, और न दक्षिण अफ्रीकाका इतिहास ही। दोनों पुस्तकें गुजरातीमें लिखी हैं। अगर आप हिन्दीमें लिखते, तो बहुत अधिक लोगोंको आपकी बात आपके ही शब्दोंमें जाननेको मिलती। पर आपने दोनोंको ही गुजरातीमें लिखना पसन्द किया। हालाँकि जिस मामलेमें आपका उपदेश और बुदाहरण भिन्न हैं, तो भी मैं आपके बुदाहरणको ही ठीक समझता हूँ, और चाहता हूँ कि लोग आप जो कहते हैं उससे न मानकर आप जो करते हैं उनका अनुसरण करें।

"स्वराज्यका अर्थ यह नहीं होना चाहिये कि भिन्न-भिन्न भाषाके बोलनेवालों पर एक ही भाषा लाद दी जाय। प्रथम स्यान् मातृभाषाको ही मिलना चाहिये। भारतकी राष्ट्रभाषा हिन्दीको गौण स्यान् ही देना चाहिये। सच्ची प्रेरणा और प्रगति तो मातृभाषासे ही मिल सकती है और हो सकती है।

"अब मैं लिपिका प्रश्न लेता हूँ। मजी, १९३५ के 'हरिजन' में अन्दारके हिन्दी-साहित्य-सम्मेलनके प्रस्तावों पर लिखते हुअे आपने बुर्दू लिपिका पक्ष लिया है, यह मेरी समझमें नहीं आया। बंगलौरके भाषणमें भी आपने बुर्दू लिपिके प्रति अपना वही पक्षपात प्रकट किया है। आप तो संस्कृतसे निकली हुअी या उससे काफ़ी प्रभावित हुअी समस्त भारतीय भाषाओंकी लिपियाँ नष्ट करके उनकी जगह देवनागरीको समासीन कर देना चाहते हैं, ताकि जो लोग वे भाषायें सीखना चाहें, वे किसी लिपि द्वारा सीखें। हिन्दू और मुसलमान दोनों जिस एक ही भाषाको बोलते हैं, उसके लिये आप देवनागरी और बुर्दू दोनों लिपियाँ कायम रखना चाहते हैं, और दूसरे करोड़ों लोग, जो दुर्भाग्यसे जुदी-जुदी भाषायें बोलते हैं, वे अपनी लिपियाँ नष्ट हो जाने दें, उनकी जगह देवनागरीको दे दें, और हिन्दी-हिन्दुस्तानी भाषा और बुर्दू लिपि सीखकर १३ करोड़ हिन्दुओं और ७ करोड़ मुसलमानोंको

समझने और अनुके सम्पर्कमें आनेकी कोशिश करें। क्या यह हँसीकी-सी बात नहीं लगती, और क्या इसमें धीरे-धीरे अत्याचार नहीं है? जिस नीतिका साफ़ नतीजा यही हो सकता है कि और सारी भाषायें मिट जायें, और केवल एक हिन्दी रह जाय — वह भी दोनों लिपियोंमें; क्योंकि सब भाषाओंकी लिपि तो देवनागरी हो ही जायगी, हिन्दी सब सीख ही लेंगे, और मातृभाषाओंके महत्वपूर्ण ग्रन्थोंका हिन्दीमें अनुवाद हो ही जायगा। मैं चाहता हूँ, आप ज़रा विचार कर देखिये कि क्या यह स्थिति हम सबकी जन्मभूमि भारतवर्षके लिये वांछनीय होगी। सब लिपियोंको नष्ट करनेका प्रयत्न करनेसे पहले देवनागरी और बुर्दों से — जो एक ही भाषाकी दो लिपियाँ हैं — एकको मिटानेकी कोशिश आप क्यों नहीं करते? एक ही भाषा बोलनेवाले हिन्दू और मुसलमान अपने लिये दो अलग-अलग लिपियाँ क्यों रखें?”

मुझे मालूम नहीं कि मैंने कर्नाटकके सभी, अर्थात् १ करोड़ १० लाख स्त्री-पुरुषोंसे हिन्दी-हिन्दुस्तानी सीखनेकी बात कही थी। जिन्हें उत्तर भारतके लोगोंसे कभी भी सम्पर्कमें आना पड़ता है, वे सभी हिन्दी-हिन्दुस्तानी सीख लें, तो मुझे बहुत सन्तोष होगा। लेकिन जिसके विपरीत, हिन्दी न जाननेवाले सब प्रान्तोंके सब लोग भी हिन्दी सीख लें, तो मैं जिसका स्वागत ही करूँगा और जैसा पत्र-लेखक सज्जन चाहते हैं, जिस पर अफ़सोस तो मैं निश्चय ही नहीं करूँगा। हरएक प्रान्त अपनी-अपनी भाषा जान लेनेके साथ-साथ एक अखिल भारतीय भाषा और सीख ले, तो इसमें भारतवर्षके लिये अवांछनीय या अस्वाभाविक बात क्या हो जायगी? जिस तरहका ज्ञान थोड़े-से सुसंस्कृत लोगोंका ही विशेषाधिकार क्यों रहे, और जनसाधारण उससे वंचित क्यों रहें? ३० करोड़से अधिक मनुष्योंका एक समूचा राष्ट्र दो भाषायें जानता हो, तो अवश्य ही वह एक अच्च कोटिकी संस्कृतिका सूचक होगा। बदकिस्मतीसे यह विलकुल सही है कि ऐसा होना ग़ैरमुमकिन-सा है। मगर सबसे अधिक दुर्भाग्यकी बात यह होगी कि कोई प्रान्त

अपनी भाषाकी अुपेक्षा करके दूसरी भाषाको अधिक पसन्द करने लग जाय। पत्र-लेखककी शिकायत है कि तामिलनाडुमें ऐसा ही हो रहा है। उनको रायका समर्थन मेरी तामिलनाडुकी बार-बारकी यात्राओंसे भी होता है। परन्तु जिवर मैंने देखा है कि कुछ प्रांतमें शुभ परिवर्तन भी हो रहा है। और, जैसे-जैसे प्रत्येक प्रांतके शिक्षित लोग सर्वसाधारणके साथ सम्पर्क बढ़ानेकी अधिकाधिक आवश्यकता महसूस करेंगे, वैसे-वैसे जहाँ सम्भव होगा, अन्य भाषाओं पर प्रान्तीय भाषाको तरजीह देनेकी वृत्ति और गति भी बढ़ती जायगी।

जिन्ही पत्र-लेखकने प्रसंगवश राष्ट्रभाषा होनेके विषयमें अंग्रेजी और हिन्दी-हिन्दुस्तानीकी चिरकालीन हमसरीका जिक्र किया है। मैंने तो जबसे सार्वजनिक जीवनमें प्रवेश किया है, सदा यही निश्चित राय रखी और चाहिर की है कि अंग्रेजी न कभी सारे हिन्दुस्तानकी भाषा हो सकती है, और न होनी चाहिये। अंसी भाषा तो हिन्दी यानी हिन्दुस्तानी ही हो सकती है, क्योंकि उत्तर भारतके करोड़ों हिन्दू और मुसलमान इसे बोलते हैं। अंग्रेजीके बारेमें अंसा समझना जनसाधारण और अंग्रेजी पढ़े-लिखे लोगोंके बीचमें स्थायी दीवार खड़ी करना और अपने ध्येय तक पहुँचनेमें देशकी प्रगतिको पीछे ढकेलना है। मैंने बार-बार यह समझाया है कि हमारी अुन्नतिमें अंग्रेजीका अेक निश्चित स्थान है। हमारे शासकोंकी और सारी पश्चिमी दुनियाकी बात समझनेके लिये, और पश्चिमकी अच्छीसे अच्छी बातें हिन्दुस्तानको सिखानेके लिये, हमारे कुछ आदमियोंको जरूर अंग्रेजी सीखनी चाहिये। क्योंकि पश्चिमी भाषाओंमें इसीका सबसे अधिक प्रचार है। पर अगर शिक्षितवर्गको निरक्षर जनताके साथ अेक होना है, तो अंग्रेजी सीखनेवालोंसे हजार गुने हिन्दुस्तानियोंको हिन्दी-हिन्दुस्तानी जाननी पड़ेगी।

पत्र-लेखक जब यह सोचते हैं कि मैंने प्रान्तीय भाषाओं पर हिन्दीको तरजीह देनेकी सलाह देनेका अपराध किया है, तो मालूम होता है

कि वे मेरी रायसे बिलकुल अपरिचित हैं। जिस वारेमें मेरी कथनी और करनीमें कोअी अन्तर नहीं। मैं जिस प्रस्तावका दिलसे समर्थन करता हूँ कि मातृभाषाको प्रथम स्थान दिया जाना चाहिये।

हाँ, लिपिके मामलेमें पत्र-लेखककी आशंका सही है। मुझे अपनी राय पर पछतावा भी नहीं है। जो अलग-अलग भाषायें संस्कृतसे निकली हैं या जिनका उसके साथ गहरा सम्बन्ध रहा है, पर जो जुदी-जुदी लिपियोंमें लिखी जाती हैं, उनकी अेक ही लिपि होनी चाहिये, और वह लिपि निःसन्देह देवनागरी ही है। अलग-अलग लिपियाँ अेक प्रान्तके लोगोंके लिये दूसरे प्रान्तोंकी भाषायें सीखनेमें अनावश्यक बाधा हैं।

युरोप कोअी अेक राष्ट्र नहीं है, फिर भी उसने अेक सामान्य लिपि स्वीकार कर ली है। पर हिन्दुस्तान अेक राष्ट्र होनेका दावा करता है, और है, तो फिर उसकी लिपि अेक क्यों न हो? मैं जानता हूँ कि अेक ही भाषाके लिये देवनागरी और बुर्दू दोनों लिपियोंको सहन कर लेनेकी मेरी बात असंगत है। किंतु मेरी यह असंगति मेरी मूर्खता ही नहीं है। जिस समय हिन्दू-मुसलमानोंमें संघर्ष है। पढ़े-लिखे हिन्दुओं और मुसलमानोंके लिये अेक-दूसरेकी तरफ़ अधिक-से-अधिक आदर और सहिष्णुता दिखाना जरूरी और बुद्धिमानकी काम है, इसीलिये मेरी यह राय है कि लिपि चाहे देवनागरी रहे, चाहे बुर्दू। खुशकिस्मती यह है कि प्रान्त-प्रान्तके बीच अैसा कोअी संघर्ष नहीं है। इसलिये जिस सुधारसे अनेक दिशाओंमें प्रान्तोंका गहरा मेल हो सकता है, उसकी हिमायत करना वांछनीय है। और, यह भी नहीं भूल जाना चाहिये कि राष्ट्रका बहुजन समाज बिलकुल निरक्षर है। उस पर भिन्न-भिन्न लिपियोंका बोझ लादना, और वह भी महज़ झूठे मोह और दिमागी आलस्यके कारण, अपने हाथों अपने पैरों पर कुल्हाड़ी मारना होगा।

राजनीतिक संस्था नहीं

हिन्दी-प्रेमियोंको यह तो मालूम ही है कि हिन्दी-साहित्य-सम्मेलनका अगला अधिवेशन शिमलेमें होगा। शिमलेसे एक संवाददाताने लिखा है कि वहाँ कुछ अंसा शक है कि सम्मेलन एक राजनीतिक संस्था है, और उसकी प्रवृत्तियोंमें मुस्लिम-विरोधकी वृत्ति आती है। मैं दो बार सम्मेलनका सभापति बन चुका हूँ, और वगैर किसी हिचकिचाहटके मैं कह सकता हूँ कि वह शुद्ध अ-राजनीतिक संस्था है। राजे-महाराजे उसके संरक्षक हैं। कितने ही आदमी, जिनका कांग्रेससे कोजी वास्ता नहीं, सम्मेलनके सदस्य हैं। राजे-महाराजे अक्सर उसके अधिवेशनोंमें आते हैं। बड़ादाके महाराज गायकवाड़ उसके सभापति रह चुके हैं। मुझे यह अच्छी तरह मालूम है कि उसकी एक भी प्रवृत्ति मुस्लिम-विरोधिनी नहीं है। अगर मुझे कोजी अंसा सन्देह होता, तो मैं उसका सभापति बनना स्वीकार न करता। मैं आशा करता हूँ कि मुस्लिम-विरोधका अर्थ यहाँ अर्द्ध-विरोध नहीं लिया गया है। अर्द्ध-विरोध और मुस्लिम-विरोध, अिन शब्दोंका अुपयोग बहुतसे लोग समानार्थक रूपमें करते हैं। पर यह तो एक बहम है। पंजाब, दिल्ली और काश्मीरमें अर्द्ध हज़ारहा हिन्दुओं और मुसलमानोंकी आम अवान है। यह चीज़ भी ध्यानमें रखनेके क़ाविल है कि अिन्दौरके पिछले अधिवेशनमें सम्मेलनने हिन्दीकी व्याख्या यह की थी कि हिन्दी वह भाषा है, जिसे अुत्तर हिन्दुस्तानके हिन्दू और मुसलमान बोलते हैं, और जो देवनागरी या फ़ारसी लिपिमें लिखी जाती है। अिनलिअे मुझे आशा है कि अर्द्ध-विरोधके अर्थमें भी अगर मुस्लिम-विरोध शब्द लिया गया है, तो भी संवाददाताने जिस सन्देहका जिक्र किया है, वह दूर हो

जायगा, और शिमलेमें होनेवाले हिन्दी-साहित्य-सम्मेलनके अधिवेशनकी तैयारियोंका काम, उसके अद्देश्य या रखके बारेमें वगैर किसी तरहकी शंका अुठाये, वैसा ही जारी रहेगा।

(हरिजनसेवक, १२-६-'३७)

२४

हिन्दी बनाम अर्दू

हिन्दी-अर्दूका यह सवाल बारहमासी बन गया है। हालाँकि जिसके बारेमें मैं बहुत बार अपने विचार जाहिर कर चुका हूँ, और अुन्हें फिरसे प्रकट करना पुनरावृत्ति ही होगा, फिर भी जिस बारेमें मैं जो कुछ मानता हूँ, उसे बिना किसी दलीलके सीधे-सादे रूपमें रख देना ठीक होगा।

मेरा विश्वास है कि —

१. हिन्दी, हिन्दुस्तानी और अर्दू शब्द उस अेक ही जवानके सूचक हैं, जिसे अुत्तर भारतमें हिन्दू-मुसलमान दोनों बोलते हैं, और जो देवनागरी या फ़ारसी लिपिमें लिखी जाती है।

२. जिस भाषाके लिअे अर्दू शब्द शुरू होनेसे पहले हिन्दू-मुसलमान दोनों उसे हिन्दी ही कहते थे।

३. हिन्दुस्तानी शब्द भी बादमें (यह मैं नहीं जानता कि कबसे) इसी भाषाके लिअे अिस्तेमाल होने लगा है।

४. हिन्दू-मुसलमान दोनोंको यह भाषा उसी रूपमें बोलनेकी कोशिश करनी चाहिये, जिसमें अुत्तर भारतके ज्यादातर लोग उसे समझते हैं।

५. अनेक हिन्दू और बहुतसे मुसलमान संस्कृत और फ़ारसी या अरबीके ही शब्दोंका व्यवहार करनेका आग्रह करेंगे। यह स्थिति हमें तब तक बरदाश्त करनी पड़ेगी, जब तक हमारे बीच अेक-दूसरेके तर्जि

अविश्वास और अलहदगीका भाव बना हुआ है। पर जो हिन्दू किसी खास तरहके मुस्लिम खयालतको जानना चाहेंगे, वे फ़ारसी लिपिमें लिखी हुई अर्बूका अध्ययन करेंगे, और इसी तरह जो मुसलमान हिन्दुओंकी किसी खास बातका ज्ञान हासिल करना चाहेंगे, उन्हें देवनागरी लिपिमें लिखी हुई हिन्दीका अध्ययन करना होगा।

६. अन्तमें जाकर जब हमारे दिल घुल-मिल जायेंगे, और हम सब अपने-अपने प्रान्तके बजाय हिन्दुस्तान पर गर्वका अनुभव करने लगेंगे, और मुत्तलिफ़ धर्मोंको एक ही वृक्षके विभिन्न फलोंके रूपमें जानने और तदनुसार उन पर अमल करने लगेंगे, तब हम प्रान्तीय भाषाओंको प्रान्तीय कामकाजके लिये कायम रखते हुए एक ही सामान्य लिपिवाली सामान्य भाषा पर पहुँच जायेंगे।

७. किसी प्रान्त या जिले अथवा जनता पर एक भाषा या हिन्दीके एक रूपको लादनेका जतन करना देशके सर्वोत्तम हितकी दृष्टिसे घातक है।

८. आम भाषाके सवाल पर विचार करते समय धार्मिक भेद-भावोंका खयाल नहीं करना चाहिये।

९. रोमन लिपि न तो हिन्दुस्तानकी सामान्य लिपि हो सकती है, और न होनी चाहिये। यह हमसरी तो फ़ारसी और देवनागरीके बीच ही हो सकती है। और इसके अपने मौलिक गुणोंको अलग रख दें, तो भी देवनागरी ही सारे हिन्दुस्तानकी सामान्य लिपि होनी चाहिये; क्योंकि विविध प्रान्तोंमें प्रचलित ज्यादातर लिपियाँ मूलतः देवनागरीसे ही निकली हैं, और जिसलिअे उनके लिअे उसे सीखना ही सबसे ज्यादा आसान है। लेकिन इसके साथ ही, मुसलमानों पर या दूसरे ऐसे लोगों पर, जो जिससे अनजान हैं, जिसे जबरदस्ती लादनेका हमें किसी तरहका कोअी प्रयत्न न करना चाहिये।

१०. अगर अर्बूको हम हिन्दीने अलग मानें, तो मैं कहूँगा कि जिन्दौरमें जब मेरे कहने पर हिन्दी-साहित्य-सम्मेलनने धारा नं० १ में दी

हुआ व्याख्याको स्वीकार कर लिया, और नागपुरमें मेरे कहने पर भारतीय साहित्य-परिपद्ने भी उस व्याख्याको स्वीकार करके अन्तर्प्रान्तीय व्यवहारकी सामान्य भाषाको हिन्दी या हिन्दुस्तानी कहा, तो जिस प्रकार मैंने अर्दूकी सेवा ही की है। क्योंकि जिससे हिन्दू-मुसलमान दोनोंको सामान्य भाषाको समृद्ध बनानेके यत्नमें शामिल होने और प्रान्तीय भाषाओंके सर्वोत्तम विचारोंको उस भाषामें लानेका पूरा-पूरा मौका मिल गया है।

(हरिजनसेवक, ३-७-'३७)

२

[पं० जवाहरलाल नेहरूने जिस विषय पर अंग्रेजीमें अंक पुस्तिका लिखी है। उसमें उन्होंने जो बातें सुझायी हैं, उन्हें पाठकोंकी जानकारीके लिये मैं नीचे देता हूँ। —मो० क० गांधी]

१. सरकारी काम और सार्वजनिक शिक्षाके लिये विभिन्न प्रान्तोंमें उन भाषाओंका प्रयोग होना चाहिये, जो वहाँकी प्रमुख प्रचलित भाषायें हों। इसके लिये भाषाओंको सरकारी तौर पर स्वीकृत किया जाना चाहिये — हिन्दुस्तानी (जिसमें हिन्दी और अर्दू दोनों ही शामिल हैं); बँगला, गुजराती, मराठी, तामिल, तेलगू, कन्नड़, मलयालम, उड़िया, आसामी, सिन्धी और किसी हद तक पश्तो तथा पंजाबी भी।

२. हिन्दुस्तानी भाषा-भाषी प्रान्तोंमें हिन्दी और अर्दू दोनों ही अपनी-अपनी लिपिके साथ सरकार द्वारा स्वीकृत की जानी चाहियें। सरकारी सूचनायें दोनों ही लिपियोंमें प्रकाशित होनी चाहियें। अदालतों या अन्य सरकारी दफ्तरोंमें अर्जों पेश करनेवाला व्यक्ति किसी भी लिपि (हिन्दी या अर्दू) का प्रयोग कर सकता है, उससे दूसरी लिपिमें उस दस्तखतकी नकल न माँगी जाय।

३. हिन्दुस्तानी प्रान्तोंकी भाषा सार्वजनिक शिक्षाके माध्यमके लिये हिन्दुस्तानी होगी, जिसलिये दोनों लिपियोंका प्रयोग होगा। लिपिका चुनाव खुद विद्यार्थी या उसके संरक्षक द्वारा होगा। विद्यार्थीको

दोनों लिपियाँ सीखनेके लिये मजबूर न किया जाय। लेकिन माध्यमिक शिक्षामें असे असेके लिये प्रोत्साहन दिया जा सकता है।

४. राष्ट्रभाषा हिन्दुस्तानी हो, और देवनागरी व फ़ारसी दोनों लिपियोंको स्वीकार किया जाय। जिसलिये हिन्दुस्तानभरकी किसी भी अदालत या सरकारी दफ़्तरोंमें अर्जियाँ हिन्दुस्तानीमें (दोनों लिपियोंमें से चाहे जिस लिपिमें) पेश की जा सकेंगी, और किसी दूसरी भाषा या लिपिमें अनुकी नकल या अनुवाद देनेकी कोबी जरूरत न होगी।

५. देवनागरी, बँगला, गुजराती और मराठी लिपियोंमें अक्षररूपता लाने और उनके मेलसे एक अंसी संयुक्त लिपि बनानेका प्रयत्न किया जाय, जो छापखानों, टाइपराइटर्स और दूसरी तरहके यंत्रोंके लिये अत्युत्तम सिद्ध हो।

६. सिन्धी लिपिको अर्दू लिपिमें मिला दिया जाय, और असे जहाँ तक सम्भव हो सके, सरल और छापखानों, टाइपराइटर्स और दूसरी तरहके यंत्रोंमें काम आने लायक बनाया जाय।

७. दक्षिण भारतीय भाषाओंकी लिपियोंको देवनागरी लिपिके समान बनानेका प्रयत्न किया जाना चाहिये। अगर यह काम सम्भव न जान पड़े, तो दक्षिण भारतकी विभिन्न भाषाओं (तामिल, तेलगू, कन्नड़, और मलयालम)के लिये एक लिपि बनानेकी कोशिश की जाय।

८. रोमन लिपिमें अनेक लाभ होते हुए भी, कम-से-कम फिलहाल तो, अपनी देशी भाषाओंके लिये असेका प्रयोग हमारे लिये सम्भव नहीं है। जिन लिपियोंकी व्यवस्था जिस तरह होनी चाहिये — देवनागरी, बँगला, गुजराती और मराठीके योगसे बनी एक लिपि; अर्दू और सिन्धीके लिये एक लिपि; और अगर दक्षिण भारतीय भाषाओंकी विभिन्न लिपियोंको देवनागरीके समीप नहीं लाया जा सकता हो, तो सब दक्षिणी भाषाओंके लिये एक लिपि।

९. जिन प्रांतोंमें हिन्दुस्तानी बोली जाती है, वहाँ अगर हिन्दी और अर्दूमें भेद बढ़ता भी जा रहा है और अगर उनका विकास भी

जुदा-जुदा दिशाओंमें हो रहा है, तो भी किसी प्रकारकी आशंकाकी कोखी वजह नहीं है। अन्तर्गत विकासमें किसी प्रकारकी बाधाएँ भी अपस्थित न की जानी चाहियें। जब भाषामें नये और गूढ़ विचारोंका समावेश हो रहा है, तो किसी हद तक यह स्वाभाविक ही है। दोनों भाषाओंके विकाससे हिन्दुस्तानी भाषाकी अन्नति ही होगी। वादको जब संसारकी अन्य शक्तियोंका प्रभाव बढ़ेगा, या राष्ट्रीयताका असु दिशामें दबाव पड़ेगा, तो दोनों भाषाओंका सामञ्जस्य अनिवार्य हो जायगा। सार्वजनिक शिक्षा बढ़नेके साथ भाषामें समानता और सामञ्जस्यका प्रादुर्भाव होगा।

१०. हमें इस बात पर जोर देना चाहिये कि हमारी भाषाएँ साधारण जनताकी भाषाएँ बनें। लेखकोंको चाहिये कि वे जनताकी समस्याओं पर लिखें, और जो कुछ वे लिखें, वह सरल भाषामें हो, ताकि जनताकी समझमें आ सके। दरवारी और कृत्रिम शैली तथा लच्छेदार भाषाके प्रयोगको प्रोत्साहन न मिलना चाहिये, और सरल तथा आजपूर्ण शैलीके विकाससे दूसरे फ़ायदोंके अलावा अक फ़ायदा यह भी होगा कि हिन्दी और अर्दूमें समानता बढ़ जायगी।

११. जैसे अंग्रेज़ीके प्रारम्भिक और मुख्य शब्दोंको चुनकर 'बेसिक अंग्लिश' (आधार-भाषा) तैयार की गयी है, वैसे ही हिन्दुस्तानीके लिये भी अक आधार-भाषा तैयार की जानी चाहिये। यह भाषा सरल होनी चाहिये, जिसमें व्याकरणके बन्धन कम-से-कम हों, और लगभग १,००० शब्द हों। वह संपूर्ण भाषा हो, जो साधारण बोलचाल और लिखनेके कामोंके लिये पर्याप्त हो; साथ ही वह हिन्दुस्तानीके ही अन्तर्गत हो, और हिन्दुस्तानीके अध्ययनके लिये प्रारम्भिक भाषाके रूपमें रहे।

१२. इस आधार-भाषाको तैयार करनेके अलावा हिन्दुस्तानी (हिन्दी और अर्दू) में, और अगर सम्भव हो तो दूसरी भाषाओंमें भी, वैज्ञानिक, राजनीतिक और अर्थशास्त्र या दूसरे विषयोंके संबंधमें प्रयुक्त होनेवाले विशेष शब्दोंको निश्चित कर लेना चाहिये। जहाँ आवश्यक समझा जाय,

अैसे शब्दोंको विदेशी भाषाओंसे ले लिया जाय, और अुन्हें तत्सम रूपमें ही भारतीय भाषाओंमें रख लिया जाय । वाक्री और विशेष शब्दोंके लिये देशी भाषाओंसे ही लेकर शब्द-सूची तैयार कर लेनी चाहिये, ताकि वैसे शब्दोंके लिये अेक निश्चित और समान शब्द-कोशका निर्माण किया जा सके ।

१३. सार्वजनिक शिक्षाके विषयमें सरकारकी नीति यह हो कि विद्यार्थीकी मातृभाषा ही शिक्षाका माध्यम होगी । प्रत्येक प्रान्तमें प्रारम्भिक शिक्षासे अुच्च शिक्षा तक शिक्षाका माध्यम प्रान्तकी भाषाको ही रखा जाय । अगर किसी प्रान्तमें दूसरी भाषावाले विद्यार्थियोंका बहुत बड़ा वर्ग हो, तो अुन्हींकी मातृभाषामें प्रारम्भिक शिक्षा देनेका प्रवन्ध किया जाय, वशर्ते कि अुनकी शिक्षाका प्रवन्ध सुविधापूर्वक किसी शिक्षा-केन्द्रसे हो सके । अगर दूसरी मातृभाषावाले विद्यार्थियोंका वर्ग काफ़ी बड़ा हो, तो माध्यमिक शिक्षा भी अुन्हें अपनी मातृभाषामें मिल सके । जिस प्रान्तमें वे रहते हैं, अुस प्रान्तकी भाषाका अध्ययन अेक पाठ्यविषयके रूपमें अनिवार्य किया जा सकता है ।

१४. जिन प्रान्तोंमें बोलचालकी भाषा हिन्दुस्तानी न हो, वहाँ माध्यमिक शिक्षामें हिन्दुस्तानीकी शिक्षा आधार-भाषाकी तरह दी जानी चाहिये । लिपिका चुनाव विद्यार्थियोंके अूपर ही छोड़ा जा सकता है ।

१५. अुच्च शिक्षाका माध्यम प्रान्तकी भाषाको ही रखना चाहिये । लेकिन साथ ही, हिन्दुस्तानीका (लिपि कोभी भी हो) और अेक वैदेशिक भाषाका अध्ययन अनिवार्य हो । कला-कौशलकी अुच्च शिक्षाके पाठ्यक्रममें अिन भाषाओंके अनिवार्य अध्ययनकी आवश्यकता नहीं है, हालाँकि अिनका ज्ञान हो तो अच्छा ही है ।

१६. विदेशी भाषाओं और प्राचीन भारतीय भाषाओंके अध्ययनका प्रवन्ध माध्यमिक शिक्षाके साथ-साथ हो, लेकिन कुछ विशेष पाठ्यक्रमोंको छोड़कर अुनकी शिक्षा अनिवार्य न हो ।

१७. प्राचीन साहित्य और आधुनिक विदेशी भाषाओंकी साहित्यिक पुस्तकोंका भारतीय भाषाओंमें अनुवाद कराया जाय, ताकि हमारी देशी भाषाओंका अन्य देशोंके सांस्कृतिक और सामाजिक आन्दोलनोंसे सम्पर्क स्थापित हो सके, और अतःसे हमारी देशी भाषाओंको शक्ति मिले।

(हरिजनसेवक, ४-९-३७)

२५

अभिनन्दनीय

मौलवी अब्दुल हक साहब और श्री राजेन्द्रबाबूने हिन्दी-अर्दू-विवादके बारेमें जो संयुक्त वक्तव्य निकाला है, अतःसे यह आशा की जा सकती है कि वह विवाद अब खत्म हो जायगा, और जो अन्तर्प्रान्तीय भाषाओंमें दिलचस्पी रखते हैं, वे जिस सवाल पर जिसके गुण-दोषकी ही दृष्टिसे विचार कर सकेंगे, और सब मिलकर किसी अच्छी व्यावहारिक योजना पर भी पहुँच सकेंगे। वक्तव्य यह है —

“पटनामें ता० २८ अगस्तको बिहार-अर्दू-कमेटीकी जो बैठक हुई थी, अतः अवसर पर हमें हिन्दुस्तानी भाषाके सवालके बारेमें एक-दूसरेके साथ, और दूसरे भी कुछ दोस्तोंके साथ बहस करनेका मौका मिला। अर्दू-हिन्दी-हिन्दुस्तानीके विवादके बारेमें जो गलत-फ़हमियाँ दुर्भाग्यसे पैदा हो गयी हैं, उनको दूर करनेकी फ़िक्र हमें थी। हमें यह कहते हुई खुशी होती है कि जिस प्रश्नके अनेक अंगों पर हमने बहस की, और हमने देखा कि जिस चर्चामें आये हुये अनेक प्रश्नोंमें हम लोगोंकी एक राय है। हम जिस बातमें सहमत हैं कि हिन्दुस्तानीको हिन्दुस्तानकी राष्ट्रभाषा होना चाहिये, और वह अर्दू व नागरी दोनों लिपियोंमें लिखी जानी चाहिये, और सरकारी आफ़िसों और शिक्षामें दोनों लिपियोंको क़बूल कर

लेना चाहिये । 'हिन्दुस्तानी' हम अुस जवानको कहते हैं, जिसे अुत्तर हिन्दुस्तानमें बहुत बड़ा जनसमुदाय बोलता है, और हम मानते हैं कि जो शब्द आम व्यवहारमें अिस्तेमाल होते हों, अुन्हें चुनकर हिन्दुस्तानी शब्द-भण्डारमें दाखिल कर लेना चाहिये । और, हम यह भी मानते हैं कि अुर्दू और हिन्दी दोनोंको, और साहित्यमें अिस्तेमाल होनेवाली भाषाओंको, अुनके विकासके लिये पूरा मौका मिलना चाहिये । हमारी तजवीज यह है कि अुर्दू और हिन्दीके विद्वानोंके सहयोगसे हिन्दुस्तानी लफ्जोंका अेक मूल कोश तैयार करनेका प्रयत्न होना चाहिये ।

“अैसा कोश बनानेके लिये व्यावहारिक तदवीरों और पारि-भाषिक शब्दोंके चुनाव-जैसे अनेक सवालोंनेके लिये हिन्दी व अुर्दूके प्रतिनिधियोंकी अेक छोटी-सी कमेटी नियुक्त करनी चाहिये । अुर्दू व हिन्दीके अैसे वजनदार समर्थकोंकी यह कमेटी बननी चाहिये, जो यह मानते हों कि अिन दोनों जवानोंको अेक-दुमरेके अधिक नजदीक लाया जाय, और हिन्दुस्तानी भाषाके विकासको प्रोत्साहन दिया जाय, और अिस तरह अिन दोनों भाषाओंके बोलनेवालोंके बीच सद्भाव पैदा किया जाय, और जितनी जल्दी हो सके अुतनी जल्दी यह कमेटी बुलायी जाय ।”

हमें आशा है कि अिस वक्तव्यके प्रकाशक अैसे हिन्दुस्तानी शब्दोंका मूलकोश, जिन्हें सब पक्षोंके लोग मंजूर कर सकें, तैयार करनेके लिये जल्दी ही काम शुरू करेंगे, और अिस कामके लिये तथा 'अनेक बड़े-बड़े सवालोंनेके लिये' जिस कमेटीका बनाना अुन्होंने तय किया है, अुसे फ़ौरन ही नियुक्त करेंगे । अगर कामको शीघ्रतासे सुलझाना है, तो मैं अिस बात पर जोर दूंगा कि कमेटी जहाँ तक हो, छोटी होनी चाहिये ।

(हरिजनसेवक, १८-९-'३७)

मद्रासमें हिन्दुस्तानीकी शिक्षा

१

[जब मद्रासकी कांग्रेस-सरकारने सूबेके स्कूलोंमें हिन्दुस्तानीकी पढ़ाई अके विषयकी तरह दाखिल की, तो कुछ लोगोंने उसके विरोधमें तरह-तरहकी और अनुचित कार्रवायियाँ भी कीं। जिसके बारेमें गांधीजीके पास भी शिकायत पहुँची। जिस पर राजाजीकी सरकारका खुलासा और वादमें जिस सिलसिलेमें गांधीजीने 'कांग्रेसजन, सावधान !' के नामसे जो लेख लिखा, उसका आवश्यक अंश नीचे दिया गया है।]

मद्रास सरकारने पिछली ९ तारीखको नीचे लिखा वयान छपाया है —
जिस प्रान्तके विद्यालयोंमें जो पढ़ाई दाखिल की गयी है, उसके बारेमें बहुत गलतफ़हमी फैलानेवाला प्रचार किया जा रहा है। जिस बारेमें सरकार अपनी नीति स्पष्ट कर देना चाहती है, जिससे जिस सिलसिलेमें कोई गलतफ़हमी पैदा होनेका अँदेशा हो, तो वह दूर हो जाय।

यदि हमारे प्रान्तको हिन्दुस्तानके राष्ट्रीय जीवनमें अपना योग्य स्थान प्राप्त करना हो, तो उसके लिये यह जरूरी है कि जिस भाषाके बोलनेवाले हिन्दुस्तानमें सबसे ज्यादा हों, उसका व्यावहारिक ज्ञान हमारे नाँजवानोंको हो। जिसलिये सरकारने जिस प्रान्तके हाईस्कूलोंकी पढ़ाईमें हिन्दुस्तानीको वतौर अके विषयके दाखिल करनेका निश्चय किया है। सरकार यह स्पष्ट कर देना चाहती है कि प्रान्तके किसी प्राथमरी स्कूलमें हिन्दुस्तानी दाखिल नहीं की जायगी, और उनमें तो सिर्फ़ मातृभाषा ही सिखायी जायगी। हिन्दुस्तानी सिर्फ़ हाईस्कूलोंमें दाखिल की जायगी, और वहाँ भी वह पहले, दूसरे और तीसरे दरजोंमें ही, यानी स्कूली जीवनके छठे, सातवें और आठवें सालमें ही पढ़ाई जायगी। जिसलिये हाईस्कूलोंमें वह किसी

भी तरह मातृभाषाकी शिक्षामें बाधक नहीं होगी। मातृभाषाकी पढ़ाई पहलेकी ही तरह जारी रहेगी, और अंक क्लाससे दूसरे क्लासमें चढ़ाते नमय हिन्दुस्तानी न जाननेके कारण कोभी रुकावट न आयेगी; लेकिन उसका आवार, पहलेकी तरह, सामान्य ज्ञान पर और मातृभाषा सहित दूसरे विषयोंमें प्राप्त अंकों पर रहेगा। हिन्दुस्तानीकी अनिवार्यता इसी अर्थमें रहेगी कि विद्यार्थियोंके लिये हिन्दुस्तानीके क्लासमें हाज़िर रहना लाज़िमी होगा, और वे तामिल, तेलगू, मलयालम या कन्नड़के बदलेमें हिन्दुस्तानी नहीं ले सकेंगे, बल्कि जिनमें से किसी अंक भाषाके अलावा उन्हें हिन्दुस्तानी सीखनी होगी।

साथ ही, सरकारने यह हुक्म भी जारी कर दिया है कि जिस साल हाजीस्कूलोंमें चौथे दर्जेसे — और अगले दो सालोंमें हाजीस्कूलके सबसे अंचे दर्जे तक — सारी पढ़ाई मातृभाषा द्वारा ही करवायी जाय। जिन प्रदेशोंमें दो भाषाओंके प्रचारके कारण प्रश्न अटपटा नहीं बनता, वहाँ सब जगह इसी नीतिसे काम होगा। पाठ्यक्रममें मातृभाषाका स्थान शुरूसे आखिर तक महत्त्वका होगा। मिडिल स्कूल सर्टिफिकेट परीक्षाके नियमोंमें सरकार यह मुधार करना चाहती है कि जिस परीक्षामें बैठनेवालोंके लिये मातृभाषामें अपने विचारोंको भलीभाँति प्रकट करनेकी योग्यता आवश्यक मानी जानी चाहिये। जिस तरह सरकारने इस प्रान्तकी शिक्षा-योजनामें मातृभाषाके महत्त्वका ध्यान रखा है, और वास्तवमें सरकार यह प्रयत्न कर रही है कि अब तक शिक्षामें मातृभाषाका जो स्थान रहा है, उसकी अपेक्षा उसे अधिक महत्त्वका और अंचा स्थान दिया जाय।

(हरिजनसेवक, १९-६-३८)

मेरे पास ढेर-के-ढेर ऐसे पत्र और तार आये हैं, जिनमें मद्रासके प्रधानमंत्रीके कामोंकी, जिन्हें जिन पत्रों और तारोंमें उनके कुकृत्य कहा

गया है, शिकायत की गयी है। मैं उनमें से अंसी दो बातोंको लेता हूँ, जिनके खिलाफ देशके अनेक भागोंमें टीका-टिप्पणी हुई है। उनमें से एक वह नीति है, जो उन्होंने हिन्दुस्तानी भाषाके बारेमें अस्तिथार की है, और दूसरी पिकेटिंगके बाधितपनको रोकनेके लिये उनके द्वारा 'क्रिमिनल लाँ अमेण्डमेण्ट अक्ट' का अपनाया जाना है।

*

*

*

राजाजीके खिलाफ जो खास शिकायतें हैं, उनके बारेमें भी अब मैं एक शब्द कह दूँ।

हिन्दुस्तानी हमारी राष्ट्रभाषा है या होगी, अगर अंसी घोषणायें हमने सच्चायीके साथ की हैं, तो फिर हिन्दुस्तानीका ज्ञान प्राप्त करनेमें कोई बुराई नहीं है। अंग्लैण्डके स्कूलोंमें लैटिन सीखना लाजिमी था, और शायद अब भी है। उसके अध्ययनसे अंग्रेजीके अध्ययनमें कोई बाधा नहीं पड़ी। जिसके विपरीत, उसके ज्ञानसे अंग्रेजी भाषा और समृद्ध ही हुई है। इसलिये 'मातृभाषा खतरेमें है' का जो शोर मचाया जाता है, वह या तो अज्ञानवश मचाया जाता है, या उसमें पाखण्ड है। जो अमानदारीके साथ ऐसा सोचते हैं, उनकी जिस देशभक्ति पर तरस आता है कि हमारे बच्चे हिन्दुस्तानी सीखनेके लिये अपना एक घण्टा भी न दें! अगर हमें अखिल भारतीय राष्ट्रीयता प्राप्त करनी है, तो प्रान्तीय आवरणको भेदना ही पड़ेगा। सवाल यह है कि हिन्दुस्तान एक देश और राष्ट्र है, या अनेक देशों और राष्ट्रोंका समूह है? जो लोग यह मानते हैं कि यह एक देश है, उन्हें तो राजाजीका पूरा समर्थन करना ही चाहिये। अगर जनता उनके साथ न होगी, तो वे अपने पदको खो देंगे। लेकिन ताज्जुबकी बात यह है कि अगर जनता उनके साथ नहीं है, तो उनको अतना भारी बहुमत कैसे प्राप्त है? और, अगर उन्हें बहुमत प्राप्त न भी हो, तो क्या हुआ? वे अपना पद छोड़ सकते हैं, मगर अपने आन्तरिक विश्वासको नहीं छोड़ सकते। उनको जो

बहुमत प्राप्त है, अगर वह कांग्रेसकी विच्छाका द्योतक न हो, तो अुसका कोअी मूल्य नहीं; बल्कि अुन सब बातों पर अुसका दार-मदार है, जिनसे राष्ट्र क्यासम्भव कम-से-कम समयमें महान् और स्वावीन बनेगा।

(हरिजनसेवक, १०-१-३८)

२७

हिन्दुस्तानी, हिन्दी और अर्दू

हिन्दी-अर्दूके प्रश्न पर कटु वाद-विवाद चल पड़ा है, और अभी भी चल रहा है, यह बड़े अफ़सोसकी बात है। जहाँ तक कांग्रेसका सम्बन्ध है, हिन्दुस्तानी ही वह भाषा है, जिसे अुसने अन्तर्प्रान्तीय सम्पर्कके लिये राजान्ता अखिल भारतीय भाषा स्वीकार किया है। बर्किंग कमेटीके हालके प्रस्तावसे अिस सम्बन्धके सारे सन्देह दूर हो जाने चाहिये। जिन कांग्रेस-जनोंको सारे हिन्दुस्तानमें काम करना पड़ता है, वे अगर दोनों लिपियोंमें हिन्दुस्तानी सीखनेका कष्ट अुठायें, तो अपने सामान्य भाषाके लक्ष्यकी ओर हम बहुत-कुछ आगे बढ़ जायें। क्योंकि असली प्रतिस्पर्धा तो हिन्दी और अर्दूमें नहीं, बल्कि हिन्दुस्तानी और अंग्रेज़ीमें है। वही करारा मुकाबला है। मैं तो अुसके लिये निश्चय ही बहुत चिन्तित हूँ।

हिन्दी-अर्दू-विवादका कोअी आधार नहीं है। हिन्दुस्तानीके बारेमें कांग्रेसकी जो धारणा है, अुनको अभी मूर्तरूप प्राप्त होता है। और अैसा तब तक न होगा, जब तक कांग्रेसकी कार्यवाअी अेकमात्र हिन्दुस्तानीमें न होने लगेगी। कांग्रेसजनोंके अुपयोगके लिये कांग्रेसको हिन्दुस्तानीके कोश बनाने पड़ेंगे, और अेक अैसा विभाग खोलना पड़ेगा, जो अिन कोशोंके अलावा प्रयुक्त होनेवाले नये-नये शब्द मुहैया करेगा। यह काम बहुत बड़ा है। लेकिन अगर हमें दर हकीकत सारे हिन्दुस्तानमें प्रचलित अेक

जिन्दा और बढ़ती हुई भाषाओंको अस्तित्वमें लाना है, तो ऐसा करना ही चाहिये। यह विभाग जिस बातका निर्णय करेगा कि अर्दू या देवनागरी लिपियोंमें लिखे हुये प्रस्तुत साहित्यके ग्रन्थों और मासिक, साप्ताहिक तथा दैनिक पत्रोंमें से किन-किनको हिन्दुस्तानीका समझा जाय। यह एक गम्भीर काम है, जिसमें सफलता पानेके लिये बड़े परिश्रमकी जरूरत है।

हिन्दुस्तानीको मूर्तरूप देनेके लिये हिन्दी और अर्दूको उसकी पोषक भाषायें समझना चाहिये। जिसलिये कांग्रेसजनोंको बिन दोनोंके प्रति अच्छे भाव रखने चाहियें, और जहाँ तक बन सके, बिन दोनोंके ही सम्पर्कमें रहना चाहिये।

प्रान्तीय भाषाओंसे समृद्ध, एक अनुत्तिशील राष्ट्रकी विविध आवश्यकताओंको पूरा करनेके लिये जिस हिन्दुस्तानीको अनेक पर्यायवाची शब्द मुहैया करने पड़ेंगे। बंगाल या दक्षिणके श्रोताओंके सामने जो हिन्दुस्तानी बोली जायगी, उसमें स्वभावतः संस्कृतसे उत्पन्न शब्दोंका प्राचुर्य होगा। वही भाषण जब पंजाबमें किया जायगा, तो उसमें अरबी-फ़ारसीसे पैदा हुये शब्दोंकी काफ़ी मिलावट होगी। यही हाल अन्ध श्रोताओंके सामने होगा, जिनमें मुसलमानोंकी तादाद ज्यादा होगी, जो संस्कृतसे बने हुये अनेक शब्दोंको नहीं समझ सकते। जिसलिये जिन्हें सारे हिन्दुस्तानमें भाषण करने पड़ते हैं, उनका हिन्दुस्तानीका शब्द-भण्डार असा होना चाहिये, जिसकी मददसे भारतके सभी भागोंके श्रोताओंके सामने वे बिना किसी हिचकिचाहटके बोल सकें। पं० मालवीयजी जिस दिशामें सर्वोपरि हैं। मैं जानता हूँ कि श्रोता चाहे हिन्दी-भाषी हों या अर्दू बोलनेवाले, उनको अपनी तरफ़ मुखातिव करनेमें उन्हें कभी मुश्किल नहीं पड़ती। किसी ठीक शब्दके लिये मैंने उन्हें कभी भटकते न पाया। यही बात वावू भगवानदासकी है, जो अपने भाषणोंमें विविध पर्यायवाची शब्दोंका अस्तेमाल करते हैं, और जिस बातका ध्यान रखते हैं कि अनुमें से कोसी बेमौजू तो नहीं हो रहा है। यह लिखते समय मुसलमानोंमें मुझे मौलाना मुहम्मद

बलीका खयाल आता है, जिनके पास दोनों ही तरहके श्रोताओंके लिये काफ़ी विविधतापूर्ण शब्द-भण्डार था। बड़ीदामें नौकरी करते समय अन्होंने गुजरातीकी जो जानकारी हासिल की थी, उससे अन्हें काफ़ी लाभ हुआ।

कांग्रेससे स्वतंत्र रहकर हिन्दी और अर्दू बराबर तरक्की करती रहेंगी। हिन्दी ज्यादातर हिन्दुओंमें और अर्दू मुसलमानोंमें महद्द रहेंगी। तुलनात्मक रूपमें कहें, तो दर हकीकत हिन्दी जाननेवाले अैसे मुसलमान बहुत कम हैं, जिन्हें उसका पण्डित कहा जा सके, हालाँकि मैं अुम्मीद यह करता हूँ कि हिन्दी-भाषी भागोंमें पैदा होनेवाले मुसलमानोंकी मादरी जवान हिन्दी ही है। हाँ, अैसे हजारों हिन्दू हैं, जिनकी मातृभाषा अर्दू है, और उनमें से सैकड़ों अैसे भी हैं, जिन्हें अर्दूका पण्डित कहा जा सकता है। पण्डित मोतीलाल नेहरू अैसे थे। डॉ० तेजबहादुर सप्रूको भी हम ले सकते हैं। अैसे अुदाहरण और भी बहुतसे मिल सकते हैं। इसलिये कोअी बजह नहीं कि बिन दो बहनोंमें कोअी झगड़ा या कटु प्रतिस्पर्धा हो। हाँ, प्रेमभरी प्रतिस्पर्धा तो हमेशा होनी ही चाहिये।

मेरे पास जो कुछ विवरण आया है, उससे अंसा मालूम पड़ता है कि मौलवी अब्दुल हक साहबके योग्यतापूर्ण नेतृत्वमें अुस्मानिया युनिवर्सिटी अर्दूकी बड़ी सेवा कर रही है। युनिवर्सिटीमें अर्दूका अेक बहुत बड़ा कोश है। सायन्सकी भी किताबें अर्दूमें तैयार की जा रही हैं। और, चूँकि अुस युनिवर्सिटीमें अीमानदारीके साथ अर्दूकी शिक्षा दी जा रही है, इसलिये उसकी तरक्की होनी ही चाहिये। अकारण किसी तास्नुवकी बजहसे अगर आज हिन्दी-भाषी हिन्दू वहाँके बँढ़ते हुअे साहित्यसे लाभ न अुठायेँ, तो यह उनका क्रमूर है। लेकिन इस तास्नुवका अन्त तो निश्चित है, क्योंकि दोनों जातियोंके बीचकी मौजूदा नाअित्फ़ाकी तमाम बीमारियोंकी तरह अस्थायी ही है। अच्छा हो या बुरा, पर ये दोनों जातियाँ तो हिन्दुस्तानकी हो चुकी हैं; वे अेक-दूसरेकी पड़ोसी हैं, और

अिसी देशकी सन्तान हैं। यहीं वे पैदा हुयी हैं और यहीं मरेंगी। अिसलिजे अगर वे खुद-ब-खुद ही शान्तिसे न रहने लगीं, तो कुदरत अिसके लिजे अुन्हें मजबूर करेगी।

और, जो हाल हिन्दुओंका है, वही मुसलमानोंका है। अगर मुसलमान हिन्दी-साहित्य-सम्मेलन और नागरी प्रचारिणी-सभाके विनम्र परिश्रमके फलोंका उपयोग न करें, तो यह अुनका कसूर है। यह बड़े दुःखकी बात है कि सम्मेलनने हिन्दीकी यह व्याख्या करके कि वह भाषा जो अुत्तर भारतमें हिन्दू-मुसलमानों द्वारा बोली जाती है, और जो अुर्दू या देवनागरी लिपिमें लिखी जा सकती है, (अपनी ओरसे) जो बड़ा कदम अुठाया है, मुसलमानोंने फ़ख़ और खुशीके साथ अुसकी दाद नहीं दी है। अिस तरह, जहाँ तक अिस व्याख्याका सम्बन्ध है, कांग्रेसने हिन्दुस्तानीकी जो व्याख्या की है, अुसके साथ अिसका मेल बैठ जाता है। मैं यह जानता हूँ कि अैसे भी कुछ लोग हैं, जो अिस वातका सपना देखते हैं कि यहाँ खाली अुर्दू या खाली हिन्दी ही रहेगी। लेकिन मेरा खयाल है कि यह अपवित्र सपना है, और सदा सपना ही रहेगा। अिस्लामकी अपनी खास संस्कृति है। अिसी तरह हिन्दू धर्मकी भी अपनी संस्कृति है। भावी भारतमें अिन दोनों संस्कृतियोंका पूर्ण और सुखद सम्मिश्रण रहेगा। जब वह शुभ दिन आयेगा, तब हिन्दू-मुसलमानोंकी सामान्य भाषा हिन्दुस्तानी होगी। लेकिन अुर्दू फिर भी अरबी-फ़ारसी शब्दोंकी बहुलताके साथ फूलती-फलती रहेगी, और हिन्दी अपने संस्कृत शब्दोंके भारी भण्डारके साथ फूले-फलेगी। शिवलीने जिस भाषामें लिखा वह मर नहीं सकती, अिसी तरह तुलसीदास और सूरदासकी भाषा भी मर नहीं सकती। लेकिन अुन दोनोंकी अच्छाियाँ हिन्दुस्तानी ज़वानमें विलकुल घुल-मिल जायेंगी।

(हरिजनसेवक, २९-१०-'३८)

राष्ट्रभाषाका नाम

अपनेको पुराने कांग्रेसी कार्यकर्ता कहनेवाले अक मुसलमान मित्र यों लिखते हैं—

“... हिन्दुस्तानकी ‘राष्ट्रभाषा’ की चर्चाके दरमियान ध्यान न रहनेसे जो अक विरोधाभास रह गया है, उसकी तरफ आपका ध्यान खींचना चाहता हूँ। जहाँ तक मुझे याद है, जिस वारेमें कांग्रेस द्वारा पास किये गये प्रस्तावमें ‘हिन्दी’ नहीं, बल्कि ‘हिन्दुस्तानी’ शब्द रखा गया है। आप खुद भी अपनी तमाम तकरीरोंमें और लेखोंमें हमेशा ‘हिन्दुस्तानी’ शब्दका ही अस्तेमाल करते रहे हैं। असी हालतमें यह अक अफसोसकी बात है कि बहुतसे कांग्रेसी कांग्रेसके प्रस्तावकी अिज्ञत न करते हुअे ‘हिन्दी’ शब्दका ही अुपयोग करते रहते हैं। जिस गलत शब्दके अस्तेमालसे कांग्रेसके मातहत काम करनेवाले मुत्तलिफ़ दलों या मण्डलोंमें बहुत गलतफ़हमी फैल गयी है। मेरे खयालमें हरअक कांग्रेसीको चाहिये कि राष्ट्रभाषाका अिक्र करते समय वह ‘हिन्दी’ या ‘अुर्दू’ में से किसीका कहीं अस्तेमाल न करके ‘हिन्दुस्तानी’ शब्दका अस्तेमाल करे।”

मैं जिस अुझावको सच्चे दिलसे मंजूर करता हूँ। राष्ट्रभाषाका अक ही नाम है, और वह है ‘हिन्दुस्तानी’।

(सेर्गाव, २५-१२-३८)

हिन्दुस्तानीका शब्दकोश

सवाल — आप हिन्दुस्तानीका क्या अर्थ करते हैं? क्या आप हिन्दी-अर्दू दोनोंका एक सामान्य शब्दकोश पसन्द करते हैं?

जवाब — मैं तो आपसे आगे बढ़ गया हूँ। मैं जानता हूँ कि मौलवी अब्दुल हक साहबने एक शब्दकोश तैयार किया है, जिसमें काशीवाले हिन्दी शब्द-सागरमें दिये गये तमाम अर्दू और अस्मानिया शब्दकोशमें दिये गये तमाम हिन्दी शब्द लिये हैं। मैंने कांग्रेससे खास तौर पर सिफारिश की है कि वह मौलवी साहबके जिस शब्दकोशको मंजूर कर ले, और नये शब्दोंके लिये मौलाना अबुल कलाम आज़ाद और श्री राजेन्द्रवाघूकी एक कमेटी बना दे।

(हरिजनवंधु, २९-१-'३९)

हमारी जिम्मेदारी

(राष्ट्रभाषाके प्रचारकोसे)

[ता० २४-९-१९३९ के दिन राष्ट्रभाषा-प्रचारकी त्रिर्वा-समितिकी तरफसे चलनेवाले अध्यापन-मन्दिरके विद्यार्थियोंको दिया गया भाषण 'सबकी बोली' मासिक, अंक १, पृ० १, पृष्ठ २ से लेकर नीचे दिया है।]

राष्ट्रभाषा अभी बनी नहीं है, अभी तो उसका जन्म ही हुआ है। हिन्दीमें अभी तक ऐसे काफ़ी ग्रन्थ नहीं मिलते, जिनके जरिये विज्ञान

आदिके समान विषयोंको पढ़ाया जाता हो। हाँ, बँगला और बुर्दूमें कुछ जैसे ग्रन्थ तैयार हुये हैं। परन्तु बँगलासे भी ज्यादा तरक्की बुर्दु भाषाने की है। अस्मानिया युनिवर्सिटीने सबसे ज्यादा काम किया है। उन लोगोंने जिस काममें लाखों रुपया भी खर्च किया है। उनके यहाँ अँचे-से-अँचे दरजोंमें विज्ञान (सायन्स) जैसे मुश्किल विषयोंकी तालीम बुर्दुकी मारफत दी जाती है। हिन्दीमें अभी ऐसा नहीं हुआ है।

महामन्ता मालवीयजीने हिन्दू-विश्वविद्यालय कायम करके बहुत बड़ा काम किया है। वैसे काम मेरे देखनेमें कहीं नहीं आया। दूसरे मुल्कोंमें भी ऐसा काम नहीं हुआ है। जिसमें कोई सन्देह नहीं कि मालवीयजी सचमुच भारत-भूषण हैं। लेकिन खेद है कि अभी तक उनके हिन्दू-विश्वविद्यालयमें भी विज्ञान-जैसे कठिन विषयको हिन्दी भाषाके जरिये न पढ़ाकर अंग्रेजीकी मारफत ही पढ़ाया जाता है। जिस कमीको दूर करना होगा — यही आप लोगोंका मिशन है, जिम्मेदारी है।

राष्ट्रभाषा-प्रचारकोंका हिन्दी और बुर्दु, दोनों पर पूरा अधिकार होना चाहिये। जब तक ऐसा न होगा, तब तक आप लोग सच्चे राष्ट्रभाषा-प्रचारक न बन सकेंगे। मालवीयजी महाराजको और डॉक्टर भगवानदासजीको देखिये। वे जब मुसलमान भावियोंकी सभामें जाते हैं, तो विलकुल बुर्दु ज़बानमें बात करते हैं। मुसलमान कभी अन्हें पराया नहीं समझते, अके तरहसे अपनी भाषाके कारण वे मुसलमान ही जान पड़ते हैं। बंगालियोंके साथ बँगलामें ही बातचीत करते हैं, और हिन्दी-भाषियोंके साथ सुन्दर हिन्दीमें। [बीचमें अके महाशय प्रश्न कर बैठे — “वापूजी, वे लोग (मालवीयजी और डॉक्टर भगवानदासजी) तो अपवादस्वरूप हैं?”] वापूने कहा — आप लोगोंका यह खयाल गलत है। आप लोगोंको भी उनकी तरह अपवादरूप बनना है। जब तक आप लोग जैसे अपवादरूप न बनें, तब तक आप सच्चे राष्ट्रभाषा-प्रचारक न बन सकेंगे। हाँ, पैसा कमानेके हेतुसे आप २५), ३०) रुपये तो कमाते रह सकेंगे, मगर जिससे आपके

मुल्कको कोजी लाभ नहीं हो सकता। फिर आप लोगोंसे फ़ायदा ही क्या रहा? पशु भी सुखसे चारा चरकर अपना निर्वाह कर लेते हैं।

जब तक आप लोग अर्दू-हिन्दी दोनोंके खासे विद्वान् नहीं बन जाते, तब तक राष्ट्रभाषाकी सच्ची सेवा नहीं कर सकते। राष्ट्रभाषा-प्रचारकोंको तो ठीक-ठीक अिनके विद्वान् बनना है — जिस कलाको हासिल किये बिना वे किसी तरह सच्चे प्रचारक नहीं हो सकते। आप लोग पूछ सकते हैं कि 'जब अर्दू और बँगलामें अच्छा साहित्य मौजूद है, तब अुसीको राष्ट्रभाषा क्यों न मानें?' हाँ, यह कहना ठीक है, परन्तु मैं देखता हूँ कि ऐसी कोजी भाषा नहीं — हिन्दी-अर्दूके मिश्रणको छोड़कर — जो राष्ट्रभाषा बन सके। हिन्दी-अर्दूका मिश्रण बहुत आसान है। धीरे-धीरे, आप लोगोंकी मेहनतसे, जिस मिश्रणसे अूँचा साहित्य भी तैयार हो सकता है। यही आशा है और इसीलिये मैंने हिन्दी-अर्दूके आसान मिश्रणको राष्ट्रभाषा बनाने पर जोर दिया है। मुझे अुम्मीद है कि आगे चलकर हिन्दुस्तानके सब भाषी-बहन हिन्दी-अर्दूके मिश्रणको राष्ट्रभाषा स्वीकार कर लेंगे। यही आम जनताकी भाषा हो सकती है। जिसलिये जिसको चुना गया है। जिसके बोलनेवालोंकी संख्या सबसे अधिक है।

काका साहब जिस अुम्रमें भी राष्ट्रभाषाके लिये कितना परिश्रम कर रहे हैं? किन्तु अब अुनका स्वास्थ्य अच्छा नहीं रहता — मैं अुनको बार-बार समझा रहा हूँ कि वे अब अेक जगह बैठकर आरामसे राष्ट्रभाषाकी जो कुछ सेवा कर सकें, करें। परन्तु वे अभी तक नहीं मान रहे हैं। आप लोगोंको, जो यहाँ अध्यापन-मंदिरमें आये हैं, कठिन मेहनत करके दोनों भाषाओंको सीख लेना चाहिये, और काका साहबको कुछ आराम लेनेकी सुविधा कर देनी चाहिये।

('सक्की बोली', अक्तूबर, १९३९)

रोमन वनाम देवनागरी लिपि

१

मुझे मालूम हुआ है कि आसाममें कुछेक जातियोंको देवनागरीकी जगह रोमन लिपिमें लिखना-पढ़ना सिखाया जा रहा है। मैं अपनी यह राय तो जाहिर कर ही चुका हूँ कि अगर हिन्दुस्तानमें सर्वमान्य हो सकनेवाली कोई लिपि है, तो वह देवनागरी ही है, फिर भले ही उसमें सुधारको गुंजायिश हो या न हो। शुद्ध वैज्ञानिक और राष्ट्रीय दृष्टिसे जब तक मुसलमान भावी अपनी राजीसे देवनागरीकी श्रेष्ठता स्वीकार नहीं करते, तब तक अर्दू या फ़ारसी लिपि भी ज़रूर जारी रहेगी। मगर अपर्युक्त प्रश्नके लिये यह बात अप्रस्तुत है।

अब दो लिपियोंके साथ रोमन लिपिका मेल नहीं बैठता। रोमन लिपिके समर्थक तो अब दोनों ही लिपियोंको रद्द कर देनेकी राय देंगे, किन्तु विज्ञान तथा भावना दोनों ही दृष्टियोंसे रोमन लिपि चल नहीं सकती। रोमन लिपिका मुख्य लाभ यह है कि छापने और टाइप करनेमें वह आसान पड़ती है। किन्तु उसे सीखनेमें करोड़ों मनुष्योंको जो मेहनत पड़ती है, उसे देखते हुए अब इस लाभका हमारे लिये कोई मूल्य नहीं। लाखों-करोड़ोंको तो देवनागरीमें या अपने-अपने प्रान्तकी लिपिमें ही लिखा हुआ अपने यहाँका साहित्य पढ़ना है, जिसलिये उन्हें रोमन लिपि ज़रा भी सहायता नहीं पहुँचा सकती। करोड़ों हिन्दुओं और मुसलमानोंके लिये भी देवनागरीका सीखना आसान है, क्योंकि अधिकांश प्रान्तीय लिपियाँ देवनागरीसे ही निकली हैं। मैंने अबमें मुसलमानोंका समावेश जान-बूझकर किया है। मसलन्, बंगालके मुसलमानोंकी मादरी ज़वान बँगला है, और तामिलनाडुके मुसलमानोंकी तामिल। अर्दू-प्रचारके वर्तमान आन्दोलनका स्वाभाविक परिणाम यह

होगा कि हिन्दुस्तान भरके मुसलमान अपनी-अपनी प्रान्तीय मातृभाषाके अलावा अर्बू भी सीखेंगे। किन्हीं भी परिस्थितियोंमें कुरानशरीफ पढ़नेके लिये अर्बू अरबी तो सीखनी ही पड़ेगी। मगर करोड़ों हिन्दू-मुसलमानोंके लिये रोमन लिपिका प्रयोजन तो अंग्रेजी सीखनेके सिवा दूसरा कुछ भी नहीं। इसी तरह हिन्दुओंको अपने धर्मग्रन्थ मूल भाषामें पढ़नेके लिये देवनागरी सीखनेकी जरूरत पड़ती है, और वे उसे सीखते ही हैं। इस तरह देवनागरी लिपिको सर्वमान्य बनानेके पीछे दृढ़ कारण हैं। अगर हम रोमन लिपिको दाखिल करें, तो वह निरी भाररूप ही साबित होगी, और कभी लोकप्रिय न बनेगी। जब सच्ची लोक-जागृति हो जायगी, तब जिस प्रकारके भाररूप दबाव रह ही न सकेंगे। और जन-जागृति तो बहुत जल्दी आनेवाली है। फिर भी लाखों-करोड़ोंको जगानेमें बहुत लगेगा। जागृति कोभी ऐसी चीज तो है नहीं, जो सचिमें ढालकर बनायी जा सकती हो। यह तो अगम रीतिसे आती है या आती हुई प्रतीत होती है। देशके कार्यकर्त्ता तो केवल लोगोंकी मनोवृत्तिकी पेशबीनी करके उसके आनेमें जल्दी कर सकते हैं।

(हरिजनसेवक, १८-२-'३९)

२

स० — रोमन लिपिके लिये आपके दिलमें पूर्वग्रह है, क्योंकि वही चीज अंग्रेजीके लिये भी आपके दिलमें है। अगर ऐसा न होता, तो आप बिना किसी हिचकिचाहटके देवनागरी और फ़ारसीके बदले रोमन लिपिकी हिमायत करते।

ज० — आप ग़लती पर हैं। मेरे दिलमें किसीके विरुद्ध कोई पूर्वग्रह नहीं है। लेकिन मैं हर उस चीज या व्यक्तिके विरुद्ध हूँ, जो दूसरेके अधिकार या पदको हड़पना चाहता है। रोमन लिपिने हिन्दुस्तानमें

अपने पैर जमा लिये हैं। लेकिन वह हिन्दुस्तानी लिपियोंकी जगह नहीं ले सकती। अगर मेरी चले, तो सब प्रान्तीय भाषाओंके लिये देवनागरी लिपिका ही अस्तेमाल हो, और राष्ट्रभाषाके लिये देवनागरी और फ़ारसी दोनोंका। अरबी लिपि, जिसमें से फ़ारसी लिपि निकली है, मुसलमानोंके लिये अतनी ही आवश्यक है, जितनी संस्कृत हिन्दुओंके लिये। रोमन लिपिका सुझाव अुसकी अपनी किसी खूबीके लिये नहीं, बल्कि वतार समझौतेके किया गया है। अुसके पक्षमें सिवा जिसके कि वह सारी पछाँही दुनियामें फैली हुयी है, और कोयी दलील नहीं। मगर जिसका यह मतलब नहीं कि वह देवनागरी लिपिकी — जो हमारी ज्यादातर प्रान्तीय भाषाओंकी जननी है, और हमारी जानी हुयी सब लिपियोंमें ज्यादा संपूर्ण है — जगह ले ले, या फ़ारसी लिपिको हटा दे, जो अुत्तरी हिन्दुस्तानके करोड़ों हिन्दुओं और मुसलमानों द्वारा लिखी जाती है। जहाँ हिन्दुओं और मुसलमानोंके बीच लिपिके कारण कोयी अन्तर है, वहाँ किसी तीसरी और अपूर्ण लिपिको अपनानेसे अुनमें मेल नहीं हो जायगा। अगर वे दोनों अेक-दूसरेकी मुहब्बतके खयालसे दोनों लिपियोंको सीखनेकी मेहनत अुठायेंगे, तो जरूर अेक हो सकेंगे। रोमन लिपिका अपना अेक महान् और अद्वितीय स्थान है। अुसे जिससे ज्यादा अूँचे स्थानकी आकांक्षा न रखनी चाहिये।

(हरिजनसेवक, १२-४-'४२)

संस्कृतकी पुत्रियोंके लिखे अंक लिपि

यह सवाल अनेक वर्षोंसे लोगोंके सामने है कि संस्कृतसे निकलनेवाली या जिन्होंने स्वेच्छासे संस्कृतको ग्रहण कर लिया है, अथवा सब भारतीय भाषाओंकी अंक लिपि होनी चाहिये। अतः पर भी तीव्र प्रान्तीयताके अतिरिक्त दिनोंमें अंक लिपिके पक्षमें कुछ कहना भी शायद अप्रासंगिक समझा जाय। लेकिन सारे देशमें साक्षरताका जो आन्दोलन हो रहा है, उसके कारण अंक लिपिका प्रतिपादन करनेवालोंकी बात सुननी ही चाहिये। मैं भी वरसोंसे अंक लिपिका ही प्रतिपादन कर रहा हूँ। मुझे याद है कि दक्षिण अफ्रीकामें गुजरातियोंके साथ भारत-संबंधी पत्रव्यवहारमें अंक हृद तक मैंने देवनागरी लिपिका व्यवहार भी शुरू कर दिया था। इसमें शक नहीं कि ऐसा करनेसे विभिन्न प्रान्तोंके पारस्परिक संबंधोंमें बहुत सुविधा हो जायगी और विविध भाषाओंके सीखनेमें आजकी वनिस्वत कहीं ज्यादा आसानी होगी। अगर देशके शिक्षित लोग आपसमें मिलकर विचार करें और अंक लिपिका निश्चय कर लें, तो सबके द्वारा उसका ग्रहण किया जाना आसान बात हो जायगी। क्योंकि जो लोग लाखोंकी तादादमें निरक्षर हैं, उन्हें इस बातमें कोई दिलचस्पी ही नहीं होती कि पढ़ाईके लिखे कौनसी लिपि रखी गयी है। अगर यह सुखद सम्मिलन हो जाय, तो भारतमें देवनागरी और अर्द्ध, ये दो लिपियाँ ही रह जायँगी, और हर एक राष्ट्रवादी दोनों लिपियोंको सीखना अपना फ़र्ज समझेगा। मैं सभी भारतीय भाषाओंका प्रेमी हूँ। यथासम्भव अधिक-से-अधिक लिपियोंको सीखनेकी मैंने कोशिश भी की है। ७० वर्षकी आयुमें भी मुझमें अतनी शक्ति मौजूद है कि अगर वक्त मिले, तो मैं और भी भारतीय भाषाएँ सीख सकता हूँ। ऐसी पढ़ाई मेरे लिखे मनोरंजनकी

ही चीज होगी। लेकिन भाषाओंके प्रति अपने अितने प्रेमके बावजूद, मुझे यह कबूल करना ही होगा कि मैं सब लिपियाँ नहीं सीख पाया हूँ। अलवत्ता, अगर एक ही स्रोतसे निकली हुआ भाषायें एक ही लिपिमें लिखी जायें, तो बहुत थोड़े समयमें विविध प्रान्तोंकी खास-खास भाषाओंका कामचलाबू ज्ञान मैं प्राप्त कर लूँगा। और जहाँ तक देवनागरीका सवाल है, सौन्दर्य या सजावटकी दृष्टिसे लज्जित होने जैसी कोई बात उसमें नहीं है। जिसलिसे मैं आशा करता हूँ कि जो लोग साक्षरताका आन्दोलन करनेमें लगे हुए हैं, वे मेरे जिस सुझाव पर भी कुछ विचार करेंगे। अगर वे देवनागरी लिपिको ग्रहण कर लें, तो निश्चय ही वे भावी सन्ततिके परिश्रम और समयकी बचत करके अनुकी दुआयें पायेंगे।

(हरिजनसेवक, ५-८-१९)

३३

राष्ट्रभाषा-प्रचार

[‘रचनात्मक कार्यक्रम’ नामकी पुस्तिकामें राष्ट्रभाषा-प्रचार और मातृभाषा-प्रेम पर लिखा गया भाग नीचे दिया है।]

एक रचनात्मक कार्य

हमने अपनी मातृभाषाओंके मुक्तावले अंग्रेजीसे ज्यादा मुहब्बत रखी, जिसका नतीजा यह हुआ कि पढ़े-लिखे और राजनीतिक दृष्टिसे जागे हुए अूँचे तबकेके लोगोंके साथ आम लोगोंका रिश्ता विलकुल टूट गया, और उन दोनोंके बीच एक गहरी खाड़ी बन गयी। यही वजह है कि हिन्दुस्तानकी जवानों या भाषायें गरीब बन गयी हैं, और उन्हें पूरा पोषण नहीं मिला। अपनी मातृभाषामें अटपटे और गहरे तात्त्विक विचारोंको

प्रकट करनेकी अपनी व्यर्थ चेष्टामें हम गोते खाते हैं। हमारे पास विज्ञानकी कोअी निश्चित परिभाषा नहीं — पारिभाषिक या विस्तिलाही शब्द नहीं। जिस सबका नतीजा खतरनाक हुआ है। हमारी आम जनता युगके मानससे यानी नये जमानेके विचारोंसे विलकुल अछूती रही है। हिन्दुस्तानकी महान् भाषाओंकी जो अवगणना हुआ है, और उसकी वजहसे हिन्दुस्तानको जो बेहद नुकसान पहुँचा है, उसका कोअी अंदाजा या माप आज हम निकाल नहीं सकते, क्योंकि हम जिस घटनाके बहुत नजदीक हैं। मगर अितनी बात तो आसानीसे समझी जा सकती है कि अगर आज तक हुअे नुकसानका अिलाज नहीं किया गया, यानी जो हानि हो चुकी है, उसकी भरपायी करनेकी कोशिश हमने न की, तो हमारी आम जनताको मानसिक मुक्ति नहीं मिलेगी, वह रुढ़ियों और वहमोंसे घिरी रहेगी। नतीजा यह होगा कि आम जनता स्वराज्यके निर्माणमें कोअी ठोस मदद नहीं पहुँचा सकेगी। अहिंसाकी बुनियाद पर रचे गये स्वराज्यकी चर्चामें यह बात शामिल है कि हमारा हरअेक आदमी आज़ादीकी हमारी लड़ाईमें खुद स्वतंत्र रूपसे सीधा हाथ बँटायेगा। लेकिन अगर हमारी आम जनता लड़ाईके हर पहलू और उसकी हर सीढ़ीसे परिचित न हो, और उसके रहस्यको भलीभाँति न समझती हो, तो स्वराज्यकी रचनामें वह अपना हिस्सा किस तरह अदा करेगी? और जब तक सर्वसाधारणकी अपनी बोलीमें लड़ाईके हर पहलू व क्रमको अच्छी तरह समझाया नहीं जाता, उनसे यह अुम्मीद कैसे की जाय कि वे उसमें हाथ बँटायेंगे?

समूचे हिन्दुस्तानके साथ व्यवहार करनेके लिये हमको भारतीय भाषाओंमें से अेक ऐसी भाषा या जवानकी जरूरत है, जिसे आज ज्यादा-से-ज्यादा तादादमें लोग जानते और समझते हों और बाक़ीके लोग जिसे झट सीख सकें। जिसमें शक नहीं कि हिन्दी ऐसी ही भाषा है। अुत्तरके हिन्दू और मुसलमान दोनों जिस भाषाको बोलते और समझते हैं। यही बोली जब अुर्दू लिपिमें लिखी जाती है, तो अुर्दू

कहलाती है। राष्ट्रीय महासभाने सन् १९२५ के अपने कानपुरवाले जलसेमें मंजूर किये मशहूर ठहरावमें सारे हिन्दुस्तानकी जिसी बोलीको हिन्दुस्तानी कहा है। और तबसे, अतुलन् ही क्यों न हो, हिन्दुस्तानी राष्ट्रभाषा या क़ौमी ज़वान मानी गयी है। 'अतुलन्' या 'सिद्धान्ततः' मैंने जानबूझकर कहा है, क्योंकि खुद कांग्रेसवालोंने भी जिसका जितना मुहावरा रखना चाहिये, नहीं रखा। हिन्दुस्तानकी आम जनताकी राजनीतिक शिक्षाके लिये हिन्दुस्तानकी भाषाओंके महत्त्वको पहचानने और माननेकी एक खास कोशिश सन् १९२० में शुरू की गयी थी। जिसी हेतुसे जिस बातका खास प्रयत्न किया गया था कि सारे हिन्दुस्तानके लिये एक ऐसी भाषाको जान और मान लिया जाय, जिसे राजनीतिक दृष्टिसे जागा हुआ हिन्दुस्तान आसानीसे बोल सके, और अखिल भारतीय राष्ट्रीय महासभाके आम जलसोंमें बिकट्टा होनेवाले हिन्दुस्तानके जुदा-जुदा सूबोंसे आये हुअे कांग्रेसी जिसे समझ सकें। वह राष्ट्रभाषा हमें जिस तरह सीखनी चाहिये कि जिससे हम सब जिसकी दोनों शैलियोंको समझ और बोल सकें और जिसे दोनों लिखावटोंमें लिख सकें।

मुझे अफ़सोसके साथ कहना पड़ता है कि बहुतेरे कांग्रेसजनोंने जिस ठहराव पर अमल नहीं किया। मेरी समझमें जिसका एक शर्मनाक नतीजा यह हुआ है कि आज भी अंग्रेजी बोलनेका आग्रह रखनेवाले और अपने समझनेके लिये दूसरोंको अंग्रेजीमें ही बोलनेके लिये मजबूर करनेवाले कांग्रेसजनोंका बहुधा दृश्य हमें देखना पड़ता है। अंग्रेजी ज़वानने हम पर जो मोहिनी डाली है, उसके असरसे हम अभी तक छूटे नहीं हैं। जिस मोहिनीके बश होकर हम लोग हिन्दुस्तानको अपने ध्येय या मक़सदकी ओर आगे बढ़नेसे रोक रहे हैं। जितने साल हम अंग्रेजी सीखनेमें बरबाद करते हैं, अगर अतने महीने भी हम हिन्दुस्तानी सीखनेकी तकलीफ़ न बुढायें, तो तबमुच ही कहना होगा कि जनसाधारणके प्रति अपने प्रेमकी जो डींगें हम हाँका करते हैं, वे निरी डींगें ही हैं।

परदेशी भाषाकी गुलामी

[हिन्दू विश्वविद्यालय, काशीके दीक्षान्त भाषणसे]

... मैंने सर राधाकृष्णन्से पहले ही कह दिया था कि मुझे क्यों बुलाते हैं? मैं यहाँ पहुँचकर क्या कहूँगा? जब बड़े-बड़े विद्वान् मेरे सामने आ जाते हैं, तो मैं हार जाता हूँ। जबसे हिन्दुस्तान आया हूँ, मेरा सारा समय कांग्रेसमें और गरीबों, किसानों और मजदूरों वगैरामें बीता है। मैंने अुन्हींका काम किया है। अुनके बीच मेरी जवान अपने-आप खुल जाती है। मगर विद्वानोंके सामने कुछ कहते हुअे मुझे बड़ी शिक्षक मालूम होती है। श्री राधाकृष्णन्ने मुझे लिखा कि मैं अपना लिखा हुआ भाषण अुन्हें भेज दूँ। पर मेरे पास अुतना समय कहाँ था? मैंने अुन्हें जवाब दिया कि वक्त पर जैसी प्रेरणा मुझे मिल जायगी, अुसीके अनुसार मैं कुछ कह दूँगा। मुझे प्रेरणा मिल गयी है। मैं जो कुछ कहूँगा, मुमकिन है वह आपको अच्छा न लगे। अुसके लिये आप मुझे माफ़ कीजियेगा। यहाँ आकर जो कुछ मैंने देखा, और देखकर मेरे मनमें जो चीज पैदा हुअी, वह शायद आपको चुभेगी। मेरा खयाल था कि कम-से-कम यहाँ तो सारी कार्रवाअी अंग्रेजोंमें नहीं, बल्कि राष्ट्रभाषामें ही होगी। मैं यहाँ बैठा यही अिन्तज़ार कर रहा था कि कोअी न कोअी तो आखिर हिन्दी या अुर्दूमें कुछ कहेगा। हिन्दी-अुर्दू न सही, कम-से-कम मराठी या संस्कृतमें ही कोअी कुछ कहता। लेकिन मेरी सब आशायें निष्फल हुअीं।

अंग्रेजोंको हम गालियाँ देते हैं कि अुन्होंने हिन्दुस्तानको गुलाम बना रखा है; लेकिन अंग्रेजोंके तो हम, खुद ही गुलाम बन गये हैं। अंग्रेजोंने

हिन्दुस्तानको काफ़ी पामाल किया है। जिसके लिये मैंने उनको कड़ी-से-कड़ी टीका भी की है। परंतु अंग्रेज़ीकी अपनी जिस गुलामीके लिये मैं उन्हें जिम्मेदार नहीं समझता। खुद अंग्रेज़ी सीखने और अपने वच्चोंको अंग्रेज़ी सिखानेके लिये हम कितनी-कितनी मेहनत करते हैं? अगर कोसी हमें यह कहता है कि हम अंग्रेज़ोंकी तरह अंग्रेज़ी बोल लेते हैं, तो हम मारे खुशीके फूले नहीं समाते! जिससे बढ़कर दयनीय गुलामी और क्या हो सकती है? जिसकी वजहसे हमारे वच्चों पर कितना जुल्म होता है? अंग्रेज़ीके प्रति हमारे जिस मोहके कारण देशकी कितनी शक्ति और कितना श्रम बरबाद होता है? जिसका पूरा हिसाब तो हमें तभी मिल सकता है, जब गणितका कोसी विद्वान् जिसमें दिलचस्पी ले। कोसी दूसरी जगह होती, तो शायद यह सब बरदाश्त कर लिया जाता, मगर यह तो हिन्दू-विश्वविद्यालय है। जो बातें जिसकी तारीफ़में अभी कही गयी हैं, उनमें सहज ही एक आशा यह भी प्रकट की गयी है कि यहाँके अध्यापक और विद्यार्थी जिस देशकी प्राचीन संस्कृति और सभ्यताके जीते-जागते नमूने होंगे। मालवीयजीने तो मुंह-माँगी तनख्वाहें देकर अच्छे-से-अच्छे अध्यापक यहाँ आप लोगोंके लिये जुटा रखे हैं, अब उनका दोष तो कोसी कैसे निकाल सकता है? दोष जमानेका है। आज हवा ही कुछ ऐसी बन गयी है कि हमारे लिये उसके असरसे वच निकलना मुश्किल हो गया है। लेकिन अब वह जमाना भी नहीं रहा, जब विद्यार्थी जो कुछ मिलता था, उसीमें संतुष्ट रह लिया करते थे। अब तो वे बड़े-बड़े तूफ़ान भी खड़े कर लिया करते हैं। छोटी-छोटी बातोंके लिये भूख-हड़ताल तक कर देते हैं। अगर ओश्वर उन्हें बुद्धि दे, तो वे कह सकते हैं—

“हमें अपनी मातृभाषामें पढ़ाओ!” मुझे यह जानकर खुशी हुई कि यहाँ आन्ध्रके २५० विद्यार्थी हैं। क्यों न वे सर राधाकृष्णन्के पास जायें और उनसे कहें कि यहाँ हमारे लिये एक आन्ध्र-विभाग खोल

दीजिये, और तेलगूमें हमारी सारी पढ़ाईका प्रबन्ध करा दीजिये? और, अगर वे मेरी अक्लसे काम लें, तब तो बुद्धें कहना चाहिये कि हम हिन्दुस्तानी हैं, चुनौचि हमें अैसी जवानमें पढ़ाविये, जो सारे हिन्दुस्तानमें समझी जा सके। और, अैसी जवान तो हिन्दुस्तानी ही हो सकती है।

कहाँ जापान, कहाँ हम?

जापान आज अमेरिका और अंग्लैण्डसे लोहा ले रहा है। लोग बिसके लिखे बुसकी तारीफ़ करते हैं। मैं नहीं करता। फिर भी जापानकी कुछ बातें सचमुच हमारे लिखे अनुकरणीय हैं। जापानके लड़कों और लड़कियोंने यूरोपवालोंसे जो कुछ पाया है, सो अपनी मातृभाषा जापानीके जरिये ही पाया है, अंग्रेज़ीके जरिये नहीं। जापानी लिपि बहुत कठिन है, फिर भी जापानियोंने रोमन लिपिको कभी नहीं अपनाया। बुनकी सारी तालीम जापानी लिपि और जापानी जवानके जरिये ही होती है। जो चुने हुअे जापानी पश्चिमी देशोंमें खास क्रिस्मकी तालीमके लिखे भेजे जाते हैं, वे भी जब आवश्यक ज्ञान पाकर लौटते हैं, तो अपना सारा ज्ञान अपने देशवासियोंको जापानी भाषाके जरिये ही देते हैं। अगर वे अैसा न करते, और देशमें आकर दूसरे देशोंके जैसे स्कूल और कॉलेज अपने यहाँ भी बना लेते, और अपनी भाषाको तिलांजलि देकर अंग्रेज़ीमें सब कुछ पढ़ाने लगते, तो बुनसे बढ़कर बेवकूफी और क्या होती? अिस तरीक़ेसे जापानवाले नयी भाषा तो सीखते, लेकिन नया ज्ञान न सीख पाते। हिन्दुस्तानमें तो आज हमारी महत्वाकांक्षा ही यह रहती है कि हमें किसी तरह कोअी सरकारी नौकरी मिल जाय, या हम वकील, वैरिस्टर, जज, वगैरा बन जायें। अंग्रेज़ी सीखनेमें हम बरसों बिता देते हैं, तो भी सर-राधाकृष्णन् या मालवीयजी महाराजके समान अंग्रेज़ी जाननेवाले हमने कितने पैदा किये हैं? आखिर वह अेक पराअी भाषा ही है

न ? अितनी कोशिश करने पर भी हम अुसे अच्छी तरह सीख नहीं पाते। मेरे पास सैकड़ों खत आते रहते हैं, जिनमें कजी अेम० अे० पास लोगोंके भी होते हैं। परंतु चूँकि वे अपनी जवानमें नहीं लिखते, अिसलिये अंग्रेजीमें अपने खयाल अच्छी तरह जाहिर नहीं कर पाते।

चुनाँचे यहाँ बैठे-बैठे मैंने जो कुछ देखा, अुसे देखकर मैं तो हैरान रह गया ! जो कार्रवाजी अभी यहाँ हुयी, जो कुछ कहा या पढ़ा गया, अुसे आम जनता तो कुछ समझ ही न सकी। फिर भी हमारी जनतामें अितनी अुदारता और वीरज है कि वह चुपचाप सभामें बैठी रहती है और खाक समझमें न आने पर भी वह सोचकर सन्तोष कर लेती है कि अाखिर ये हमारे नेता ही हैं न ? कुछ अच्छी ही बात कहते होंगे। लेकिन अिससे अुसे लाभ क्या ? वह तो जैसी आजी थी, वैसी ही खाली लौट जाती है। अगर आपको शक हो, तो मैं अभी हाथ अुठवा कर लोगोंसे पूछूँ कि यहाँकी कार्रवाजीमें वे कितना कुछ समझे हैं ? आप देखियेगा कि वे सब 'कुछ नहीं', 'कुछ नहीं' कह अुठेंगे। यह तो हुयी आम जनताकी बात। अब अगर आप यह सोचते हों कि विद्यार्थियोंमें से हरअेकने हर बातको समझा है, तो वह दूसरी बड़ी गलती है।

आजसे पच्चीस साल पहले जब मैं यहाँ आया था, तब भी मैंने यही सब बातें कही थीं। आज यहाँ आने पर जो हालत मैंने देखी, अुसने अुन्हीं चीजोंको दोहरानेके लिये मुझे मजबूर कर दिया।

शारीरिक ह्रास

दूसरी बात जो मेरे देखनेमें आयी, अुसकी तो मुझे ज़रा भी अुम्मीद न थी। आज सुबह मैं मालवीयजी महाराजके दर्शनोंको गया था। वसंत-वंचमीका अवसर था, अिसलिये सब विद्यार्थी भी वहाँ अुनके दर्शनोंको आये थे। मैंने अुस वक्त भी देखा कि विद्यार्थियोंको जो तालीम मिलनी

चाहिये, वह अन्हें नहीं मिलती। जिस सम्प्रदाय, खामोशी और तरतीबके साथ अन्हें चलते आना चाहिये, उस तरह चलना अन्होंने सीखा ही न था। यह कोजी मुश्किल काम नहीं; कुछ ही समयमें सीखा जा सकता है। सिपाही जब चलते हैं, तो सिर अुठाये, सीना ताने, तीरकी तरह सीधे चलते हैं। लेकिन विद्यार्थी तो उस वक्त आड़े-टोढ़े, आगे-पीछे, जैसा जिसका दिल चाहता था, चलते थे। अुनके उस 'चलने' को चलना कहना भी शायद मुनासिब न हो। मेरी समझमें तो जिसका कारण भी यही है कि हमारे विद्यार्थियों पर अंग्रेजी जवानका बोझ अितना पड़ जाता है कि अन्हें दूसरी तरफ सर अुठाकर देखनेकी फुरसत नहीं मिलती। यही वजह है कि अन्हें दरअसल जो सीखना चाहिये, उसे वे सीख नहीं पाते।

• बौद्धिक थकान

अेक और बात मैंने देखी। आज सुबह हम श्री शिवप्रसाद गुप्तके घरसे लौट रहे थे। रास्तेमें विश्वविद्यालयका विशाल प्रवेशद्वार पड़ा। उस पर नजर गयी तो देखा, नागरी लिपिमें 'हिन्दू विश्वविद्यालय' अितने छोटे हल्कोंमें लिखा है कि अैनक लगाने पर भी वे नहीं पढ़े जाते। पर अंग्रेजीमें Benares Hindu University ने तीन चौथाईसे भी ज्यादा जगह घेर रखी थी! मैं हैरान हुआ कि यह क्या मामला है? अिसमें मालवीयजी महाराजका कोजी कसूर नहीं, यह तो किसी अिजीनियरका काम होगा। लेकिन सवाल तो यह है कि अंग्रेजीकी वहाँ जरूरत ही क्या थी? क्या हिन्दी या फ़ारसीमें कुछ नहीं लिखा जा सकता था? क्या मालवीयजी, और क्या सर राधाकृष्णन्, सभी हिन्दू-मुस्लिम अेकता चाहते हैं। फ़ारसी मुसलमानोंकी अपनी खास लिपि मानी जाने लगी है। अुर्दूका देशमें अपना खास स्थान है। अिसलिअे अगर दरवाजे पर फ़ारसीमें, नागरीमें या हिन्दुस्तानकी दूसरी किसी लिपिमें कुछ लिखा जाता, तो मैं

अुसे समझ सकता था। लेकिन अंग्रेजीमें अुसका वहाँ लिखा जाना भी हम पर जमे हुअे अंग्रेजी जवानके साम्राज्यका अेक सबूत है। किसी नबी लिपि या जवानको सीखनेसे हम घबराते हैं; जब कि सच तो यह है कि हिन्दुस्तानकी किसी जवान या लिपिको सीखना हमारे लिये वायें हाथका खेल होना चाहिये। जिसे हिन्दी या हिन्दुस्तानी आती है, अुसे मराठी, गुजराती, बँगला वगैरा सीखनेमें तकलीफ़ ही क्या हो सकती है? कन्नड़, तामिल, तेलगू और मलयालमका भी मेरा तो यही तजरबा है। अिनमें भी संस्कृतके और संस्कृतसे निकले हुअे काफ़ी शब्द भरे पड़े हैं। जब हममें अपनी मादरी जवान या मातृभाषाके लिये सच्ची मुहव्वत पैदा हो जायगी, तो हम अिन तमाम भाषाओंको बड़ी आसानीसे सीख सकेंगे। रही बात बुर्दूकी, सो वह भी आसानीके साथ सीखी जा सकती है। लेकिन बदकिस्मतीसे बुर्दूके आलिम यानी विद्वान् अिधर अुसमें अरबी और फ़ारसीके शब्द ठूस-ठूसकर भरने लगे हैं—अुसी तरह, जिस तरह हिन्दीके विद्वान् हिन्दीमें संस्कृत शब्द भर रहे हैं। नतीजा अिसका यह होता है कि जब मुझ-जैसे आदमीके सामने कोअी लखनवी तर्जकी बुर्दू बोलने लगता है, तो सिवा बोलनेवालेका मुंह ताकनेके और कोअी चारा नहीं रह जाता।

अपनी विशेषता चाहिये

अेक बात और। पश्चिमके हरअेक विश्वविद्यालयकी अपनी अेक-न-अेक विशेषता होती है। कैम्ब्रिज और ऑक्सफोर्डको ही लीजिये। अिन विश्वविद्यालयोंको अिस बातका नाज है कि अिनके हरअेक विद्यार्थी पर अिनकी अपनी विशेषताकी छाप अिस तरह लगी रहती है कि वे फ़ौरन पहचाने जा सकते हैं। हमारे देशके विश्वविद्यालयोंकी अपनी अैसी कोअी विशेषता होती ही नहीं। वे तो पश्चिमी विश्वविद्यालयोंकी अेक निस्तेज और निष्प्राण नक़ल-भर हैं। अगर हम अुन्हें पश्चिमी सभ्यताका महज सोझा या स्याही-सोख कहें, तो शायद बेजा न होगा।

आपके जिस विश्वविद्यालयके बारेमें अक्सर यह कहा जाता है कि यहाँ शिल्पशिक्षा और यंत्र-शिक्षाका यानी इंजीनियरिंग और टेकनॉलॉजीका देशभरमें सबसे ज्यादा विकास हुआ है, और इनकी शिक्षाका अच्छा प्रवृत्ति है। लेकिन जिसे मैं यहाँकी विशेषता माननेको तैयार नहीं। तो फिर जिसकी विशेषता क्या हो? मैं जिसकी एक मिसाल आपके सामने रखा चाहता हूँ। यहाँ जो जितने हिन्दू विद्यार्थी हैं, उनमें से कितनोंने मुसलमान विद्यार्थियोंको अपनाया है? अलीगढ़के कितने छात्रोंको आप अपनी ओर खींच सके हैं? दरअसल आपके दिलमें चाह तो यह पैदा होनी चाहिये कि आप मुसलमान विद्यार्थियोंको यहाँ बुलायेंगे, और उन्हें अपनायेंगे।

हिन्दुस्तानकी पुरानी संस्कृतिका सन्देश

जिसमें शक नहीं कि आपके विश्वविद्यालयको काफी धन मिल गया है, और जब तक मालवीयजी महाराज हैं, आगे भी मिलता रहेगा। लेकिन मैंने जो कुछ कहा है, वह रुपयेका खेल नहीं। अकेला रुपया सब काम नहीं कर सकता। हिन्दू विश्वविद्यालयसे मैं विशेष आशा तो जिस बातकी रखूंगा कि यहाँवाले जिस देशमें बसे हुअे सभी लोगोंको हिन्दुस्तानी समझें, और अपने मुसलमान भावियोंको अपनानेमें किसीसे पीछे न रहें। अगर वे आपके पास न आयें, तो आप उनके पास जाकर बुद्धि अपनाविये। अगर जिसमें हम नाकामयाब भी हुअे तो क्या हुआ? लोकमान्य तिलकके हिसाबसे हमारी सभ्यता दस हजार बरस पुरानी है। बादके कभी पुरातत्त्व-शास्त्रियोंने उसे जिससे भी पुरानी बताया है। जिस सभ्यतामें अहिंसाको परम धर्म माना गया है। चुनावे जिसका कम-से-कम एक नतीजा तो यह होना चाहिये कि हम किसीको अपना दुश्मन न समझें। वेदोंके समयसे हमारी यह सभ्यता चली आ रही है। जिस तरह गंगाजीमें अनेक नदियाँ आकर मिली हैं, उसी तरह जिस देशकी संस्कृति-गंगामें भी अनेक संस्कृतिरूपी सहायक नदियाँ आकर

मिली हैं। यदि जिन सबका कोजी सन्देश या पैगाम हमारे लिये हो सकता है, तो यही कि हम सारी दुनियाको अपनायें और किसीको अपना दुश्मन न समझें। मैं जीश्वरसे प्रार्थना करता हूँ कि वह हिन्दू विश्वविद्यालयको यह सब करनेकी शक्ति दे! यही जिसकी विशेषता हो सकती है। सिर्फ अंग्रेजी सीखनेसे यह काम नहीं हो पायेगा। जिसके लिये तो हमें अपने प्राचीन ग्रन्थों और धर्मशास्त्रोंका श्रद्धापूर्वक यथार्थ अध्ययन करना होगा, और यह अध्ययन हम मूल ग्रन्थोंके सहारे ही कर सकते हैं।

(हरिजनसेवक १-२-'४०)

३५

अंग्रेजीका स्थान

स० — अखबारी खबर है कि अपने काशीवाले भाषणमें आपने हिन्दुस्तानियोंके लिये अंग्रेजी पढ़ना और अंग्रेजीमें वातचीत करना गुनाह करार दे दिया है। जिस संबंधमें लोग आपकी आलोचना करते हुये कहते हैं कि जो खुद अपने मतलबके लिये जिस तिरस्कृत अंग्रेजीका जितना उपयोग कर लेता है, उसे ऐसा फ़तवा देनेका क्या हज़र है?

ज० — वात बिल्कुल ग़लत है। लेकिन जब अके वार कोजी झूठी वात चल पड़ती है, तो उसे रोकना बहुत मुश्किल हो जाता है। मेरे वारेमें अंसी कमी झूठी बातें फैलती रही हैं। उनके कारण क्षणिक सनसनी भी फैली है, लेकिन फिर अपनी मौत वे खुद मर गयी हैं, और मुझे उनके लिये कुछ करना नहीं पड़ा। मैं जानता हूँ कि जिसकी भी यही गति होगी। जिस झूठका कोजी सिर-पैर ही नहीं, उससे कभी किसीका नुक़सान नहीं होता। मैं अपनी लाज बचानेके लिये यह सब नहीं लिख रहा हूँ। हाँ, अपनी वात ज़रूर समझाना चाहता

हूँ। 'मुझ पर 'पर-अपदेश-कुशलता' का जो आरोप लगाया जाता है, वही जिस झूठका सच्चा जवाब है। क्योंकि मैं आज नये सिरेसे अंग्रेजीका यह उपयोग नहीं कर रहा। असलमें तो किसी भले आदमीको जिस टीका पर कोजी ध्यान ही न देना चाहिये। लोग समझ लें कि मैं अंग्रेजी भाषाका और अंग्रेजोंका प्रेमी हूँ। लेकिन मेरा यह प्रेम चतुराबी और समझदारीसे खाली नहीं। जिसलिअे मैं दोनोंको अपने अनुरूप ही महत्त्व देता हूँ। असलमें, मैं अंग्रेजीको मातृभाषाका या हमारी अपनी राष्ट्र-भाषा हिन्दुस्तानीका निरादर कभी नहीं करने देता, और न अंग्रेजोंकी मुहब्बतके कारण मैं अपने उन देशवासियोंका निरादर होने देता हूँ, जिनके हितोंको मैं किसी भी हालतमें हानि नहीं पहुँचने दे सकता। हाँ, अन्तर्राष्ट्रीय कामकाजके लिये मैं अंग्रेजीके महत्त्वको मानता हूँ। जिन चुने हुये हिन्दुस्तानियोंको अन्तर्राष्ट्रीय क्षेत्रमें अपने देशके हितोंका प्रतिनिधित्व करना है, उनके लिये दूसरी भाषाके तौर पर मैं अंग्रेजीको अनिवार्य समझता हूँ। मेरी रायमें अंग्रेजी एक खुली खिड़की है, जिसकी राह हम पश्चिमवालोंके विचारों और वैज्ञानिक कार्योंसे परिचित रह सकते हैं। यह काम भी मैं कुछ चुनिन्दा लोगोंको ही सौंपना चाहता हूँ, और उनके जरिये यूरोपके ज्ञानका प्रचार देशमें देशी भाषाओं द्वारा कराना चाहता हूँ। मैं अपने देशके बच्चोंके लिये यह जरूरी नहीं समझता कि वे अपनी बुद्धिके विकासके लिये एक विदेशी भाषाका बोझ अपने सिर ढोयें और अपनी अगती हुई शक्तियोंका ह्रास होने दें। आज जिस अस्वाभाविक परिस्थितिमें रहकर हमें अपनी शिक्षा ग्रहण करनी पड़ती है, उस परिस्थितिका निर्माण करनेवालोंको मैं जरूर गुनाहगार मानता हूँ। दुनियामें और कहीं ऐसा नहीं होता। जिसके कारण देशका जो नुकसान हुआ है, उसकी तो हम कल्पना तक नहीं कर सकते; क्योंकि हम खुद उस सर्वनाशसे घिरे हुए हैं। मैं उसकी भयंकरताका अन्दाज़ा लगा सकता हूँ, क्योंकि मैं निरंतर देशके करोड़ों मूक, दलित, और पीड़ित लोगोंके सम्पर्कमें आता रहता हूँ।

हिन्दुस्तानी

कांग्रेसके विधानकी २५वीं धारा जिस प्रकार है :

“(क) मामूली तौर पर कांग्रेसकी, अखिल भारतीय कांग्रेस कमेटीकी, और कार्यकारिणीकी कार्रवाजी हिन्दुस्तानीमें हुआ करेगी। अगर कोयी हिन्दुस्तानीमें न बोल सके, तो सभापतिकी आज्ञासे, या जब-जब सभापति कहें, अंग्रेजी या किसी प्रान्तीय भाषाका विस्तेमाल किया जा सकेगा।

“(ख) साधारणतया प्रान्तीय समितिकी कार्रवाजी अुस-अुस प्रात्तकी भाषामें हुआ करेगी। हिन्दुस्तानीका अुपयोग भी किया जा सकेगा।”

दुःख है कि कांग्रेसने जिस प्रस्ताव पर जितना और जैसा चाहिये, अमल नहीं किया। जिसमें कसूर कांग्रेसजनोंका ही है। वे हिन्दुस्तानी सीखनेकी तकलीफ़ गवारा नहीं करते। मालूम होता है कि अंग्रेज विद्वानोंके टक्करकी अंग्रेजी सीखनेके असफल प्रयत्नमें दूसरी भाषायें सीखनेकी अुनकी सारी शक्ति चुक जाती है। नतीजा जिसका बहुत ही दर्दनाक हुआ है। हमारी प्रान्तीय भाषायें कंगाल और निस्तेज बन गयी हैं, और राष्ट्रभाषा हिन्दुस्तानी पदभ्रष्ट हो गयी है। यही वजह है कि आज देशके लाखों-करोड़ों लोगोंके साथ मुट्ठीभर अंग्रेजी पढ़े-लिखे लोग ही क्रुदरती तौर पर आम रिआयाके रहनुमा हैं। सरकारी स्कूलोंको छोड़कर देशमें आम जनताकी शिक्षाका और कोयी खास बन्दोबस्त नहीं है। चुनांचे अंग्रेजीकी जगह हिन्दुस्तानीको

प्रतिष्ठित करनेका भगीरथ काम कांग्रेसके सामने है। दरअसल तो जिस प्रस्तावकी पास करनेके साथ ही उसे जिस पर अमल करनेके लिये एक खास विभाग खोलना चाहिये था। वह चाहे तो अब भी खोल सकती है। लेकिन अगर वह नहीं खोलती, तो उन कांग्रेसजनोंको और दूसरे लोगोंको, जिन्हें निजी तौर पर राष्ट्रभाषाके निर्माणमें दिलचस्पी है, आगे आकर जिस कामको उठा लेना चाहिये।

लेकिन यह हिन्दुस्तानी है क्या चीज? अर्दू या हिन्दीसे अलग जिस नामकी स्वतन्त्र कोयी भाषा नहीं। कभी-कभी लोग अर्दूको ही हिन्दुस्तानी भी कहते हैं। तो क्या कांग्रेसने अपने विधानकी युक्त धारामें अर्दूको ही हिन्दुस्तानी माना है? क्या उसमें हिन्दीका, जो सबसे ज्यादा बोली जाती है, कोयी स्थान नहीं? यह तो अर्थका अनर्थ करना होगा। स्पष्ट ही यहाँ जिसका मतलब सिर्फ हिन्दी भी नहीं हो सकता। जिसलिये जिसका सही-सही मतलब तो हिन्दी और अर्दू ही हो सकता है। इन दोनोंके मेलसे हमें एक ऐसी जवान तैयार करनी है, जो सबके काम आ सके। ऐसी कोयी जवान, जो लिखी भी जाती हो, आज प्रचलित नहीं है। लेकिन उत्तर भारतमें आज भी करोड़ों अनपढ़ हिन्दुओं और मुसलमानोंकी यही एक बोली है। चूँकि यह लिखी नहीं जाती, जिसलिये अपूर्ण है। और जो लिखी जाती है, उसकी दो अलग-अलग धारायें बन गयी हैं, जो दिन-ब-दिन एक-दूसरीसे दूर हट रही हैं। जिसलिये 'हिन्दुस्तानी' का मतलब हिन्दी और अर्दू हो गया है; यानी हिन्दी और अर्दू दोनों अपनेको हिन्दुस्तानी कह सकती हैं, वशत कि वे एक-दूसरीका वहिष्कार न करें, और अपनी-अपनी खासियत और मिठासको क्रायम रखते हुअे वाक़ायदा आपसमें घुल-मिल जानेकी कोशिश करें। आज हिन्दुस्तानीका अपना ऐसा कोयी संगठन नहीं, जो इन एक-दूसरीसे दूर भागती हुअी दो धाराओंको नज़दीक लाने और मिलानेकी कोशिशमें लगा हो।

हिन्दी-साहित्य-सम्मेलन और अंजुमन-ए-तरक्की-ए-अर्दूको यह काम करना चाहिये। यह अंक करने लायक पुण्यकार्य है। सम्मेलनके साथ तो मेरा संबंध सन् १९१८ से है, जब मैं पहली बार उसका सभापति चुना गया था। उस समय मैंने राष्ट्रभाषा-संबंधी अपने विचार जनताके सामने रखे थे। सन् १९३५ में जब मैं दुबारा उसका सभापति चुना गया, तो मेरे समझाने पर सम्मेलनने हिन्दीकी मेरी जिस व्याख्याको स्वीकार कर लिया कि हिन्दीसे मतलब उस जवान या बोलीसे है, जिसे उत्तरी, हिन्दुस्तानके हिन्दू और मुसलमान आम तौर पर बोलते हैं, और जो फ़ारसी या देवनागरीमें लिखी जाती है। कुदरती तौर पर जिसका नतीजा यह होना चाहिये था कि सम्मेलनके सदस्य जिस नयी परिभाषाके अनुसार हिन्दीका अपना ज्ञान बढ़ाते और जिस तरहका साहित्य तैयार करते, जिसे हिन्दू और मुसलमान दोनों पढ़ सकते। जिसके लिये सम्मेलनके सदस्योंको सहज ही फ़ारसी लिपि सीखनी पड़ती। मगर मालूम होता है, उन्होंने अपनेको जिस गौरवपूर्ण अधिकारसे वंचित रखना पसन्द किया है। खैर, अब भी कुछ विगड़ा नहीं — देर आयद, दुस्त आयद। काश, वे अब भी जागें! उन्हें अंजुमनकी राह नहीं देखनी चाहिये। अगर अंजुमन भी जागे और कुछ करे, तो बड़ी बात हो। क्या ही अच्छा हो कि दोनों संस्थायें आपसमें मिलकर और एक दिल होकर काम करें। लेकिन मैंने तो दोनोंको अपने-अपने ढंगसे अलग-अलग काम करनेकी बात भी सुझाई है। मैं मानता हूँ कि जिस तरह जो भी संस्था मेरे बताये हुअे ढंग पर काम करेगी, वह न सिर्फ़ अपनी भाषाको समृद्ध बनायेगी, बल्कि आखिरमें एक ऐसी संयुक्त भाषाका निर्माण भी करेगी, जो सारे देशके काम आयेगी।

कमनसीवी तो यह है कि आज हिन्दी-अर्दूका सवाल एक क़ांमी झगड़ेका सवाल बन गया है। झगड़ेकी यह जड़ कट सकती है, वशतें कि दोनों दलोंमें से कोअी भी एक दल दूसरे दलकी भाषाको अपनाने

और अक्सर जितना कुछ लेने लायक है, उसे अद्वैतापूर्वक लेनेको तैयार हो जाय। याद रहे कि जो भाषा अपनी विशेषताकी रक्षा करते हुये दूसरी भाषाओंसे खुलकर मदद लेती है, वह अपनी जिस अद्वैत नीतिके कारण अंग्रेजीकी तरह समृद्ध बन सकती है।

(हरिजनसेवक, १-२-'४२)

३७

हिन्दी + अर्द्ध = हिन्दुस्तानी

नीचे लिखा खत अके भाषीने पिछली २९ जनवरीको लिखकर मेरे नाम रजिस्ट्रीसे भेजा था, जो मुझे सेवाग्राममें ३१ जनवरीको मिला :

“काशी विश्वविद्यालयवाले आपके भाषणका मुझ पर गहरा असर पड़ा है। खास तौर पर हमारी शिक्षा-संस्थाओंमें हिन्दुस्तानीको पढ़ाईका माध्यम बनानेकी बात अक्सर मौजूद पर बहुत मौजूद रही। लेकिन क्या सचमुच ही आप यह मानते हैं कि हिन्दुस्तानी नामकी कोई जवान आज हमारे देशमें मौजूद है? दरअसल तो ऐसी कोई जवान है ही नहीं। मुझे डर है कि काशीमें आपने हिन्दुस्तानीकी अतनी हिमायत नहीं की, जितनी हिन्दीकी; और यही हाल सब कांग्रेसियोंका है। मुझे ताज्जुब होता है कि आप अपने मनकी बात खुले तौर पर क्यों नहीं कहते? कहिये कि आप हिन्दी चाहते हैं; जिस हिन्दीको आप हिन्दुस्तानी और अक्सर भी बदतर हिन्दी-हिन्दुस्तानी क्यों कहते हैं? कुछ साल पहले आपने अक्सर यह नाम देना चाहा था, लेकिन किसीने इसे अपनाया नहीं।

“महात्माजी, आप कहते हैं, आपको अर्द्धसे कोई द्वेष नहीं। मगर आप तो अक्सर खुल्लमखुल्ला फ़ारसी लिपिमें लिखी जानेवाली मुसलमानोंकी भाषा कह चुके हैं। आपने यह भी फ़रमाया है कि अगर मुसलमान

चाहें, तो भले ही अुसकी हिफाजत करें। दूसरी तरफ़, आप कभी वार हिन्दी-साहित्य-सम्मेलनके सभापति रह चुके हैं, और हिन्दीकी हिमायत करते हुअे अुसके लिअे लाखोंका चन्दा जुटा चुके हैं। क्या कभी आपने अर्दू प्रचार करनेवाली किसी सभाकी सदरत की है? अब भी आप जिस तरहकी सदरत मंजूर करेंगे? और क्या कभी अर्दूकी तरक्कीके लिअे आपने अेक पाकीका भी चन्दा अिकट्टा किया है?

“मैं तो कांग्रेसवालोंके मुंहसे यह सुनते-सुनते दिक्क आ गया हूँ कि मुस्लिम लेखकोंको संस्कृत शब्दोंका अिस्तेमाल करनेसे वचना चाहिये। वे कहते हैं, अिस तरह जो जवान बनेगी, वह हिन्दुस्तानी होगी।

“महात्माजी, आप खुद अेक बहुत अच्छे लेखक हैं। आपको तां पता होना चाहिये कि मैंने हुअे लेखक, जिनकी अपनी अेक शैली बन चुकी है, कभी फ़ारसी और संस्कृतके अुन शब्दोंको छोड़ न सकेंगे, जो अुनकी भाषाके अंग बन चुके हैं। अिसलिअे आपकी यह सलाह विलकुल अव्यावहारिक है।

“मगर अेक रास्ता है। वह यह कि यू० पी० जैसे किसी अेक सूत्रमें हाजीस्कूल तककी पढ़ाईके लिअे अर्दू और हिन्दी दोनोंको लाजिमी बना दीजिये। अिस तरह जिस सूत्रमें दोनों जवानें लाजिमी तीर पर पढ़ाई जायँगी, वहाँ करीब पचास सालके अन्दर अेक आमफ़हम भाषा तैयार हो जायगी। जो हमारी अपनी भाषा है, वह हमारे साथ रहेगी, और जिसे हम अपने अूपर ज़बरदस्ती लाद रहे हैं, वह हमारे जीवनसे हट जायेगी। स्पष्ट ही जब हम दोनों भाषायें सीखेंगे, तो अपने-आप हम अुसीमें अपने विचार प्रकट करना पसन्द करेंगे, जो ज़्यादा विकसित, ज़्यादा खूबसूरत, ज़्यादा लुभावनी, ज़्यादा मुक्तसर और ज़्यादा अर्थसूचक यानी थोड़ेमें बहुत कहनेवाली होगी। अिससे न सिर्फ़ देशी भाषाओंके प्रचारका मार्ग सरल और सुगम बनेगा, बल्कि हिन्दू-मुसलमानोंके सामाजिक जीवनके बीच पड़ी हुअी चौड़ी खाईको

पाटनेमें भी बड़ी मदद मिलेगी। अक-दूसरेके साहित्यको पढ़कर हम अक-दूसरेके आदर्शों और विचारोंको समझ सकेंगे, और उनके लिये मनमें हमदर्दी रख सकेंगे। हो सकता है कि जिस तरह हिन्दी और उर्दूके मेलसे अक नयी जवान सामने आ जाय, और वह हिन्दुस्तानी कहलाये। चूँकि यह जवान दोनों जवानोंकी जानकारीका नतीजा होगा, जिसलिये वह दोनों क़ौमोंकी अक कुदरती जवान बन रहेगी।

“महात्माजी, अगर आप सचमुच अपने जिस मुल्कके लिये अक आमफ़हम क़ौमी जवान चाहते हैं, तो मुझे यक़ीन है कि आप मेरे जिस सुझावको मंज़ूर कर लेंगे, और अपनी सिफ़ारिशके साथ जिसे देशके सामने पेश करेंगे। मगर मैं मानता हूँ कि आप ऐसा नहीं करेंगे। क्योंकि आप बराबर हिन्दीकी हिमायत करते आये हैं, और उसीको मुल्क पर लादनेकी भरसक कोशिश करते रहे हैं। और आप यह भी जानते होंगे कि अगर हिन्दी व उर्दू दोनों अनिवार्य बना दी गयीं, तो उर्दू हिन्दीको मैदानसे खदेड़ देगी, क्योंकि हिन्दीके मुक़ाबले उर्दू ज़्यादा सही, ज़्यादा मँजी हुजी, ज़्यादा अर्थसूचक और ज़्यादा खूबसूरत है। मगर मेरी यह तजवीज़ दोनों जवानोंको एकसा मोक़ा देती है। अगर आपका खयाल है कि हिन्दी मुल्ककी अपनी कुदरती भाषा है, तो आपको यह विश्वास होना चाहिये कि वह उर्दूको खदेड़ देगी, जैसा कि आपने पिछले साल भी मुझे लिखा था। आपका यह कहना कि दोनों जवानोंको लाज़िमी बनानेकी कोज़ी ताक़त आपके हाथमें नहीं है, बेमतलब-सा है। अगर आप जिस तजवीज़को अपनी सिफ़ारिशके साथ मुल्कके सामने रखना पसन्द करेंगे, तो ज़रूर ही उसका असर भी होगा।”

जिन्होंने खतके नीचे अपनी सही तो दी है, लेकिन साथ ही उस पर निजी भी लिखा है। जिसलिये यहाँ मैं जिनका नाम नहीं दे रहा। नामका कोज़ी खास महत्त्व भी नहीं। मैं जानता हूँ कि जो खयाल जिन भाषीके हैं, वही और भी बहुतेरे मुसलमानोंके हैं। मेरे हजार जिनकार करने पर भी यह बुराज़ी दूर नहीं हो पायी है।

लेकिन जहाँ तक मुझसे ताल्लुक है, बिन भाषीको मेरे अुत्त लेखसे तत्सल्ली हो जानी चाहिये, जो किसी विषय पर २३ जनवरीको लिखा गया था, और १ फरवरीके 'हरिजनसेवक' में छप चुका है।

मैं पत्र-लेखककी बिस बातसे पूरी तरह सहमत हूँ कि जो लोग अंक राष्ट्रभाषाके हिमायती हैं, उन्हें अुत्तके हिन्दी और अर्दू दोनों रूप सीखने चाहियें। बिन्हीं लोगोंकी कोशिशसे हमें वह भाषा मिलेगी, जो सबकी भाषा या लोकभाषा कहलायेगी। भाषाका जो रूप लोगोंको, फिर वे हिन्दू हों या मुसलमान, ज्यादा जँचेगा और जिसे लोग ज्यादा समझ सकेंगे, विलासक वही देशकी लोकभाषा बनेगी। अगर लोग मेरी बिस तजवीजको आम तौर पर अपना लें, तो फिर भाषाका सवाल न तो राजनीतिक सवाल रह जायगा, और न वह किसी झगड़ेकी जड़ ही बन सकेगा।

मैं पत्र-लेखककी बिस बातको माननेको तयार नहीं कि 'अर्दू ज्यादा विकसित, ज्यादा खूबसूरत, ज्यादा लुभावनी, ज्यादा मुस्तसर, और ज्यादा अर्थसूचक यानी थोड़ेमें बहुत कहनेवाली जवान है'। ये सब चीजें किसी अंक भाषाकी अपनी वपांती नहीं होतीं। भाषा तो जैसी हम बनाना चाहें, बन जाती है। अंग्रेजीकी जो खूबियाँ आज हमें नालूम होती हैं, वे अंग्रेजोंकी कोशिशसे ही अुत्तमें आयी हैं। दूसरे शब्दोंमें, भाषा हमारी ही कृति है, और वह अपने सरजनहारके रंगमें रंगी रहती है। हरअंक भाषामें अपना अनन्त विस्तार करनेकी शक्ति रहती है। आधुनिक बंगलाको बनानेवाले वंकिम और रवीन्द्र ही न थे? जिसलिअे अगर अर्दू आज हिन्दीसे हर बातमें बड़ी-बड़ी है, तो अुत्तकी यही वजह हो सकती है कि अुत्तके विवाता हिन्दीके विवाताओंसे ज्यादा लायक रहे हों। मगर बिस पर मैं अपनी कोअी राय नहीं दे सकता, क्योंकि भाषा-शास्त्रीकी दृष्टिसे मैंने दोनोंमें से किसी अंकका भी अध्ययन नहीं किया। अपने सार्वजनिक कामके लिअे जितना जरूरी है, अुत्तना ही मैं बिन्हीं जानता हूँ।

लेकिन क्या अर्द्ध हिन्दीसे अतनी ही भिन्न है, जितनी बँगला मराठीसे? क्या अर्द्ध अुसी हिन्दीका नाम नहीं, जो फ़ारसी लिपिमें लिखी जाती है और संस्कृतसे नये शब्द लेनेके बजाय फ़ारसी या अरबीसे नये शब्द लेनेकी तवीयत रखती है? अगर हिन्दू और मुसलमानोंके बीच किसी तरहकी अनवन न होती, तो लोग जिस चीज़का खुशीसे स्वागत करते। जब आपसकी यह अदावत मिट जायगी, जैसा कि अेक दिन अिसे मिटना ही है, तो हमारी सन्तान हमारे अिन झगड़ों पर हँसेगी और अपनी अुस सर्वमान्य भाषा हिन्दुस्तानी पर गर्व करेगी, जो असंख्य लेखकों और लोगों द्वारा अुनकी अपनी आवश्यकता, रुचि और योग्यताके अनुसार कअी भाषाओंसे खुले दिलके साथ लिये गये शब्दोंके सुमेलसे बनाअी जायगी।

यहाँ मैं अपने पत्र-लेखककी अेक भूलको दुरस्त कर देना चाहता हूँ। अुनका कुछ अैसा खयाल मालूम होता है कि आखिरकार हिन्दुस्तानी तमाम प्रान्तीय भाषाओंकी जगह ले बैठेगी। यह न तो कभी मेरा सपना रहा, और न ही अुन लोगोंका, जो देशके लिये अेक राष्ट्रभाषाकी चिन्ता कर रहे हैं। हम सब सपना तो यह देख रहे हैं कि मुल्कमें हिन्दुस्तानी अुस अंग्रेज़ीकी जगह ले ले, जो आज पढ़े-लिखे लोगोंके बीच व्यवहारका अेक माध्यम बन गअी है। अिसका नतीजा यह हुआ है कि पढ़े-लिखोंके और आम रियायाके बीच आज अेक खाअी-सी खुद गअी है। अिस दुर्भाग्यका प्रतीकार तभी हो सकता है, जब अन्तर्प्रान्तीय व्यवहारके लिये हम अुस भाषाको अपनायें, जो देशकी लोकभाषा हो, यानी जिसे देशके ज्यादा-से-ज्यादा लोग बोलते हों। अिसलिये दरअसल झगड़ा हिन्दी-अुर्दूका नहीं, बल्कि हिन्दी और अुर्दूका अंग्रेज़ीसे है। नतीजा अिसका अेक ही हो सकता है—दोनोंकी फ़तह; हालाँकि आज ये दोनों वहुन वड़ी भारी अड़चनोंके बीच जी रही हैं, और फ़िलहाल अिनमें आपसी अनवन भी है।

पत्र-लेखकको हिन्दी साहित्य-सम्मेलनके साथके मेरे सम्बन्धसे शिकायत है। मुझे उसके साथ अपने जिन संबंधका अभिमान है। अब तकका उसका अतिहास अज्जबल रहा है। 'हिन्दी' शब्दसे हिन्दू-मुसलमान दोनोंका समान रूपसे बोध होता था। दोनोंने हिन्दीमें लिखकर उसके भण्डारको समृद्ध बनाया है। स्पष्ट ही पत्र-लेखकको यह पता नहीं है कि सम्मेलनके साथ मेरे सम्बन्धका क्या अन्तर हुआ है। सम्मेलनने मेरी प्रेरणासे, न सिर्फ अपनी बुद्धिमान्नीका, बल्कि देशभक्ति और अद्वारताका परिचय देते हुए हिन्दीकी असु परिभाषाको अपनाया, जिसमें अर्दू भी शामिल है। वह पूछने है कि क्या मैं किसी अर्दू अंजुमनमें कभी शामिल हुआ हूँ? मुझसे किसीने कभी अिसके लिये गम्भीरतापूर्वक कहा ही नहीं। अगर कोअी कहना, तो मैं उसके साथ भी वही शर्त करता, जो मैंने, मुझे सम्मेलनका सभापति बननेके लिये कहनेवालोंके साथ की। मैं अपने अर्दू-भाषी मित्रोंसे, जो मुझे न्योतने आते, कहता कि वे मुझको जनतासे यह कहने दें कि वह अर्दूकी अैसी व्याख्या करे, जिसमें देवनागरी लिपिमें लिखी हिन्दी भी शुमार हो। लेकिन मुझे अैसा कोअी मौका ही न मिला।

मगर अब, जैसा कि मैं अपने पहली फरवरीवाले लेखमें अिशारा कर चुका हूँ, मैं चाहता हूँ कि किसी अैसी संस्था या समितिका संगठन हो, जो अपने सदस्योंके लिये हिन्दी और अर्दूका, अुनके दोनों रूपों और दोनों लिपियोंके साथ, अध्ययन करनेकी हिमायत करे, और अित्त अुम्मीदके साथ अिस चाँजका प्रचार करे कि आखिरकार किसी दिन ये दोनों कुदरती तौर पर मिलकर अेक सर्वसाधारण अन्तर्प्रान्तीय भाषाका चोला पहन लेंगी, और हिन्दुस्तानी कहलाने लग जायेंगी। अस समय अिनका समीकरण हिन्दी + अर्दू = हिन्दुस्तानी न होकर हिन्दुस्तानी = हिन्दी = अर्दू होगा।

(हरिजनसेवक, ८-२-'४२)

हिन्दुस्तानी सीखो

१

‘अच्छे कामका आरंभ घर ही से होना चाहिये।’ जब मैंने अुस दिन स्व० जमनालालजीके मित्रोंकी सभामें यह कहा कि जो कांग्रेसकी सिकारिशके मुताविक हिन्दुस्तानीको राष्ट्रभाषा मानते हों, अुनके लिये अुर्दू सीख लेना जरूरी है, तब मुझे अूपरकी अंग्रेजी कहावत याद हो आयी थी। जिसलिये सेवाग्रामसे ही मैंने अुर्दूके प्रचारका सत्कार्य शुरू कर दिया है, और मुझे जिसका बहुत अुत्साहपूर्ण और जोगीला जवाब मिला है। पिछले बुधवारको, यानी २५ फरवरीके दिन, आश्रममें अुर्दूकी पढ़ाई शुरू हुअी। छोटे-बड़े, स्त्री-पुरुष, क़रीब-क़रीब सभी अुर्दू सीखने लगे हैं। आध-आध घण्टेकी दो बैठकोंमें वे अुर्दूकी वर्णमाला सीख चुके हैं। जिस टिप्पणीके छपने तक वे अुर्दूकी वारहखड़ी और अुसके हिज्जे वग़ैरा भी जान चुके होंगे। यानी सिर्फ़ तीन घण्टोंमें वे लगभग सारी वारहखड़ी और संयुक्ताक्षर सीख चुकेंगे। अेक ही दिनमें, चार घण्टेके अन्दर, यह सब सीख लेनेवाले अेक सज्जन भी निकल आये हैं। हाँ, अुर्दू पढ़नेका सवाल ज़रा टेढ़ा है, लेकिन मुहावरेसे यह मुश्किल भी हल हो जायगी। जहाँ चाह होती है, वहाँ सब आसान मालूम होता है। हमारा स्वदेशप्रेम अितना प्रबल होना चाहिये कि वह हममें यह चाह पैदा कर सके।

(हरिजनसेवक, ८-३-'४२)

२

प्र० — कृपाकर कहिये, मैं क्या करूँ? मैं वर्धावाले प्रस्तावको माननेवालोंमें हूँ।

अ० — यानी अगर कांग्रेसकी माँग मंजूर कर ली जाय, तो आप युद्ध-प्रयत्नमें पूरी तरह हाथ बँटावेंगे। सो कुछ भी क्यों न हो, अगर रचनात्मक कार्यक्रमके बारेमें वर्धामें जो प्रस्ताव पास हुआ है, वह आपका चौदह प्रकारके रचनात्मक कार्यमें पूरी तरह हाथ बँटानेके लिये निमंत्रित करता है। जिसलिये, और वैसे स्वतंत्र रूपसे भी, आपको हिन्दुस्तानी सीख लेनी चाहिये, ताकि आप देशकी आम जनताके सीधे सम्पर्कमें आ सकें। और, जैसा कि मैं कह चुका हूँ, जब तक हिन्दी और अर्दू मिलकर अकरूप नहीं हो जाती हैं, तब तक हिन्दुस्तानीका मतलब अर्दू + हिन्दी रहेगा। जिस हिन्दुस्तानीको मुहवत और मेहनतके साथ सीख लेनेमें आपको संकोच या आनाकानी नहीं करनी चाहिये। आपका दृढ़ निश्चय सब मुश्किलोंको आसान बना देगा। आप थोड़ी-बहुत हिन्दी तो जानते ही हैं। अब आपको अुममें अच्छी तरक्की कर लेनी चाहिये। फ़ारसी लिपि सीखना बहुत आसान है। उसके २७ अक्षरोंके लिये बहुत थोड़ी मूल संज्ञायें हैं। हाँ, अक्षरोंको जोड़कर लिखनेमें कुछ कठिनायी उत्पन्न होती है, लेकिन अगर रोज़ अेक घण्टा खर्च करें, तो आप ज़्यादा-से-ज्यादा अेक हफ़्तेमें पूरी वर्णमाला और बारहखड़ी सीख लेंगे। फिर तो अभ्यासके लिये रोज़का आध घण्टा देना काफ़ी होगा। जिस तरह छः महीनोंमें आप अर्दूकी कामचलाअू जानकारी हासिल कर सकेंगे। दो भिन्न लिपियोंकी और अेक ही भाषाकी दो धाराओंकी परस्पर तुलना करना बहुत दिलचस्प हो सकता है। लेकिन यह सब हो तभी सकता है, जब आपको देशसे और देशकी जनतासे प्रेम हो। अंग्रेज़ी जैसी कठिन भाषा पर अधिकार करनेकी कोशिशमें हमारे मन थक न गये हों, तो प्रान्तीय भाषाओंको सीखनेमें हमें ज़्यादा मेहनत न अुठानी पड़े, बल्कि अुन्हें सीखना हमारे मनोरंजनका अेक विषय बन जाय। लेकिन आज तो हिन्दुस्तानीको अुसके दोनों रूपोंमें सीखना रचनात्मक कार्यक्रमकी पहली सीढ़ी है। अगर आप देशके गरीब-से-गरीब लोगोंके साथ अपना सम्बन्ध बढ़ाना चाहते हैं, अुनसे अेकरस होना चाहते हैं, तो आपको नियमित

रूपसे कातना भी चाहिये; और जिसके सिवा रचनात्मक कार्यक्रमके अन्य अंगोंमें भी दिलचस्पी लेनी चाहिये। सच्चे अर्थमें पूर्ण स्वराज्यकी स्थापना तभी हो सकेगी, जब हम जिस कार्यक्रम पर पूरी तरह अमल करके दिखायेंगे।

(हरिजनसेवक, १५-३-'४२)

३६

हिन्दुस्तानी बोलीका इतिहास

१

डॉक्टर ताराचन्द, जिन्होंने राष्ट्रभाषाके प्रश्नका अच्छा अभ्यास किया है, श्री काका साहबको अनुके अके प्रश्नके उत्तरमें, अपने दो फरवरीवाले खतमें लिखते हैं :—

“हिन्दुस्तानी और ब्रज दोनों बोलचालकी जवानें थीं। पहले जब ये केवल बोलचालके काम आती थीं, जिनकी क्या हालत थी, कहना कठिन है। तवारीखसे अतना मालूम होता है कि बारहवीं सदीमें सआद सलमानने अके ‘दीवान’ हिन्दीमें लिखा था। पर उस ‘दीवान’ का अके भी शेर अब नहीं मिलता। तेरहवीं सदीसे हिन्दी या हिन्दुस्तानीका पता लगने लगता है। चौदहवीं और पन्द्रहवीं सदीमें हिन्दुस्तानीका अच्छा साहित्य दक्खिनमें तैयार हो गया था। जिस साहित्यकी भाषा वही खड़ी बोली है, जो आधुनिक हिन्दीका आधार है। ब्रजभाषाका कोभी लेख सोलहवीं सदीसे पहलेका अभी तक देखनेमें नहीं आया। पृथ्वीराजरासोमें कुछ पद ब्रजमें हैं, लेकिन जिसके रचनाकालके बारेमें, और खासकर जिसके ब्रजके हिस्सोंके बारेमें कुछ भी निश्चय नहीं है। ज्यादातर लोग जिन्हें सोलहवीं सदीका मानते हैं।

“ब्रजसे पहले राजस्थानीका, डिंगलका, रिवाज था। रासो अधिक मात्रामें डिंगलमें ही लिखा हुआ है। ब्रजका सबसे पहला कवि सूरदास है, जो सोलहवीं सदीका है।

“हिन्दुस्तानीका सबसे पहला साहित्य मुसलमानोंका लिखा ही मिलता है। मुसलमान साधु-सन्तोंने जिसमें धर्मकी व्याख्या की है और सूफीमतके सिद्धान्त बयान किये हैं। फिर कवियोंने कवितायें लिखीं। मुसलमानोंका लिखा होनेकी वजहसे जिस साहित्यमें हिन्दी और फ़ारसीके शब्दोंका मेल है। जिसकी ध्वनियोंमें फ़ारसी-अरबीकी ध्वनियाँ, मसलन् क, ग, ज, मिल गयी हैं। ये ध्वनियाँ ब्रजमें नहीं हैं, लेकिन आधुनिक हिन्दीमें हैं।

“मुसलमानोंने जिस बोलचालकी अवानको अपने काममें लिया, वह मेरठ व दिल्लीके आस-पासकी बोली है। वह आज भी दिल्लीसे शहेलखण्डके बीचके बिलाक़ेमें बोली जाती है। जिस बोलीको खड़ीबोली (हिन्दुस्तानी) कहते हैं।

“हिन्दुस्तानी, आधुनिक हिन्दी और उर्दू, इसी बोलीके तीन रूप हैं। आधुनिक हिन्दी हिन्दुस्तानीका साहित्यिक रूप है, जिसमें संस्कृतके तद्भव और तत्सम शब्द आज्ञादीके साथ और बहुतायतके साथ बिस्तेमाल होते हैं। उर्दूमें फ़ारसी और अरबीके तत्सम बहुत मिले हुए हैं। हिन्दुस्तानीसे मेरा मतलब उस साहित्यकी भाषासे है, जिसका आधार खड़ीबोली है, पर जो न तो केवल संस्कृतके तत्समोंको अपनाती है, न केवल अरबी-फ़ारसीके, बल्कि दोनोंको। किसीके लिखनेकी शैली अंसी है कि जो संस्कृतकी तरफ़ झुकती है, किसीकी फ़ारसीकी तरफ़। लेकिन हिन्दुस्तानी लिखनेवाले, जहाँ तक वन पड़ता है, संस्कृत और अरबी-फ़ारसी दोनोंके लफ़्ज़ोंकी भरमारसे परहेज करते हैं।

“मेरा कहना यह है कि हमें न हिन्दीको, जिसमें अरबी-फ़ारसीसे परहेज और संस्कृतसे अधिक मेल है, और न उर्दूको, जिसमें संस्कृतसे

परहेज और फ़ारसी-अरबीसे मेल है, देशकी आम भाषा मानना चाहिये। या तो हिन्दुओंकी हिन्दी और मुसलमानोंकी अर्दू मानकर दोनोंको एक-सा दर्जा दे देना चाहिये, या कोशिश यह करनी चाहिये कि हिन्दुस्तानी, जो दोनोंके बीचकी भाषा है, आम भाषा, कुल हिन्दकी भाषा मान ली जाय। जब तक हम यह कहते रहेंगे कि हिन्दी हमारी राष्ट्रभाषा है, तब तक झगड़ेमें कमी नहीं हो सकती। या तो अर्दूको भी राष्ट्रभाषा मान लीजिये या अैसी भाषाको स्वीकार कीजिये, जो दोनोंके मूल खजानोंसे लफ़्ज़ अुधार ले सके।

“मुझे तो विश्वास है कि मेरा निवेदन सच पर निर्भर है। पर मैं जानता हूँ कि भावके झक्कड़के सामने सचकी लौ मिलमिलाने लगती है, और अुसका प्रकाश मध्यम पड़ जाता है। मैं यह चाहता हूँ कि आप अिस झगड़ेकी आँधीसे देशको बचानेमें मदद करें। ज़वानका सवाल समाजका और समाजका सवाल स्वराजका सवाल है। ज़वानके सवालके हल पर थोड़ा-बहुत स्वराजका दारोमदार ज़रूर है। अिसीसे मैं अिसमें दिलचस्पी लेता हूँ, और चाहता हूँ कि आपकी सहायताका सौभाग्य हासिल करूँ।”

(हरिजनसेवक, १५-३-'४२)

२

डॉक्टर ताराचन्द और हिन्दुस्तानी

श्री मुरलीधर श्रीवास्तव अेम० अै० ने डाकके थैलेके अिले नीचे लिखा प्रश्न भेजा था —

“जब मनमें किसी चीज़के अिले पक्षपात पैदा हो जाता है, तो मनुष्य अितिहासको भी विकृत बनाने बैठ जाता है। आपकी तरह डॉक्टर भी हिन्दुस्तानीके चुस्त हिमायती हैं। अुन्हें अपने विचार रखनेका अुतना ही अविकार है, जितना आपको या मुझे

अपने विचार रखनेका है। अन्होंने यह सिद्ध करनेकी कोशिश की है कि हिन्दुस्तानी (खड़ीबोली) का साहित्य ब्रजभाषाके साहित्यसे पुराना है, और उसके मुत्साहमें अन्होंने यह कहकर कि १६ वीं सदीसे पहले ब्रजमें कोअी चीज लिखी ही नहीं गयी, ब्रजभाषाके इतिहासको बहुत गलत तरीकेसे पेश किया है। अुनके कयनानुसार १६वीं सदीमें सूरदास ही पहले कवि थे, जिन्होंने ब्रजमें अपनी रचनायें कीं। चूँकि गत २९ मार्चके 'हरिजन' में आपने अिन विद्वान् डॉक्टर साहबके अेक पत्रका अवतरण दिया है, और चूँकि 'हरिजन' की प्रतिष्ठा और अुसका प्रचार व्यापक है, अिसलिअे यह आवश्यक हो जाता है कि अिस भूलकी ओर ध्यान दिलाया जाय। सूरदाससे पहलेके ब्रज-साहित्यके लिअे केवल कवीरकी रचनायें ही पढ़ लेनी काफ़ी होंगी — अमीर खुसरोकी तो बात ही क्या, अिनकी कुछ कवितायें ब्रजभाषामें भी मिलती हैं। सूरदाससे पहलेके कअी सन्तों और भक्तोंकी अनेक छोटी-छोटी रचनायें ब्रजमें पायी जाती हैं, और वे हिन्दी साहित्यके किसी भी प्रामाणिक इतिहासमें देखी जा सकती हैं।”

पत्र-लेखकके अिस पत्रका जो अंश प्रस्तुत प्रश्नसे सम्बन्ध नहीं रखता था, अुसे मैंने निकाल दिया है। यह पत्र मैंने काकासाहब कालेलकरके पास भेज दिया था। अन्होंने अिसे डॉक्टर ताराचन्दके पास भेजा था। डॉक्टर ताराचन्दने अिसका नीचे लिखा जवाब भेजा है, जो अपनी क्या आप कहता है —

“मैंने अपनी जो राय दी थी कि ब्रजभाषाका साहित्य सोलहवीं सदीसे ज्यादा पुराना नहीं है, अुसके कारण अिस प्रकार हैं:

१. ब्रजभाषा अेक आधुनिक भाषा है, जो तृतीय प्राकृत या 'न्यु अिण्डो-आर्यन' वर्गकी मानी जाती है। अिस वर्गका जन्म मध्यम प्राकृत या 'मिडिल अिण्डो-आर्यन' से हुआ है। दुर्भाग्यसे मध्यम और तृतीयके

बीचकी अवस्थाओंका निश्चित रूपसे कोळी पता नहीं लगाया जा सकता, लेकिन ज्यादातर विद्वान् जिस बातमें अंक राय है कि 'मध्यम प्राकृत' का समय अीस्वी सन् पूर्व ६०० से अीस्वी सन् १००० तक रहा।

२. मध्यम प्राकृतोंको, जो अंक जमानेमें सिर्फ़ बोलीभर जाती थीं, महावीर और बुद्ध द्वारा चलाये गये धार्मिक आन्दोलनोंके कारण साहित्यिक विकास करनेका अुत्तेजन मिला। जिन प्राकृत भाषाओंमें पाली सबसे महत्त्वकी भाषा बन गयी, क्योंकि वह बौद्धोंके पवित्र धर्मग्रन्थोंको लिखनेके लिये माध्यमस्वरूप अपनायी गयी थी। महत्त्वकी दृष्टिसे दूसरा स्थान अर्धमागधीका रहा, जिसमें जैनियोंके धर्मग्रन्थ लिखे गये। जिनके सिवा भी कुछ और प्राकृत भाषायें अुन दिनों प्रचलित थीं; मसलन्, महाराष्ट्री, जिसमें गीत और कविता लिखी जाती थी, और शौरसेनी, जिसका अुपयोग नाटकोंमें स्त्री-पात्रोंकी भाषाके रूपमें किया जाता था, वगैरा।

३. अीस्वी सन्की छठी सदीमें आते-आते प्राकृत भाषायें स्थिर और मृत भाषायें बन गयी थीं। साहित्य तो तब भी अुनमें लिखा जाता था, लेकिन अुनका विकास बन्द हो चुका था। जिसी सदीमें सामान्य बोलचालकी भाषाओंका, जिनमें से साहित्यिक प्राकृतका जन्म हुआ था, साहित्यकी दृष्टिसे अुपयोग होने लगा। प्राकृत भाषाओंके जिस साहित्यिक विकासके प्रचारको अपभ्रंशके नामसे पहचाना जाता है। जिसका समय अीस्वी सन् ६०० से १००० तक रहा। फिर जिन अपभ्रंश भाषाओंमें अंक नागर भाषाने महत्त्वका स्थान प्राप्त किया। अुत्तर हिन्दुस्तानके ज्यादातर हिस्सोंमें जिसी नागरके विविध रूप साहित्यिक अभिव्यक्तिके वाहन बनकर काममें आने लगे थे, लेकिन नागर और अुसके विविध रूपोंके सिवा शौरसेनी-जैसी कुछ दूसरी प्राकृत भाषाओंके भी अपभ्रंशोंका विकास हुआ था।

४. हिन्दुस्तानकी आधुनिक भाषाओंका या तृतीय प्राकृतोंका विकास अिन्हीं अपभ्रंश भाषाओंसे हुआ है। नागर अपने अंक प्रकार द्वारा

राजस्थानी और गुजराती भाषाओंकी जननी बनी, जिसे टेन्सीटोरीने प्राचीन पश्चिमी राजस्थानीका नाम दिया है।

शौरसेनी अपभ्रंशका रूप हैमचन्द्रके (सन् ११७२) प्राकृत व्याकरणमें प्रकट हुआ है। लेकिन शौरसेनी अपभ्रंशका नागरके साथ कोई सम्बन्ध निश्चित करना कठिन है। मालूम होता है कि शौरसेनी अपभ्रंशके रूपमें और भी परिवर्तन हुआ, और वे प्राचीन पश्चिमी हिन्दी, अवहट्ठ, काव्य-भाषा आदि विविध नामोंसे पुकारे गये।

५. जिस भाषाके सामने आने पर मध्यम प्राकृत भाषायें मंचसे हट जाती हैं, और तृतीय प्राकृत या 'न्यू विण्डो-आर्यन' भाषाओंका समय शुरू होता है। पुरानी पश्चिमी हिन्दी, जो नवीन मध्यदेशीय भाषाका बहुत पहला रूप है, ११ वीं सदीमें निश्चित रूप धारण करती मालूम होती है। जिसी पुरानी पश्चिमी हिन्दीसे उत्तरी मध्यदेशकी हिन्दुस्तानी (खड़ी) निकली, मध्यदेशकी ब्रज निकली और दक्षिणकी बुन्देली निकली। १२ वीं सदीमें ये सब बोलियाँ थीं। आगेकी कुछ सदियोंमें जिन्होंने साहित्यिक रूप धारण किया।

६. जिन भाषाओंके विकासका जो अध्ययन मैंने किया है, उससे मैं जिस नतीजे पर पहुँचा हूँ कि हिन्दुस्तानी (खड़ी) ही वह भाषा थी, जिसका साहित्यिक भाषाके रूपमें सबसे पहला विकास हुआ। १४ वीं सदीके आखिरी पचीस सालोंसे लेकर अब तक हमें हिन्दुस्तानी (दक्खिनी बुर्दू) का सिलसिलेवार इतिहास मिलता है। दूसरी तरफ़ सोलहवीं सदीसे पहलेकी ब्रजभाषाका इतिहास बहुत ही शंकास्पद है।

७. आजिये, १६ वीं सदीसे पहलेके तथ्यांकित ब्रजभाषा-साहित्यका कुछ विचार किया जाय।

(अ) पृथ्वीराज रासोका रचयिता चन्द बरदाजी वह पहला कवि है, जिसने, कहा जाता है, कि ब्रज (पिंगल) का अुपयोग किया था। यह

चन्द वरदायी पृथ्वीराज (१२ वीं सदी) का समकालीन माना जाता है । रासोके सम्बन्धमें एक प्रबल मत यह है कि यह एक नकली काव्य है । बृहल्लर, गौरीशंकर हीराचन्द ओझा, ग्रियर्सन और दूसरे विद्वान् उसकी प्रामाणिकतामें संदेह रखते हैं । उसकी भाषामें आधुनिक और अप्रचलित भाषाका अजीब मिश्रण है । उसकी कथा-वस्तु अतिहासके विपरीत पड़ती है, और उसके रचयिताके बारेमें भी शक है । जिन प्रमाणोंके आधार पर पंडित रामचन्द्र शुक्ल जिस नतीजे पर पहुँचे थे कि 'यह ग्रंथ साहित्यके या अतिहासके विद्यार्थीके किसी कामका नहीं है ।'

(आ) अमीर खुसरो दूसरा ग्रंथकार है, जिसके लिये दावा किया जाता है कि वह ब्रजका लेखक था । सन् १३२५ में उसकी मृत्यु हुई । हिन्दीमें उसकी कविताओं, पहेलियों और दो सख्नोंका कोई प्रामाणिक हस्तलिखित ग्रंथ अभी तक मिला नहीं है । लाहौरके प्रोफेसर महमूद शेरांनीने जिस बातको अच्छी तरह साबित कर दिया है कि खालिक्जारी (हिन्दी और फ़ारसी शब्दोंका पद्यबद्ध कोश), जो खुसरोकी रचना कही जाती है, उसकी रचना नहीं हो सकती । उसकी हिन्दी कविताकी भाषा अतनी आधुनिक है कि भाषाशास्त्रका एक साधारण जानकार भी यह ताड़ने बिना नहीं रह सकता कि यह १३ वीं या १४ वीं सदीकी नहीं हो सकती । उसकी अधिकांश रचनायें बिल्कुल आधुनिक हिन्दुस्तानी या खड़ी बोलीमें हैं, और कुछ पर ब्रजकी छाप है । डॉक्टर हिदायत हुसैनने खुसरोकी रचनाओंकी एक प्रामाणिक सूची तैयार की है, जिसमें वे उसकी हिन्दी कविताओंको कोई स्थान नहीं दे सके हैं । कुछ हिन्दी लेखकोंने खुसरोके खिज्रखाँ और देवलरानी नामक काव्यका वह अंश पढ़ा है, जिसमें हिन्दीकी तारीफ़ की गयी है । जिस परसे उन्होंने यह नतीजा निकाला कि खुसरो हिन्दीका प्रशंसक और कवि था । लेकिन उस अंशको ध्यानसे पढ़नेसे यह बिल्कुल साफ़ हो जाता है कि वहाँ खुसरोका मूलतः ब्रज या हिन्दुस्तानीसे नहीं था । जिस नगण्य-से

प्रमाणके आधार पर ब्रजके इतिहासका ठेठ खुसरोसे सम्बन्ध जोड़ना, विज्ञान-सम्मत तो नहीं कहा जा सकता।

(बि) आगे चलकर यह कहा गया है कि नामदेव, रैदास, घना, पीपा, सेन, कवीर आदि सन्त और भक्त ब्रजके कवि थे। जिनकी बानी और पद गुरुग्रंथमें दिये गये हैं। वे कहाँ तक प्रामाणिक माने जा सकते हैं, सो अकेले अनसुलझी समस्या ही है। नामदेव अकेले मराठा सन्त थे, जो १३ वीं सदीमें हो गये; अन्होंने हिन्दीमें कुछ लिखा था या नहीं, सो निश्चित रूपसे नहीं कहा जा सकता। क्योंकि गुरुग्रंथका संकलन १७ वीं सदीके शुरूमें हुआ था। दूसरे सन्तों और भक्तोंकी रचनाओंके कोअी प्रामाणिक हस्तलिखित भी नहीं मिल रहे हैं।

जिन सन्तों और भक्तोंमें १५ वीं सदीके कवीर ही सबसे ज्यादा मशहूर हैं। गुरुग्रंथमें अउनकी बहुतसी रचनाओं पायी जाती हैं। अउनकी भाषा पर पंजाबीका जबरदस्त असर है। काशीकी नागरी-प्रचारिणी-सभाने रायबहादुर श्यामसुन्दरदासजी द्वारा सम्पादित कवीरकी ग्रंथावली प्रकाशित की है, जो सन् १५०४ के अकेले हस्तलिखितके आधार पर तैयार की गयी कही जाती है। लेकिन इस तिथिकी प्रामाणिकताके सम्बन्धमें भी गंभीर शंकाओं अुठायी गयी हैं (देखिये, डॉ० पीताम्बरदत्त बड़थवाल-कृत 'हिन्दी काव्यमें निर्गुणवाद')। बहरहाल, इस संस्करणकी भाषा भी गुरुग्रंथमें पाये जानेवाले पदोंकी भाषासे मिलती-जुलती है, और बहुत ज्यादा पंजाबीपन लिये है। कवीरने खुद कहा है कि अन्होंने पूरबी बोलीका अुपयोग किया है, और अउनकी कअी अैसी रचनायें हैं, जिनकी भाषा पर राजस्थानीका बहुत प्रभाव मालूम होता है। अैसी हालतमें कवीरके ग्रंथोंकी भाषाके बारेमें निश्चित रूपसे कुछ कहना कठिन है। पंडित रामचन्द्र शुक्लने इस सवालको यह कहकर हल करनेकी कोशिश की है कि कवीरने अपनी साखियोंमें साधुकरीका और रमैनी व शब्दोंमें काव्यभाषा या ब्रजका अुपयोग किया है।

लेकिन अतुनका यह हल शायद ही सन्तोषजनक हो; क्योंकि जिससे कवीरकी अपनी बातका खंडन होता है। दूसरे, प्रामाणिक दस्तावेजोंके अभावमें जिसको सिद्ध करना भी संभव नहीं है।

८. जिस प्रकार जितनी ही आप बिन साहित्यिक रचनाओंकी जाँच-पड़ताल करते हैं, अतुनी ही मजबूतीके साथ आपको जिस नतीजे पर पहुँचना पड़ता है कि बिन रचनाओंकी भाषाओंके बारेमें आम तौर पर लोगोंकी जो राय बनी हुयी है, दरअसल अुसके लिअे बहुत कम आधार है। कुछ दूसरी बातें भी जिस परिणामको पुष्ट करती हैं। यह तो अेक जानी हुयी बात है कि कोअी भी बोली या ज़वान तब तक साहित्यिक पद और प्रतिष्ठाको प्राप्त नहीं होती, जब तक अुसकी पीठ पर कोअी मजबूत सामाजिक बल न हो। यह बल या तो धार्मिक हो सकता है या राजनीतिक। पाली और अर्धमागधीकी जो प्रतिष्ठा बड़ी, सो जिसलिअे कि ये दोनों बौद्ध और जैन सुधारोंकी वाहन बनी थीं। हिन्दुस्तानीने जो साहित्यिक दर्जा हासिल किया, सो जिसलिअे कि अुसे मुस्लिम अुपदेशकों और बादशाहोंका सहारा मिल गया था। राजस्थानी, जो १४ वीं, १५ वीं और १६ वीं सदियोंमें अुत्तरी हिन्दुस्तानके अेक बड़े हिस्सेकी साहित्यिक ज़वान थी, जिसलिअे बड़ी और लोकप्रिय हुयी कि अुसके पीछे मेवाड़के महान् सिसोदियाओंका बल था। जब मुग़लोंने मेवाड़के राणाओंको हरा दिया, तो राजस्थानी भी अेक प्रादेशिक भाषा बनकर रह गयी।

जिसी तरह जब हम ब्रजभाषाका विचार करते हैं, तो हमें १६ वीं सदी तक अुसका समर्थन करनेवाली किसी राजनीतिक या धार्मिक हलचलका पता नहीं चलता। ब्रज कभी किसी सत्ताका राजनीतिक केन्द्र नहीं रहा। श्री बल्लभाचार्यके ब्रजमें आकर बसने और वहाँ कृष्णभक्तिके अपने सम्प्रदायका प्रचार शुरू करनेसे पहले अेक धार्मिक केन्द्रके नाते भी ब्रजका कोअी महत्त्व न था। स्पष्ट ही

वल्लभाचार्यके अिस आन्दोलनने ब्रजकी बोलीको वह बढ़ावा दिया, जिससे वह अेक साहित्यिक भाषाका रूप धर सकी। अुत्तरी हिन्दुस्तानमें सूरदासने और वल्लभाचार्यके दूसरे शिष्योंने (अष्टछाप) ब्रजभाषाके प्रभुत्वको अिस क़दर बढ़ाया कि अुसका अेक रूप सुदूर बंगालमें भी कृष्णभक्तको व्यक्त करनेके माध्यमके रूपमें अपनाया गया।

९. कवीरकी और दूसरे भक्तोंकी रचनायें, फिर अुनकी असल भाषा कुछ भी क्यों न रही हो, खास तौर पर वरजवान याद कर ली जाती थीं, और अिस तरह अुनका मौखिक प्रचार ही अविक होता था। जब ब्रजकी वाढ़ जोरदार बनी, तो बड़ी आसानीसे अुनकी रचनाओं पर भी ब्रजका असर पड़ा और अुनमें ब्रजपना आ गया।

१०. जिन कारणोंसे मैं यह मानता हूँ कि ब्रजभाषामें कोई असली साहित्य नहीं है, जो १६ वीं सदीसे पहलेका कहा जा सके, वे कारण अ़पर मैं संक्षेपमें दे चुका हूँ। लेकिन अिस तरहके विचार सिर्फ़ मेरे ही नहीं हैं। प्रयाग विश्वविद्यालयके हिन्दी विभागके अध्यक्ष डॉ॰ बीरेन्द्र वर्माने भी, जो सचमुच ही हिन्दुस्तानीके खास पक्षपाती नहीं हैं, हिन्दी साहित्यके अपने इतिहासमें और ब्रजभाषाके व्याकरणमें इन्हीं विचारोंको व्यक्त किया है, जो अुनकी जिन पुस्तकोंमें देखे जा सकते हैं।”

(हरिजनसेवक २८-६-४२)

राष्ट्रभाषा-सम्बन्धी दस प्रश्न

प्रश्न १. फ़ारसी लिपिका जन्म हिन्दुस्तानमें नहीं हुआ। भुगलोक के राज्यमें यह हिन्दुस्तानमें आयी, जैसे अंग्रेजोंके राज्यमें रोमन लिपि। पर राष्ट्रभाषाके लिये हम रोमन लिपिका प्रचार नहीं करते, तो फिर फ़ारसी लिपिका प्रचार क्यों करना चाहिये ?

उत्तर—अगर रोमन लिपिने फ़ारसी लिपिके समान ही धर किया होता, तो जो आप कहते हैं वही होता। मगर रोमन लिपि तो सिर्फ़ मुट्ठीभर अंग्रेजी पढ़े-लिखे लोगों तक सीमित रही है, जब कि फ़ारसी तो कौड़ों हिन्दू-मुसलमान लिखते हैं। आपको फ़ारसी और रोमन लिपि लिखनेवालोंकी संख्या बूढ़ निकालनी चाहिये।

प्र० २. अगर आप हिन्दू-मुस्लिम अकेलाके लिये उर्दू सीखनेको कहते हों, तो हिन्दुस्तानके बहुतसे मुसलमान उर्दू नहीं जानते। बंगालके मुसलमान बंगला बोलते हैं और महाराष्ट्रके मराठी। गुजरातमें भी देहातमें तो वे गुजराती ही बोलते हैं। दक्षिण भारतमें तामिल बोलते होंगे। ये सब मुसलमान अपनी प्रान्तीय भाषाओंसे मिलते-जुलते शब्दोंको ज्यादा आसानीसे समझ सकते हैं। उत्तर भारतकी तमाम भाषाओं संस्कृतसे निकली हैं, जिसलिये उनमें परस्पर बहुत ही समानता है। दक्षिण भारतकी भाषाओंमें भी संस्कृतके बहुत शब्द आ गये हैं। तो फिर बिन सब भाषाओंके बोलनेवालोंमें अरबी-फ़ारसी-जैसी अपरिचित भाषाओंके शब्दोंका प्रचार क्यों किया जाय ?

अ० — आपके प्रश्नमें तथ्य अवश्य हैं; मगर मैं आपसे कुछ ज्यादा विचार करवाना चाहता हूँ। मुझे कबूल करना चाहिये कि फ़ारसी लिपि

सीखनेके लिये जो आग्रह में करता हूँ, उसमें हिन्दू-मुस्लिम अकेलाकी दृष्टि रही है। देवनागरी और फ़ारसी लिपिकी तरह हिन्दी और बुर्दूके बीच भी बरसोंसे झगड़ा चला आ रहा है। जिस झगड़ेने अब जहरीला रूप पकड़ लिया है। सन् १९३५ में हिन्दी-साहित्य-सम्मेलनने बिन्दौरमें हिन्दीकी व्याख्यामें फ़ारसी लिपिको स्थान दिया। १९२५ में कांग्रेसने कानपुरमें राष्ट्रभाषाको हिन्दुस्तानी नाम दिया। दोनों लिपियोंकी छूट दी गयी थी, जिसलिये हिन्दी और बुर्दूको राष्ट्रभाषा माना गया। जिस नवमें हिन्दू-मुस्लिम अकेलाका हेतु तो रहा ही था। यह सवाल मैंने आज नया नहीं उठाया। मैंने जिसे मूर्त स्वरूप दिया, जो प्रसंगानुकूल ही था। जिसलिये अगर हम राष्ट्रभाषाका संपूर्ण विकास करना चाहें, तो हमें हिन्दी व बुर्दूको और देवनागरी व फ़ारसी लिपिको अकेला स्थान देना होगा। अन्तमें तो जिसे लोग ज्यादा पचायेंगे, वही ज्यादा फैलेगी।

बहुतेरी प्रांतीय भाषायें संस्कृतसे निकट संबन्ध रखती हैं, और यह भी सच है कि भिन्न-भिन्न प्रान्तोंके मुसलमान अपने-अपने प्रांतकी ही भाषायें बोलते हैं। जिसलिये यह ठीक ही है कि उनके लिये देवनागरी लिपि और हिन्दी आसान रहेगी। यह क्रुदरती लाभ मेरी योजनासे चला नहीं जाता। बल्कि मैं यह कहूँगा कि जिसके साथ मेरी योजनामें फ़ारसी लिपि सीखनेका लाभ और मिलता है। आप जिसको बोझ मानते हैं। लाभ मानना कि बोझ, यह तो सीखनेवालेकी वृत्ति पर अवलम्बित है। अगर उसमें अुमड़ना हुआ देशप्रेम होगा, तो वह फ़ारसी लिपि और बुर्दू भाषाको बोझरूप कभी न मानेगा। और अव्वरदस्तीको तो मेरी योजनामें स्थान ही नहीं है। जो जिसमें लाभ समझेगा, वही दोनों लिपि और दोनों भाषा सीखेगा।

प्र० ३. हिन्दुस्तानका बहुत बड़ा हिस्सा नागरी लिपि जानता है, क्योंकि बहुतसी प्रान्तीय भाषाओंकी लिपि नागरी अथवा नागरीसे मिलती-

जुलती है। पंजाब, सिन्ध और सरहदी सूबोंमें नागरीका प्रचार कम है। क्या ये लोग आसानीसे नागरी सीख नहीं सकते ?

अ० — जिसका जवाब ऊपर दिया जा चुका है। सरहदी सूबेवालोंकी और दूसरोंकी देवनागरी तो सीखनी ही होगी।

प्र० ४. भाषा ज्यादातर तो बोलनेके लिये है। बोलने और बातचीत करनेके लिये लिपिकी जरूरत नहीं। लिपि बहुत गौण वस्तु है। अगर राष्ट्रभाषा मातृभाषाकी लिपि द्वारा सिखायी जाय, तो क्या वह ज्यादा आसानीसे नहीं सीखी जा सकती ? अगर ऐसा किया जाय, तो राष्ट्रीय दृष्टिसे जिसमें क्या नुकसान है ?

अ० — आपका कहना सच है। मैं मानता हूँ कि अगर हिन्दी और उर्दू प्रांतीय भाषाओंके द्वारा ही सिखायी जायँ, तो वे आसानीसे सीखी जा सकती हैं। मैं जानता हूँ कि जिस क्रिस्मकी कोशिश दक्षिणके प्रान्तोंमें हो रही है, पर वह पद्धतिपूर्वक नहीं हो रही। मैं देखता हूँ कि आपका सारा विरोध जिस मान्यताके आधार पर है कि लिपिकी शिक्षा बोझरूप है। मैं लिपिकी शिक्षाको अतना कठिन नहीं मानता। परन्तु प्रांतीय लिपिके द्वारा राष्ट्रभाषाका प्रचार किया जाय, तो उसमें मेरा कोई विरोध हो ही नहीं सकता। जहाँ लोगोंमें उत्साह होगा, वहाँ अनेक पद्धतियाँ साथ-साथ चलेंगी।

प्र० ५. अगर हम मान भी लें कि जब तक पंजाब, सिन्ध और सरहदी सूबेके लोग नागरी नहीं सीख लेते, तब तक उनके साथ मिलने-जुलनेके लिये उर्दू जाननेकी आवश्यकता है, तो इसके लिये कुछ लोग उर्दू सीख लें — मसलन्, प्रचारक लोग। सारे हिन्दुस्तानको उर्दू सीखनेकी क्या जरूरत है ?

अ० — सारे हिन्दुस्तानके सीखनेका यहाँ सवाल ही नहीं। मैं मानता ही नहीं कि सारा हिन्दुस्तान राष्ट्रभाषा सीखेगा। हाँ, जिन्हें राष्ट्रमें भ्रमण करना है और सेवा करनी है, उनके लिये यह सवाल

है जरूर। अगर आप यह स्वीकार कर लें कि दो भाषा और दो लिपि सीखनेसे सेवा-श्रमना बढ़ती है, तो आपका विरोध और आपकी शंका शान्त हो जायगी।

प्र० ६. आजकल राष्ट्रभाषा नागरी व फ़ारसी दोनों लिपियोंमें लिखी जाती है। जिसे जिस लिपिमें सीखना हो, सीखे। हरअेक शाहसको लाजिमी तौर पर दोनों लिपियाँ सीखनी ही चाहियें, यह आग्रह क्यों किया जाता है?

जु० — जिसका भी अेक ही जवाब है। मेरे आग्रहके रहते भी सिर्फ़ वे ही लोग जिसे स्वीकार करेंगे, जो जिसमें लान देखेंगे। जिन्हें अेक ही लिपि और अेक ही भाषासे संतोष होगा, वे मेरी दृष्टिमें आधी राष्ट्रभाषा जाननेवाले कहलायेंगे। जिन्हें पूरा प्रमाणपत्र चाहिये, वे दोनों लिपियाँ और दोनों भाषायें सीखेंगे। जिससे तो आप भी बिनकार न करेंगे कि देशमें अैसे लोगोंकी भी काफी संख्यामें जरूरत है। अगर बिनकी संख्या बढ़ती न रही, तो हिन्दी और बुर्दूका सम्मिलन न हो पायेगा, और न कांग्रेसकी व्याख्यावाली अेक हिन्दुस्तानी भाषा कभी तैयार हो सकेगी। अेक अैसी भाषाकी उत्पत्ति तो हमेशा विष्ट है ही, जिसकी मददसे हिन्दू और मुसलमान दोनों अेक दूसरेकी बात आसानीसे समझ सकें। अैसे स्वप्नका सेवन हममें से बहुतेरे कर रहे हैं। किसी दिन वह सच्चा भी साबित होगा।

प्र० ७. अहिन्दी-भाषी प्रांतोंके लोगोंके लिअे, जो राष्ट्रभाषा नहीं जानते, अेक साथ दो लिपियोंमें राष्ट्रभाषा सीखना क्या जरूरतसे ज्यादा बोजिल न होगा? पहले अेक लिपि द्वारा वह अच्छी तरह सीख ली जाय, तो फिर दूसरी लिपि तो बड़ी आसानीसे सीख ली जा सकेगी।

जु० — जिसका पता तो अनुभवसे लगेगा। मैं मानता हूँ कि जो बिनमें से अेक भी लिपि नहीं जानता, वह दोनों लिपियाँ अेकसाथ नहीं सीखेगा। वह स्वेच्छासे पहली अथवा दूसरी लिपि पहले सीखेगा, और

वादमें दूसरी। शुरूकी पाठ्यपुस्तकोंमें शब्द दोनोंमें लगभग अेक ही होंगे। मेरी दृष्टिमें मेरी योजना अेक महान् और अवश्यक प्रयोग है। यह राष्ट्रको पुष्टि देनेवाला सिद्ध होगा, और कांग्रेसके प्रस्तावको अमली जामा पहनानेमें इसका बहुत बड़ा हिस्सा रहेगा। इसलिये मुझे आशा है कि लाखों सेवक और सेविकायें इस योजनाका स्वागत करेंगी।

प्र० ८. भाषाके स्वरूपमें देश-कालकी परिस्थितिके अनुसार परिवर्तन होते ही रहेंगे। इसे कोभी रोक नहीं सकता। इससे राष्ट्रभाषामें विदेशी भाषाके जो बहुतसे शब्द आ गये हैं, और रूढ़ हो गये हैं, वे अव निकाले नहीं जा सकते। परन्तु परम्परासे राष्ट्रभाषाकी लिपि तो नागरी ही चली आती है। बीचमें मुगल राज्यके वक्त फ़ारसी लिपि आ गयी। अब मुगलोंका राज्य नहीं है, इसलिये जिस तरह गुजराती और मराठीमें बहुतसे अरबी और अंग्रेज़ी शब्द होते हुअे भी जिन भाषाओंने अपनी लिपि नहीं छोड़ी, उसी तरह राष्ट्रभाषा भी विदेशी शब्दोंको क़ायम रखते हुअे अपनी परम्परागत नागरी लिपिको ही क्यों न अपनाये रहे?

अ० — यहाँ परम्परागत वस्तुको छोड़नेकी नहीं, बल्कि अुसमें कुछ बिजाफ़ा करनेकी बात है। अगर मैं संस्कृत जानता हूँ और साथ ही फ़ारसी-अरबी भी सीख लेता हूँ, तो इसमें बुराई क्या है? मुमकिन है कि इससे न संस्कृतको पुष्टि मिले, न अरबीको। फिर भी अरबीसे मेरा परिचय तो बढ़ेगा न? क्या सद्ज्ञानकी वृद्धिका भी कभी द्वेष किया जा सकता है?

प्र० ९. भारतीय भाषाओंके अुच्चारणको व्यक्त करनेकी सबसे ज़्यादा योग्यता नागरी लिपिमें है, और आजकलकी फ़ारसी लिपि इस कामके लिये बहुत ही दोषपूर्ण है। क्या यह सच नहीं?

अ० — आप ठीक कहते हैं, परन्तु आपके विरोधमें इस प्रश्नके लिये स्थान नहीं है। क्योंकि जो चीज़ यहाँ है, अुसका तो विरोध है ही नहीं। परस्पर वृद्धि करनेकी बात है।

प्र० १०. राष्ट्रभाषाकी आवश्यकता क्या है? क्या अंक मातृभाषा और दूसरी विश्वभाषा काफ़ी न होगी? जिन दोनों भाषाओंके लिखे अंक रोमन लिपि हो, तो क्या बुरा है?

अ०—आपका यह प्रश्न आश्चर्यमें डालनेवाला है। अंग्रेज़ी तो विश्वभाषा है ही, मगर क्या वह हिन्दुस्तानकी राष्ट्रभाषा बन सकती है? राष्ट्रभाषा तो लाखों लोगोंको जाननी ही चाहिये। वे अंग्रेज़ी भाषाका बोझ कैसे झुठ सकेंगे? हिन्दुस्तानी स्वभावसे राष्ट्रभाषा है, क्योंकि वह लगभग २१ करोड़की मातृभाषा है। सम्भव है कि २१ करोड़की जिस भाषाको बाक़ीके अधिकतर लोग आसानीसे समझ सकें। लेकिन अंग्रेज़ी तो अंक लाखकी भी मातृभाषा शायद ही कही जा सके। अगर हिन्दुस्तानको अंक राष्ट्र बनना है, अथवा वह अंक राष्ट्र है, तो हमें अंक राष्ट्रभाषा तो चाहिये ही। जिसलिखे मेरी दृष्टिसे अंग्रेज़ी विश्वभाषाके रूपमें ही रहे और शोभा पाये; जिसी तरह रोमन लिपि भी विश्वलिपिके रूपमें रहे और शोभा पाये—रहेगी और शोभेगी—हिन्दुस्तानकी राष्ट्रभाषाकी लिपिके रूपमें कभी नहीं।

(हरिजनसेवक, २६-४-'४२)

चतुराभीभरी युक्ति

स०—जिस आप हिन्दुस्तानी कहते हैं, उस राष्ट्रभाषाके अंगके रूपमें अर्दू सीख लेनेको आपकी सलाह तो जानो अच्छी ही है। लेकिन निजाम राज्यमें अर्दूका जो प्रचार किया जा रहा है, उसके बारेमें आप क्या कहते हैं? तेलगू भाषाकी अकेली परीक्षाके प्रश्न-पत्रका पहला प्रश्न जिस प्रकार है—

“यदि संघ-शासनके सुयोगके लिये हिन्दुस्तानको अकेली सर्व-सामान्य भाषाकी अनिवार्य आवश्यकता हो, और हिन्दुस्तानीका पक्ष काफ़ी मजबूत हो, तो मुझे यह लगता है कि जिस युनिवर्सिटीको चाहिये कि वह अर्दूको तुरन्त ही शिक्षाका माध्यम बना दे—खासकर जिसलिये कि वह जिस प्रान्तकी मातृभाषा है। जो लोग जिस भाषाके अधिक समृद्ध बनने तक राह देखना चाहते हैं, वे बड़ी ग़लती करते हैं। और उनकी दलीलें भूल-भुलैया-जैसी हैं। जब तक युनिवर्सिटीयाँ ज्ञानके सभी अंग-अुपांगोंको सिखानेमें जिस भाषाका उपयोग नहीं करतीं, तब तक यह दखि ही बनी रहेगी।”

यहाँ यह याद रखना चाहिये कि जिस प्रदेशके अधिकांश लोगोंकी मातृभाषा अर्दू नहीं, तेलगू है। परीक्षाके प्रश्न-पत्रों द्वारा अर्दूके पक्षमें प्रचार करनेकी जिस चतुर युक्तिके विषयमें आप क्या कहियेगा?

ज०—मैं मानता हूँ कि यह चतुर और अनोखी युक्ति है। जो प्रश्न तीव्र मतभेदका बना हुआ है, उसके बारेमें प्रचार करनेके लिये परीक्षाके प्रश्न-पत्रोंका उपयोग करना शायद ही अुचित कहा जा सके। मैं यह भी मानता हूँ कि निजाम राज्यकी प्रजाकी मातृभाषा

बुद्ध नहीं है। मैं नहीं जानता कि राज्यकी कुल आवादीमें कितने फ्रीसदी लोग तेलगू जाननेवाले हैं; राष्ट्रभाषाकी मेरी कल्पनामें महान् प्रान्तीय भाषाओंको उनके स्थानसे भ्रष्ट करनेका समावेश नहीं होता, बल्कि उसके अनुसार तो राष्ट्रभाषाका ज्ञान प्रान्तीय भाषाके ज्ञानके अपरान्त प्राप्त करनेकी बात है। और, न मैं यह आशा और अपेक्षा ही रखता हूँ कि देशके करोड़ों लोग कभी अखिल भारतीय राष्ट्रभाषाको सीखेंगे। जिन लोगोंको राजनीतिक क्षेत्रमें काम करना है, और जिन्हें अन्तर्प्रान्तीय व्यवहार चलाना है, वे ही भिसे सीखेंगे। एक पत्र-लेखक तो यह सुझाते हैं कि मुझे जनताको राष्ट्रभाषाके बदले पड़ोसी प्रान्तोंकी भाषायें सीखनेकी सलाह देनी चाहिये। और वह कहते हैं—“आसामवालोंको हिन्दी अथवा बुद्ध, और अब जैसा कि आप कहते हैं, हिन्दी और बुद्ध सीखनेकी अपेक्षा बँगला सीखनेमें अधिक लाभ है।” अगर अंग्रेजीको केवल अन्य भाषाके रूपमें ही नहीं, बल्कि समूची बुच्च शिक्षाके माध्यमके रूपमें सीखनेका असह्य बोझ हमारे सिर पर न होता, तो हमारे बालकोंके लिये अपने पड़ोसियोंकी भाषाको और अखिल भारतीय व्यवहारके लिये राष्ट्रभाषाको भी सीखना वायें हाथका खेल बन जाता। मेरी अपनी राय तो यह है कि जो भी कोसी लड़का या लड़की हिन्दुस्तानकी ६ भाषायें न जाने, मानना चाहिये कि उसके संस्कार और शिक्षणमें कमी रही है। जब अंग्रेजी जाननेवाले भारतीय अंग्रेजीको छोड़कर दूसरी किसी भाषाको — अपनी मातृभाषाको भी — सीखनेके विचारसे कांपते हैं, तो समझना चाहिये कि वह उनके बच्चे हुए दिमागका एक अच्छा प्रमाण है, क्योंकि भिसेके विरोधमें अधिकतर अंग्रेजी जाननेवाले हिन्दुस्तानी ही हैं। मैंने कभी यह अनुभव नहीं किया कि हिन्दीके साथ बुद्ध सीखनेमें आसामवालोंको कोसी कठिनायी मालूम हुयी है। और मैं यह जानता हूँ कि दक्षिण अफ्रीकामें तामिल और तेलगू मजदूर एक-दूसरेकी भाषा बोल सकते थे, और वे कानचलाजू हिन्दी भी जानते थे।

किसीने अन्हें कहा नहीं था कि अन्हें हिन्दी सीख लेनी चाहिये। किसी तरह, अपने-आप ही, अन्हें यह पता चल गया था कि अन्हें हिन्दी जाननी चाहिये। निस्सन्देह वे हिन्दीके विद्वान् नहीं थे, लेकिन आपसी व्यवहारके लिये जितनी जरूरी थी, अतनी हिन्दी वे सीख चुके थे। और वे अपने पड़ोसी जूलुओंकी भाषा भी सीख गये थे। न सीखते तो वे अपना काम-धन्वा न चला पाते। जिस प्रकार वहाँ बहुतेरे हिन्दुस्तानी अपनी मातृभाषाके सिवा हिन्दुस्तानकी दूसरी दो भाषायें जानते थे, और जूलूके साथ टूटी-फूटी अंग्रेजी भी बोल लेते थे। यह कहनेकी जरूरत नहीं कि उनमें से बहुतेरे एक भी भाषाको लिखना नहीं जानते थे, और अधिकतर तो अपनी मातृभाषाओंको भी व्याकरणकी दृष्टिसे अशुद्ध ही लिख सकते थे। जिसका बोधपाठ स्पष्ट ही है।

अगर लिपिके सवालको छोड़ दें, तो आप अपने पड़ोसीकी भाषाको बिना किसी कोशिश और कठिनायीके सीख सकते हैं, और अगर आप तार्जा हैं, और आपका दिमाग थक नहीं गया है, तो आप जितनी चाहें अतनी लिपियाँ भी बिना किसी कठिनायीके सीख सकते हैं। जिस तरहका अभ्यास हमेशा रसप्रद और स्फूर्तिदायक होता है। भाषाओंका अभ्यास एक कला है, और सो भी एक बहुमूल्य कला !

(हरिजनसेवक, १७-५-'४२)

हिन्दुस्तानी-प्रचार-सभा

१

जिस हिन्दुस्तानी-प्रचार-सभाका जिक्र मैंने 'हरिजनसेवक' में किया था, वह अब बनने जा रही है। उसका कच्चा ढाँचा बन गया है। वह कुछ मित्रोंके पास भेजा गया है। थोड़े ही दिनोंमें सभाकी योजना वगैरा जनताके सामने रखी जायगी। बाज लोगोंका यह खयाल बन गया है कि यह सभा हिन्दी-साहित्य-सम्मेलनकी विरोधिनी होगी। जिस सम्मेलनके साथ सन् १९१८ से मेरा सम्बन्ध बना हुआ है, उसका विरोध मैं जान-बूझकर कैसे कर सकता हूँ? विरोध करनेका कोई मजबूत सबब भी तो होना चाहिये न? लेकिन, वैसा कुछ है नहीं। हाँ, यह सही है कि बुर्दूके वारेमें मैं सम्मेलनके चन्द सदस्योंसे आगे जाता हूँ। वे मानते हैं, मैं पीछे जा रहा हूँ। जिसका फ़ैसला तो वक़्त ही करेगा।

यह स्पष्ट करनेके लिये कि सम्मेलनके प्रति मेरे मनमें कोई विरोधी भाव नहीं है, मैंने श्री पुरुषोत्तमदास टण्डनसे पत्र-व्यवहार किया था, जिसके फलस्वरूप सम्मेलनकी स्थायी समिति ने नीचे लिखा निर्णय किया है :-

“हिन्दी-साहित्य-सम्मेलन अपने प्रारम्भसे ही हिन्दीको राष्ट्रभाषा मानता आया और मानता है। बुर्दू हिन्दीसे उत्पन्न अरबी-फ़ारसी-मिश्रित अंक विशेष साहित्यिक शैली है। सम्मेलन हिन्दीका प्रचार करता है, उसका बुर्दूसे विरोध नहीं है।

“जिस समितिके विचारमें महात्मा गांधीकी प्रस्तावित हिन्दु-स्तानी-प्रचार-सभाके सदस्य हिन्दी-साहित्य-सम्मेलन और उसकी उप-

समितियोंके सदस्य रह सकते हैं, किन्तु व्यावहारिक दृष्टिसे अचित यह होगा कि राष्ट्रभाषा-प्रचार-समितिके पदाधिकारी नीचे प्रस्तावित हिन्दुस्तानी-प्रचार-सभाके पदाधिकारी न हों।”

मैं जिससे अधिक अुदारताकी आशा नहीं कर सकता था। मेरी यह राय रही है और अब भी है कि अगर पदाधिकारी अेक ही रह सकते, तो संघर्षका सवाल ही न अुठ पाता। जिसमें कुछ अुठ सकता है, लेकिन दोनों ओरसे सज्जनताका व्यवहार होने पर संघर्ष हो ही नहीं सकता। हिन्दुस्तानी-प्रचार-सभाकी सफलतासे राष्ट्रभाषाका सवाल राजनीतिके क्षेत्रसे बाहर निकल आयेगा। राजनीतिसे तो अुसका कभी सम्बन्ध होना ही न चाहिये था।

(हरिजनसेवक, २६-४-'४२)

२

[गांधीजी और श्री राजेन्द्रबाबू बगैराकी सहीसे ता० २-५-१९४२ के दिन नीचे लिखा वयान छपा था:]

“लोगोंमें राष्ट्रभाषाको फैलानेका काम करनेसे यह पता चला है कि जिस भाषाको कांग्रेसने ‘हिन्दुस्तानी’ का नाम दिया है, वह मिली-जुली अुर्दू-हिन्दीका आसान रूप है। यही जवान है, जो अुत्तर हिन्दुस्तानमें बोली और समझी जाती है, और हिन्दुस्तानके दूसरे हिस्सोंमें भी लोग इसे बहुत-कुछ समझते और बरतते हैं। जिसीके साहित्यिक (अदबी) रूप हिन्दी और अुर्दू अेक-दूसरेसे दूर होते चले जा रहे हैं। जरूरत जिस बातकी है कि जिन दोनों रूपोंको भी अेक-दूसरेके नजदीक लाया जाय, और देशके अुन हिस्सोंमें, जहाँ दूसरी जवानें बोली जाती हैं, हिन्दुस्तानीको राष्ट्रभाषाके तौर पर फैलाया जाय। जिसलिअे हम अेक अैसी सभा बनाना चाहते हैं, जो आसान हिन्दी और आसान अुर्दू दोनोंका साथ-साथ प्रचार करे, और जिसका हर मेम्बर हिन्दुस्तानीकी जिन दोनों शकलों और

लिपियोंको जानने और ज़रूरतके वक़्त वरत सके। जिससे अंक-तो यह होगा कि सारे देशमें अंक आसान और साफ़ ज़वान चल जायगी; और दूसरे, होते-होते इसी आसान ज़वानमें अंसा अदब या साहित्य पैदा होने लगेगा, जिसमें अँचे खयालों और भावोंको भी जाहिर किया जा सकेगा। जिस कामको पूरा करनेके लिये हम लोग 'हिन्दुस्तानी-प्रचार-सभा' के नामसे आज ता० ३-५-१९४२ को अंक सभा बनाते हैं।”

३

[जिस सभाके हेतु और कामके बारेमें उसके विधानमें नीचे लिखी धारायें हैं:—]

३. हेतु (मक़सद) —राष्ट्रभाषा हिन्दुस्तानीका प्रचार करना, जो सारे हिन्दुस्तानकी सामाजिक (समाजी), राजनीतिक (सियासी), कारवारी, और अँसी दूसरी ज़रूरतोंके लिये देशभरमें काम आ सके, और अलग-अलग भाषायें (ज़बानें) बोलनेवाले सूबोंमें मेलजोल और बातचीतकी भाषा बन सके।

नोट — हिन्दुस्तानी वह भाषा है, जिसे उत्तर हिन्दुस्तानके शहरों और गाँवोंके हिन्दू, मुसलमान आदि सब लोग बोलते हैं, समझते हैं, और आपसके कार-बारमें वरतते हैं, और जिसे नागरी और फ़ारसी दोनों लिखावटोंमें लिखा-पढ़ा जाता है, और जिसके साहित्यिक (अदबी) रूप आज हिन्दी और उर्दूके नामसे पहचाने जाते हैं।

४. सभाके काम—हेतु सफल करनेके लिये सभाके काम जिस तरह किये जायेंगे:—

(१) हिन्दुस्तानीका अंक कोश (लुग़त) तैयार करना, जिस पर सब भरोसा कर सकें। हिन्दुस्तानीका व्याकरण (क़वायद) तैयार करना और अलग-अलग सूबोंके लिये अँसे ही दूसरे संदर्भ-ग्रंथ (हवालेकी किताबें) बनाना।

(२) स्कूलोंमें पढ़ानेके लिये हिन्दुस्तानीकी किताबें तैयार करना।

(३) हिन्दुस्तानीमें आसान किताबें छापना।

(४) हिन्दुस्तानीका प्रचार करनेके लिये जगह-जगह परीक्षायें (विस्तहान) लेना और ऐसी ही परीक्षायें लेनेवाली सभाओंको मंजूर करना और मदद देना।

(५) हिन्दुस्तानीमें पारिभाषिक शब्दों (विस्तलाही लफ्जों) का कोश तैयार करना।

(६) सूबेकी सरकारों, शहरों और जिलोंके बोर्डों और राष्ट्रीय शिक्षा (कौमी तालीम) की संस्थाओंसे हिन्दुस्तानीको लाजिमी विषय मनवानेकी कोशिश करना।

(७) ऊपर लिखे हुए और ऐसे ही और कामोंके लिये सभाकी शाखायें खोलना, समितियाँ यानी कमेटियाँ बनाना, चन्दा बिकट्टा करना, हिन्दुस्तानीमें किताबें निकालनेवालोंको मदद देना, मदरसे, पुस्तकालय (किताबघर), वाचनालय (पढ़ाबीघर), अस्तादोंके स्कूल, रात्रिशालायें और किसी तरहकी और भी संस्थायें चलाना।

(८) जो संस्थायें जिन कामोंमें हाथ बँटा सकें, उन्हें अपने साथ लेना या अपनी सभासे जोड़ लेना।

(९) ऐसे और सब जतन करना जिससे सभाके सब काम पूरे हो सकें।

नोट — जिस सभाकी माल-मिलकियतसे सभाका कोमी सभासद सभासदकी हैसियतसे निजी फ़ायदा न उठा सकेगा।

हिन्दुस्तानी-प्रचार-सभाने अपना काम पूरे जोशके साथ शुरू कर दिया है। यह सभा ऐसे कार्यकर्ताओंका एक मंडल है, जिन्हें सभाके

सन्देश और मिशनमें श्रद्धा है। सभाका संदेश यह है कि हिन्दुस्तानकी राष्ट्रभाषा अंग्रेजी नहीं, बल्कि हिन्दुस्तानी यानी हिन्दी+उर्दू है। कांग्रेसके हिन्दुस्तानी-सम्बन्धी प्रस्तावके कर्ता हिन्दी-साहित्य-सम्मेलनके प्राणरूप श्री पुरुषोत्तमदास टण्डन ही थे। उन्होंने मुझे यह बात बिल्कुल साफ़ तौरसे समझाओ थी कि आजकी हालतमें हिन्दुस्तानीका मतलब हिन्दी+उर्दू होना चाहिये। जो लोग कांग्रेसके अविवेशनोंमें हाज़िर रहते हैं, उन सबको जिस बातकी सच्चाईका अनुभव हुआ होगा। क्योंकि जब कोजी कांग्रेसी हिन्दीमें बोलने लगता है, तो उर्दू बोलनेवाले उसकी बातको पूरी तरह समझ नहीं पाते, हो सकता है कि वे बिल्कुल ही न समझ पाते हों। यही बात उर्दू बोलनेवालोंके बारेमें भी कही जा सकती है। जिसलिये अगर हम चाहते हैं कि हमारी बात सब कोजी समझे, तो हमें चाहिये कि हम मालवीयजी महाराज और बाबू भगवानदासकी तरह—जिन्हें मैंने सुना है, और जो हिन्दी और उर्दूको मिलाकर बोलते हैं—अपनी बातचीत और भाषण वगैरामें मिश्र भाषाका विस्तेमाल करें। अतएव हिन्दुस्तानके राष्ट्रवादियोंके लिये यह जरूरी है कि वे हिन्दुस्तानीके दोनों प्रकारोंमें बोलनेका मुहावरा रखें। जो जिन दोनों जवानोंमें अपने खयाल दासानीके साथ जाहिर नहीं कर सकते, उनके बारेमें यह कहा जायगा कि वे हिन्दुस्तानी बोलना नहीं जानते। जिसलिये हिन्दुस्तानीकी ठीक-ठीक जानकारी रखनेका दावा करनेवालेको उर्दू और नागरी दोनों लिपियोंका अच्छा-सा परिचय होना चाहिये। हिन्दुस्तानी-प्रचार-सभाकी स्थापनाके खास कारणोंमें एक यह है कि बहुत असें महसूस की जानेवाली जिस कमीको दूर किया जाय। जिस सभाके संस्थापक हिन्दी-साहित्य-सम्मेलनके सदस्य थे और हैं। लेकिन जब सिर्फ़ हिन्दीके प्रचारसे उनकी महत्वाकांक्षा तृप्त न हो पायी, तो अब उन्होंने सम्मेलनकी स्वीकृतिसे हिन्दुस्तानी-प्रचार-सभा स्थापित की है। सहज ही जिस सभाका पहला काम यह होना चाहिये कि वह तमाम हिन्दी जाननेवाले लोगोंको उर्दू

सीखनेके लिये समझाये और उसके लिये जरूरी सहूलियतें पैदा कर दे। इसी खयालसे मैं आजकल अंजुमन-ए-तरक्की-ए-अुर्दूके विद्वान् मंत्री मौलाना अब्दुल हक़ साहबके साथ, मदद और रहनुमाजीके लिये लिखा-पढ़ी कर रहा हूँ। समाजी कार्यकारिणीने अुर्दूकी पहली परीक्षा आगामी २२ नवम्बर, १९४२ को लेना तय किया है। परीक्षा सम्बन्धी पाठ्यक्रम और अन्य विवरण यथासंभव जल्दी ही प्रकाशित किया जायगा। इस परीक्षामें सम्मिलित होनेकी इच्छा रखनेवाले अपने नाम आचार्य श्रीमन्नारायण अग्रवाल, मंत्री, हिन्दुस्तानी-प्रचार-सभा-कार्यालय, वधकि पते भेजनेकी कृपा करें। मुझे आशा है कि जिन लोगोंने हिन्दी-साहित्य-सम्मेलनकी परीक्षाएँ पास की हैं, वे सब इस आगामी अुर्दू परीक्षाको पास करनेका उत्साह दिखायेंगे। बेशक, जो हिन्दी नहीं जानते, उनसे भी मेरा निवेदन तो यही होगा कि वे इस परीक्षामें शामिल हों। किसी भी वक्त किसी भी भाषाको जाननेसे हमारी मानसिक अुन्नति ही होती है, और उस भाषाके बोलनेवाले लोगोंके साथ हम ज्यादा गाढ़ सम्बन्ध स्थापित कर सकते हैं। अतएव जो लोग सिर्फ़ हिन्दी जानते हैं, उन्हें अुर्दू सीख लेनेसे और जो सिर्फ़ अुर्दू जानते हैं, उन्हें हिन्दीकी जानकारी हासिल कर लेनेसे कितना क़ीमती लाभ होगा? अगर एक जीती-जागती हिन्दुस्तानीका कभी जन्म होना है, तो वह तभी होगा, जब हिन्दी और अुर्दू दोनों सहज भावसे खुशी-खुशी अेकरूप बनेंगी। इस प्रकारकी अेकरूपता तब तक संभव नहीं, जब तक जिन दोनों ज़वानों पर एक-सा प्रभुत्व रखनेवाले बहुतसे लोग तैयार न हो जायें।

(हरिजनसेवक, १-८-४२)

गुजरातमें हिन्दुस्तानी-प्रचार

अब तक गुजरातमें हिन्दुस्तानीके प्रचारका काम मेरी सलाह लेकर काकासाहब द्वारा तैयार की हुई योजनाके अनुसार भाजी अमृतलाल नाणावटी चला रहे हैं, और हिन्दी-प्रचारका दूसरा काम हिन्दी-साहित्य-सम्मेलनकी ओरसे बनी हुई वर्धाकी राष्ट्रभाषा-प्रचार-समिति करती है। ये दोनों काम राष्ट्रभाषाके प्रचारके लिये माने जाने हैं। हिन्दुस्तानी-प्रचार-सभाका तो मैं प्रेरणा भी कहा जाऊंगा। सन् १९२५ में कानपुरकी कांग्रेसने हिन्दुस्तानीके बारेमें प्रस्ताव पान किया, लेकिन उस पर अमल करनेके लिये ज़रूरी उपाय नहीं किये गये। बिनलिये सन् १९४२ की दूसरी सभाकी हिन्दुस्तानीके प्रचारके लिये वर्धामें हिन्दुस्तानी-प्रचार-सभा कायम हुई। सनाने हिन्दुस्तानीकी व्याख्या जिस तरह की है:—

“हिन्दुस्तानी वह भाषा है, जिसे उत्तर हिन्दुस्तानके शहरों और गांवोंके हिन्दू, मुसलमान आदि सब लोग बोलते हैं, समझते हैं, और आपसके कारवार्से बरतते हैं, और जिसे नागरी और फ़ारसी दोनों लिखावटोंमें लिखा-पढ़ा जाता है और जिसके साहित्यिक (अदबी) रूप आज हिन्दी और बुर्दूके नामसे पहचाने जाते हैं।”

लेकिन जिससे पहले कि सभाका काम जमाया जा सके, कांग्रेसके अगस्त-प्रस्तावके सिलसिलेमें सरकारने बहुतोंको जेलके अन्दर बन्द कर दिया। उनमें सभाके मुख्य संस्थापक भी थे। श्री नाणावटी बाहर थे। उन्होंने महसूस किया कि हिन्दुस्तानी-प्रचारका काम उन्हें शुरू कर देना चाहिये। मैं मानता हूँ कि जिस कामको हाथमें लेकर उन्होंने देशकी सेवा की है।

हिन्दी और उर्दू एक ही राष्ट्रभाषाकी दो साहित्यिक शैलियाँ हैं। ये दोनों शैलियाँ आज तो एक-दूसरीसे दूर होती जा रही हैं। राष्ट्रभाषा हिन्दुस्तानीकी दृष्टिसे बिन दोनों शैलियोंको एक-दूसरीसे नज़दीक लाना जरूरी है। दोनों लिपियों और शैलियोंकी जानकारीके बिना यह मुमकिन नहीं।

हिन्दू-मुस्लिम कलह भाषामें भी आ घुसा है। मुझे वचन ही से हिन्दू-मुस्लिम एकताकी बूँद बूँद बूँद है। भाषामें घुसे हुए कलहको मिटानेके लिये भी दोनों लिपियों और शैलियोंका ज्ञान जरूरी है।

अगर कांग्रेसका काम अंग्रेज़ीके बिना चलाना हो, और चलाना ही चाहिये, तो भी हरएक कांग्रेसीका धर्म है कि वह दोनों शैलियों और लिपियोंकी जानकारी हासिल कर ले। जिससे हिन्दी-उर्दू एक-दूसरीमें शामिल हो जायेंगी, और जिस तरह जो भाषा फैलेगी, वह स्वाभाविक हिन्दुस्तानी होगी।

यह पूछा गया है कि दोनों शैली और दोनों लिपि सीखनेकी लगन हिन्दू-मुसलमान दोनोंको होनी चाहिये या एक ही को। मैं देखता हूँ कि जिस सवालकी जड़में ग़लतफ़हमी है। जो भाषी-बहन भाषाके ज्ञानको बढ़ायेंगे वे खुदसे कुछ पायेंगे, जो नहीं बढ़ायेंगे वे खोयेंगे। फिर जिन्हें एकता प्यारी है, वे तो ज्यादा मेहनत करके भी दोनोंको सीखेंगे।

यह भी याद रहे कि पंजाब वगैरा प्रांतों या प्रदेशोंमें हिन्दू-मुसलमान वगैरा सब कोज़ी उर्दू ही जानते हैं। हरएक देशप्रेमीका धर्म है कि वह बिन सब तक पहुँचे।

हिन्दुस्तानके समान लम्बे-चौड़े देशमें तो हम जितनी ही भाषायें सीखते हैं, उतने ही देशसेवाके लिये ज्यादा लायक बनते हैं। ये दोनों शैलियाँ सिर्फ़ सेवक या कांग्रेसी ही सीखें या सब कोज़ी? मेरा जवाब है कि तमाम हिन्दुस्तानियोंको कांग्रेसी होना चाहिये; यानी सबको दोनों लिपि और शैली सीखनी चाहिये। दरअसल तो यह सवाल ही

गैरमौजू हैं, क्योंकि राष्ट्रभाषा सीखनेका शौक बहुत ही कम भावी-वहनोंमें पाया गया है। कोसी वजह नहीं कि हजार दो हजार या लाख दो लाख लोगोंके अस्तित्वानोंमें शामिल होनेसे हम फूल जायें। सिर्फ हिन्दी या सिर्फ अर्द्ध सीखनेवाले भी जितने हम चाहते हैं, अतने अ-हिन्दी या अ-अर्द्ध प्रदेशोंमें नहीं मिलते।

क्या यह काफ़ी न होगा कि जिसे अर्द्ध सीखना हो, वह अंजुमनोंसे सीखे, और हिन्दी सीखना हो, वह हिन्दी-साहित्य-सम्मेलनसे सीखे? हाँ, यह काफ़ी नहीं है। इसीलिए तो कांग्रेसको प्रस्ताव करना पड़ा और हिन्दुस्तानी-प्रचार-सभाकी जरूरत पैदा हुई। दोनोंके क्षेत्र निर्दिष्ट हैं। और मेरे खयालसे तंग या संकुचित हैं। मैं यह जरूर चाहूंगा कि दोनों वहनों अकेल-दूसरीको अपना लें। जब वह शुभ दिन आयेगा, तब हिन्दुस्तानी-प्रचार-सभाका काम खतम माना जायगा। जब तक यह हालत पैदा नहीं होती, हिन्दुस्तानी-प्रचार-सभाको अपने धर्मका पालन करना ही है। मैं यह आशा अवश्य रखूंगा कि दोनों वहनों जिस मेल करानेवाली वहनको न सिर्फ़ निवाह लें, बल्कि जिसका स्वागत भी करें।

गुजरातमें हिन्दी-प्रचार और हिन्दुस्तानी-प्रचारका काम करनेवालोंमें बहुतसे तो मेरे साथी हैं। उनमें से कुछने मुझसे रहनुमायी चाही है। जिस वयानमें रास्ता सुझाया गया है। जो हिन्दी-साहित्य-सम्मेलनकी बनायी वर्धा-समितिका काम करते हैं, उन्हें मेरे हिन्दुस्तानी-प्रचार-सम्बन्धी विचार रुचे, तो वे जिस कामको भी हाथमें ले लें। और, जिन विद्यार्थियोंको हिन्दी शैली और देवनागरी लिपि ही सीखनी हो, उन्हें वे खुशी-खुशी सिखायें, और सम्मेलनकी ही परीक्षाके लिये तैयार करें। लेकिन वे खुद प्रचार तो दोनों शैली और दोनों लिपियोंका करें और जितनोंको जिसके लिये तैयार कर सकें, करें। जहाँ तक भाषाका सम्बन्ध देशके कल्याणके साथ है, वहाँ तक हिन्दुस्तानीके प्रचारको मैं बहुत जरूरी मानता हूँ। जिन दोनोंके बीच कभी द्वेषभाव न रहे।

अब सवाल यह अठेगा कि आज तक जिन्होंने सिर्फ हिन्दी या सिर्फ अर्दू सीखी है या आगे जो सिर्फ हिन्दी या अर्दू सीखकर आये, वे क्या करें? ऐसे लोगोंको चाहिये कि वे बाक़ीकी अर्दू या नागरी लिपि और शैली सीख लें, और दोनों लिपियोंमें ली जानेवाली हिन्दुस्तानीकी परीक्षामें शामिल हों। जिन्हें दोमें से अक लिपि और शैली आती है, अन्के लिखे तो प्रश्नपत्र छुड़ाना बहुत आसान हो जायगा।

सेवाग्राम, २७-११-'४४

४४

कुछ सवाल-जवाब

[वर्षा-समितिके मंत्री श्री भदन्त आनन्द कांसल्यायन द्वारा ता० ८-११-'४४ के दिन लिखकर पूछे गये सवाल और गांधीजी द्वारा अन्के लिखकर दिये गये जवाब:]

स०—१. सन् १९४२ में जिस समय हिन्दुस्तानी-प्रचार-सभाकी स्थापना हुअी थी, असा लगता है कि अुस समय आपकी बिच्छा और प्रयत्न था कि जो लोग हिन्दुस्तानी-सभाके मेम्बर हों, वे राष्ट्रभाषाकी दोनों शैलियाँ तथा लिपियाँ अनिवार्य तौर पर सीखें। क्या आज भी आप केवल मेम्बरोंसे ही अुक्त ज्ञानकी अपेक्षा रखते हैं अथवा चाहते हैं कि देशके सभी आवालवृद्ध दोनों शैलियाँ तथा दोनों लिपियाँ अनिवार्य तौर पर सीखें?

ज०—१. जाहिर है कि सभाके सभ्यके लिखे कम-से-कम वही क़द हो, जो आपने बताया है। सभाका अुद्देश्य तो विद्वानसे स्पष्ट है। मेरी चाह अवश्य है कि सब हिन्दवासी दोनों लिपि सीखें, और दोनों हिन्दू-मुस्लिम समझ सकें, असी भाषा बोलें।

स०—२. हिन्दुस्तानी-प्रचार-सभाके कार्यक्रमके बारेमें कुछ लोग समझते हैं कि जिसका अद्देश्य दोनों शैलियोंका प्रचार करना मात्र है। किन्तु कोअी-कोअी कहते हैं, नहीं, दोनों शैलियोंके प्रचारके अतिरिक्त अेक तीसरी शैली—जो न अुर्दू कहलायेगी, न हिन्दी, बल्कि हिन्दुस्तानी—का प्रचार करना भी है। सन् १९४२ में आपका कहना था कि हिन्दुस्तानी रूपी सरस्वती तो प्रकट ही नहीं हुअी। क्या आज अुस समयसे कुछ भिन्न स्थिति है? यदि आज भी अप्रकट है, तो हिन्दुस्तानी-प्रचार-सभा प्रचार किस चीजका करेगी?

ज०—२. हिन्दी और अुर्दू शैली गंगा-यमुना हैं। हिन्दुस्तानी सरस्वती है। वह अप्रकट है और प्रकट भी। सभाका प्रयत्न अुसे पूर्ण प्रकट करनेका रहना चाहिये।

स०—३. हिन्दी-साहित्य-सम्मेलनके अन्तर्गत अनेक संस्थायें देवनागरी लिपि और हिन्दीका प्रचार कर रही हैं। अंजुमन-अे-तरक्की-अे-अुर्दू फ़ारसी लिपि तथा अुर्दूका। क्या हिन्दुस्तानी-सभा अिन दोनों संस्थाओंके कार्यको अेक साथ मिलाकर करनेवाली तीसरी सभा-मात्र होगी? अयवा अुनके कार्यके अतिरिक्त कोअी तीसरा कार्य करनेवाली दोनों संस्थाओंके कार्यकी पूरक संस्था होगी? अयवा दोनोंके कार्यको व्यर्थ कर अपना ही तीसरा कार्य चलानेवाली संस्था बनेगी?

ज०—३. हिन्दुस्तानी-प्रचार-सभा दोनोंकी पूरक होगी, दोनोंसे मदद मांगेगी। लेकिन अिस सभाका कार्य दोनोंसे भिन्न होगा, और समझें तो अभिन्न भी। दोनोंके कार्यको व्यर्थ करे, तो खुद व्यर्थ हो जायगी। संगमके सिवा सरस्वती कैसी?

स०—४. क्या दक्षिण भाग्त तथा अन्य अ-हिन्दी प्रान्तोंके लिअे हिन्दुस्तानी-प्रचार-सभाकी नीति तथा कार्यक्रम वही रहेगा, जो अन्य प्रान्तोंके लिअे? अर्थात् दोनों लिपियों तथा शैलियोंका अनिवार्य प्रचार?

ज०—४. अिस सभाका कार्य तो सारे देशके लिअे होगा—होना चाहिये। प्रान्त-प्रान्तकी भिन्नताके लिअे प्रणालीमें भिन्नता आ सकती है।

स०—५. क्या दक्षिण भारत तथा अन्य अ-हिन्दी प्रान्तोंमें पिछले अनेक वर्षोंसे राष्ट्रभाषा-प्रचारका जो कार्य चालू है, हिन्दुस्तानी-प्रचार-सभाकी जिस नयी प्रवृत्तिसे उस कार्यको वैसे ही चालू रखनेमें कोयी बाधा तो अपस्थित न होगी ?

ज०—५. बाधा होनी नहीं चाहिये, अगर दोनों मिलकर काम करें।

ता० ९-११-'४४

४५

अखिल भारतीय हिन्दुस्तानी-प्रचार-सम्मेलन

[अखिल भारतीय हिन्दुस्तानी-प्रचार-सम्मेलन, वर्षा (ता० २६/२७-२-'४५) के सभापति-पदसे दिये गये गांधीजीके तीन भाषण।]

१

सोमवार ता० २६-२-'४५ को मीनवार होनेकी वजहसे गांधीजीने सम्मेलनके लिये जो. प्रास्ताविक निवेदन लिखा था, उसमें से नीचेका भाग लिया गया है :—

भाजियो और वहनो,

मुख्य अध्यापक श्री श्रीमन्नारायणके निमंत्रणसे आप लोग यहाँ जमा हुअे हैं, जिससे मैं खुश होता हूँ। डॉक्टर अब्दुल हक साहब आज ही आनेवाले थे; अुम्मीद है कि कल जरूर आ जायेंगे। उनकी मदद यह हिन्दुस्तानी-प्रचार-सभा और मैं लेना चाहता हूँ। किसी तरह श्री टण्डनजी आनेवाले थे, और मैं खुश हो रहा था कि वे आयेंगे। भाजी श्रीमन्नारायणने उनको तार भी दिया था। दुःख है कि वे बीमार पड़ गये हैं, और जिस कारण नहीं आ सकते हैं। हम अुम्मीद करें कि वे जल्दी अच्छे हो जायेंगे।

आपके सामने काम अके तरहसे छोटा है, और दूसरी तरह बृत्तना ही बड़ा है जैसे छोटा। हमें जो करना है, वह छोटा है, लेकिन नतीजेके हिसाबसे बहुत बड़ा है। डॉक्टर ताराचन्द्र हमें कहते हैं कि असलमें जिसे हम बहुत नामोंसे आज पुकारते हैं, वह अके ही भाषा थी, जो अन्तरमें हिन्दू-मुसलमान बोलते थे। दुःख है कि जो अके थे, वे दो हो गये हैं; और अन्तकी भाषा भी दो-जैसी हो गयी है या हो रही है—हिन्दी और अर्दू! टण्डनजीकी मेहनतसे कांग्रेसने कानपुरमें दोनों बोल सकें अैसी भाषाको हिन्दुस्तानी नाम दिया, और लिपियाँ दो रखीं—नागरी और अर्दू। लेकिन कांग्रेस अपने ठहरावके मुताबिक काम न कर सकी। अन्त कामको स्वर्गीय जमनालालजीके प्रयाससे जिस सभाने सन् १९४२ अीस्वीमें अुठा तो लिया, पर जमनालालजी चल दिये। १९४२ में कांग्रेसके नेता लोग और दूसरे गिरफ्तार हो गये। अन्तमें मैं भी था। बीमारीके कारण मैं छूटा। बीमारीमें भी मैंने भाषी नाणावटीजीका हिन्दुस्तानीके बारेमें काम देखा। मुझे खुशी हुयी और मैंने पाया कि अन्त काममें कामयाबी हासिल हो सकती है। जो अके भाषा पहले दोनों बोलते थे, वह आज क्यों अके नहीं बन सकती, मैं नहीं जानता हूँ। अन्तरमें अन्हीं हिन्दू-मुसलमानोंकी हम आलाद हैं, जो अके बोली बोलते थे और लिखते थे। हिन्दी-अर्दू अलग बनानेमें जो मेहनत पड़ती है, अन्तसे आवी भी पुरानी बोलीको जिन्दा करनेमें नहीं पड़नी चाहिये। अन्तरके देहातोंमें रहनेवाले हिन्दू-मुसलमान अके ही बोली बोलते हैं, कोअी लिखते भी हैं। अपनी यह मेहनत हम कैसे सफल कर सकते हैं, जिसका विचार करना आपका काम है। और अन्त विचारके मुताबिक काम करना हिन्दुस्तानी-प्रचार-सभाका काम है।

मुझे खेद है कि मैं कमजोरीके कारण दिनभर बन पड़े वहाँ तक आमोश रहता हूँ। अिन तीन मासमें शायद तीन बार दिनमें बोलना पड़ा था। आज तो सोमवारका ही माँन है। लेकिन मुझे अुम्मीद है कि मेरी आमोशीसे हमारे काममें कुछ असुविधा न होगी।

अब यह सम्मेलन मैं आप ही के हाथोंमें छोड़ता हूँ। भाभी श्रीमन्नारायण वाक्कीकी कार्रवायी करेंगे और करवायेंगे।

आजका सम्मेलन मेरी हाज़िरीमें तो ठीक साढ़े पाँच बजे तक बैठेगा। कल हमारा काम तीन बजेसे शुरू होगा; उस वक़्त मैं अपने और विचार आपके सामने रखूंगा।

आप लोगोंको रहनेमें और खाने-पीनेमें कुछ असुविधा हो, तो आप माफ़ करेंगे। श्रीमती जानकीदेवीने जितना हो सका, उतना बन्दोबस्त बजाजवाड़ीमें किया है।

२

हिन्दुस्तानी कान्फरेन्समें गांधीजी

[ता० २७ की बैठकके शुरूमें दिया गया भाषण।]

मुझे जिसका दुःख है कि आप लोगोंको मैं जितना वक़्त देना चाहता हूँ, नहीं दे सकता। जिसके लिये मुझे माफ़ करें। मेरी खामोशी सारे दिन चलती है। वह ऐसी नहीं है कि टूट ही न सके, लेकिन मैं चाहता हूँ कि जितने दिन रह सकूँ, रहूँ और मेरा काम ठीकसे चले; जिसलिये खामोशी रखता हूँ। अगर मैं अपनी ताक़त अक़दम खर्च कर डालूँ, तो अक़ महीनेमें टूट जाऊँ। पर मेरा सत्याग्रह और मेरी अहिंसा यह नहीं सिखाती। अगर ज़रूरत हो, तो जिस ताक़तको दोनों हाथोंसे लुटा दूँ, नहीं तो कंजूस भी हो सकता हूँ। आजकल तो कंजूसी ही से काम लेता हूँ।

हिन्दुस्तानी-प्रचार क्या है, यह मैं आपको बता देना चाहता हूँ। हिन्दुस्तानी-प्रचार-सभाका मक़सद यह है कि ज्यादा-से-ज्यादा लोग हिन्दी और बुर्दू शैलियाँ और नागरी व बुर्दू लिपियाँ सीखें। अक़ दिन था, जब मुत्तरमें रहनेवाले अक़ ही ज़वान बोलते थे। उनकी औलाद हम हैं। आज हम यह महसूस कर रहे हैं कि हिन्दी और बुर्दू अक़

दूसरीसे दूर-दूर होती जा रही हैं। हिन्दीवाले कठिन संस्कृतके और बुर्दूवाले कठिन अरबी-फ़ारसीके लफ़्ज़ चुन-चुनकर बिस्तेमाल कर रहे हैं। मैं मानता हूँ कि यह चीज़ चलनेवाली नहीं है। देहातके लोगोंको तो रोटीकी पड़ी है। वे जो ज़वान आज तक बोलते आये हैं, वही आगे भी बोलते रहेंगे।

हिन्दी और बुर्दूके जो अलग-अलग फ़िरके पैदा हो गये हैं, उन्हें रोकनेका काम मेरे-जैसे लोगोंका है। मैं दोनोंसे कहूँगा कि आपका यह तरीक़ा ठीक नहीं है। आपके बिन बड़े-बड़े लफ़्ज़ोंको देहाती लोग समझेंगे भी नहीं। अगर हम दोनों लिखावटोंको सीख जायें, तो आखिरमें दोनों भापायें अंक हो जायेंगी। लिखावटोंका सवाल अतना टेढ़ा नहीं है। भले ही हमेंशाके लिये दो लिपियाँ रहें, या दोनोंको छोड़कर हरबेक प्रान्त अपनी-अपनी लिपिमें राष्ट्रभाषा लिखने लगे, तो भी कोसी हर्ज नहीं। मगर ज़वान तो अंक ही हो जानी चाहिये। आज हम आलसी बन गये हैं। अंग्रेज़ीका बोझ आज हमारे सिर पर है, लेकिन अंग्रेज़ी भी अतनी मुश्किल नहीं है। हम छः महीनोंमें अंग्रेज़ी सीख सकते हैं, मगर हम तो अंग्रेज़ीमें सोचना और शास्त्र (विल्म) सीखना चाहते हैं, इसलिये बक़्त लगता है। अंग्रेज़ीके पीछे ज़िन्दगीके चाँदह बुम्दा साल हम बरबाद करते हैं, और अतना कर्न पर भी हम अुस पूरी तरह सीख नहीं पाते। अगर आज किसी अंग्रेज़ीदाँसे यह कहो कि वह हिन्दुस्तानीमें अपनी बातें समझाये, तो वह कहता है कि कैसे समझाऊँ? क्योंकि अंग्रेज़ीमें पढ़ाई होनेके कारण वह हिन्दुस्तानीमें अपने खयाल जाहिर नहीं कर सकता। फिर वह हिन्दुस्तानी लड़कोंको कैसे सिखावेगा? यह है हमारी दुर्दशा! अनसे आलस भी पैदा होता है।

दो लिपियाँ सीखनेसे डरना न चाहिये। कोसी कहे कि आठ-दस दूसरी अच्छी लिपियाँ हैं, तो क्यों न सीखें? मैं तो कहता हूँ कि

दक्षिणकी भी अेक लिपि तो सीख ही लो । जवाने- भी वहाँ चार है । जिससे आप भड़कें नहीं ।

आप हिन्दुस्तानमें रहते हैं । हिन्दुस्तानियोंकी सेवा — खिदमत — करना चाहते हैं, तो अुसके लिअे दो लिपियाँ सीखनेकी मेहनतसे डरना क्या ? जवान तो अेक ही सीखनी है । हमारी वदनसीवी है कि हमें दो लिपियाँ लेनी पड़ती हैं । मगर मैं तो हिन्दकी सब जवानें खुशीसे सीख लूं । दिलमें शौक्र हो तो मेहनत कम पड़ती है । आपकी तादाद आज बहुत ही कम है, भले ही हो । लेकिन आप सब तो दो लिपियाँ सीख ही लें । अुसका नतीजा कितना बड़ा होगा, जिसमें मैं नहीं जाना चाहता ।

कुछ अुर्दू बोलनेवाले बड़ी-बड़ी बातें कहते वक़्त जिन लफ़्ज़ोंका अिस्तेमाल करते हैं, अुन्हें सुनकर मैं घबरा अुठता हूँ; हालाँकि अुनके साथमें काफी बैठता हूँ । अैसा क्यों ? मैंने जिसका अिलाज पाया है, और अुसको आपके सामने रखा है ।

वर्षा, २७-२-४५

(तीन बजे दिनको)

३

अुपसंहार

[सम्मेलनके अुपसंहार-रूपमें किया गया तीसरा भाषण ।]

ताराचन्दजीसे मैं जल्दी ख़त्म करनेको नहीं कह सकता था, क्योंकि मैं खुद अुनकी बातोंमें गिरफ़्तार हो गया था । अुन्होंने अैसी बातें कहीं, जो वे पंडितोंके मज्रमेमें भी कह सकते हैं । हम तो पंडित नहीं हैं, फिर भी सब लोगोंके साथ मैं भी रससे सुन रहा था । अुन्होंने कोअी बात दुहराअी भी नहीं, जिसलिअे मैंने अुन्हें नहीं रोका ।

श्री आनन्द कौसल्यायनने जो कहा वह मैं समझा । वे दब-दबकर बोले हैं । हिन्दी-साहित्य-सम्मेलनकी तरफ़से अुन्होंने यह कहा कि दो लिपियोंका बोझ हो सके तो निकाल दिया जाय । मैं आज भी हिन्दी-

साहित्य-सम्मेलनमें हूँ। उसमें मैं अपने आप नहीं गया था। जमनालालजी जिस काममें जाते, उसमें अपने साथ मुझे भी बसीट ले जाते थे। वे मुझे अन्दौर ले गये। वहाँ मैंने सम्मेलनको अंक नजी चीज दी। उसे सब हजम कर गये। मैंने कहा था—“हिन्दी वह जवान है, जिसे हिन्दू-मुसलमान दोनों बोलते हैं, और जिसे लोग दोनों लिपियोंमें लिखते हैं।” मेरा वह ठहराव मंजूर हो गया। मैंने उसे सम्मेलनके नियमों (कायदों) में शामिल करा दिया। बादमें फिर वह नियम बदल दिया गया, सो दूसरी बात है; इसलिये अब अगर मैं सम्मेलनमें से निकल जाऊँ, तो मुझे दुःख न होगा।

हममें कभी अैसे हैं, जो हिन्दी और अर्दूको मिलानेकी कोशिश करते हैं। कोजी कहते हैं—“अिसकी क्या आवश्यकता है?” मैं तो सच्ची डेमोक्रेसी (जनतन्त्र या जमहूरियत) चाहता हूँ। सिर्फ़ हाँ-मैं-हाँ मिलानेसे ‘डेमोक्रेसी’ से ‘हिपोक्रेसी’ (कपट) बन जाती है। इसीलिये मैंने कहा कि सिर्फ़ हाँ-मैं-हाँ न मिलाविये; अपनी सच्ची राय बताविये।

मैं नहीं चाहता कि हिन्दी मिट जाय या अर्दू नष्ट हो जाय। मैं सिर्फ़ यह चाहता हूँ कि दोनों हमारे कामकी हो जायें। सत्याग्रहका कानून है कि अंक हाथकी ताली भी हो सकती है। वह बजती नहीं, पर उससे क्या? आप अंक हाथ बढ़ावेंगे, तो दूसरा अपने आप बढ़ जावेगा। हज़ साहबने नागपुरमें जो बात कही थी, उसे उस वक़्त मैं न समझ सका। ‘हिन्दी यानी अर्दू’ अिसमें मैंने माना नहीं था। उस वक़्त अुनकी बात मान लेता, तो अच्छा होता। दोस्त बनने आये थे, मगर विरोध हुआ और दुश्मन-से बन गये। पर मेरा दुश्मन तो कोजी है ही नहीं। फिर हज़ साहब ही मेरे दुश्मन कैसे बन सकते हैं? इसलिये आज फिर हम अंक मंच पर खड़े हो गये हैं। नागपुरमें भारतीय साहित्य-सम्मेलन किया था, लेकिन वह वही आरम्भ और वहीं खतम हुआ। हम लोग मिलने आये थे, और हो गये अलग-अलग। अैसे सम्मेलनसे

क्या फ़ायदा हो सकता था? वह हिन्दुस्तानी नहीं, बल्कि भारतीय साहित्य-सम्मेलन था, जिसलिये अुस वक्ताके भाषणमें मैंने संस्कृतके शब्द भर दिये थे। अगर अुनके सामने बोलना पड़े, तो आज भी वही कहूँगा।

आनन्दजी कहते हैं कि सबको दो लिपियाँ सीखनेमें बड़ी मुसीबत अुठानी पड़ेगी। मैं कहता हूँ कि अुसमें कुछ भी मुसीबत नहीं है। और अगर हो भी, तो अुसे पार करना ही होगा। क्योंकि अगर अुसे पार न किया, तो अुससे भी बड़ी मुसीबतोंका मुकाबला हम कैसे कर सकेंगे?

मैं हिन्दू-मुस्लिम अेकताके लिये जीता हूँ। मैं जानता हूँ कि हिन्दुस्तानीके प्रचारसे हिन्दू-मुस्लिम अेकता होगी, मगर जिस वक्ता मैं आपको यह लालच नहीं दे रहा हूँ।

मैं कहता हूँ कि हिन्दी और अुर्दू दोनोंका भला हो। इन दोनोंसे मुझे काम लेना है। हिन्दुस्तानी आज भी मौजूद है। मगर हम अुसे काममें नहीं लाते। यह ज़माना हिन्दी और अुर्दूका है। वे दो नदियाँ हैं। अुनमें से हिन्दुस्तानीकी तीसरी नदी प्रकट होनेवाली है। जिसलिये वे दोनों सूख जायेंगी, तो हमारा काम नहीं चल सकता।

देहाती लोग मेरी ज़वान समझ लेंगे। ठूस-ठूस कर संस्कृत या अरबी-फ़ारसीके शब्द जिसमें भरे हुए हैं, ऐसी भाषा वे नहीं समझ सकेंगे। अगर हिन्दी-साहित्य-सम्मेलनवाले कहें कि हम तो संस्कृतभरी हिन्दी ही चलायेंगे, तो मेरे लिये सम्मेलन मर जाता है। देहाती ज़वान तो अेक ही है, वह दो नहीं हो सकती। हिन्दीवाले चाहते हैं कि मैं हिन्दीकी ही नौबत बजाता रहूँ, अुर्दूका नाम न लूँ। मगर मैं तो अहिंसाको माननेवाला सत्याग्रही हूँ। मैं यह कैसे कर सकता हूँ? मैं अकेला यह काम नहीं कर सकता। जिसमें सबकी मदद चाहिये। मैं महात्मा हूँ, तो अुसका सबब यही है कि मैं अपनी मर्यादाओं (हदों) को समझकर अुनसे बाहर नहीं जाता। इसीलिये मौलवी अब्दुलहक़ साहब आये हैं। मेरे पास पंख नहीं हैं। बड़े-बड़े वुजुर्गोंको जिसलिये बुलाया हूँ कि वे मुझे पंख दें। देंगे

तो मैं बुझूंगा और कहूंगा — 'देखो, काम तो अच्छा हो गया न?'
नहीं तो मैं खाकमें पड़ा हूँ, खाकसार ही रह जाऊंगा।

हिन्दी-साहित्य-सम्मेलनमें भी मैं अके वड़ा आदमी समझा जाता हूँ। अमु हैसियतसे नहीं, बल्कि आम तौर पर मैं यह कहना चाहता हूँ कि हिन्दी-साहित्य-सम्मेलनके खिलाफ़ कोई काम न होगा। पर दोनों लिपियाँ सीखनेकी तकलीफ़ तो ग़दारा करनी ही होगी। मैं तो वानन्दजीसे भी काम लेना चाहता हूँ।

मुझसे कहा गया है कि 'मुस्लिम लड़के तो नागरी लिपि नहीं सीखते'। मैं कहता हूँ — 'अगर अँसा है, तो तुमने कुछ नहीं खोया, अन्होंने खोया। अँक और लिपि सीख ली, तो अुसमें नुक़सान क्या हुआ? अितनी-सी बातसे अितना बड़ा हित जो होता है!' यही बात मैंने हसरत मोहानी साहबसे भी कही थी। लेकिन अुन वक़्त वह काम न चला; क्योंकि सत्याग्रह शुरू हो गया। मैं यह नहीं कहता कि आप सब लोग जेल जायें, मगर मैं जेल गया। दूसरे जो जेलोंमें पड़े हैं, सो भी कोई मूर्खताकी बात नहीं है। जवाहर, बल्लभभाजी, मालाना साहब जेलमें बैठे हैं, वे कोई पागल नहीं हैं। अगर वे खुशामद करके बाहर आ जायें, तो मेरी नज़रमें वे मर जायें। अगर वे अन्दर ही मर जायेंगे, तो मैं अँक भी आँसू नहीं बहाऊंगा। कहूंगा—'अच्छे मरे!' क्योंकि वहाँ बैठे-बैठे भी वे हिन्दकी खिदमत कर रहे हैं।

अगर हिन्दी और अुर्दू मिल जायें, तो गंगा-जमनासे बड़ी सरस्वती हुगलीकी तरह बन जायगी। हुगली तो गंदी है। मैं अुसका पानी नहीं पीता। पर अगर वह हुगली बन गयी, तो यह बड़ी ख़ूबमूरत होगी।

अब रही पैसेकी बात। आपमें से जो लोग पैसा देना चाहेंगे, वे मेरे पास या श्रीमन्नारायणके पास दे दें। हरअँकको अपनी हैसियतके मुताबिक़ पैसा देना चाहिये। जो लोग पैसा दें, कामके लिअे दें, नामके लिअे कोई पैसा न दें।

कान्फरेन्सके ठहराव

१. जिस कान्फरेन्सकी रायमें हिन्दुस्तानी जवानको फैलाने और तरक्की देनेके लिये जिस बातकी जरूरत है कि हिन्दी जाननेवाले अर्द्ध लिखावटको और अर्द्ध जाननेवाले नागरी लिखावटको जल्दी-से-जल्दी सीख लें। और जो लोग जिन दोनोंमें से किसीको भी नहीं जानते, वे भी दोनों ही को सीखें, ताकि सब लोग हिन्दुस्तानीके रूपों—हिन्दी और अर्द्ध—को पढ़ और समझ सकें, और जिस तरीकेसे हिन्दुस्तानीका विकास और प्रचार हो सके।

२. देशके सब लोग जिस बातको मानते और समझते हैं कि हमारे क्रांती जीवनको मजबूत करने और अलग-अलग सूबोंके लोगोंमें मेल-जोल और व्यवहारकी एक भाषा बनानेके लिये यह जरूरी है कि हिन्दुस्तानी जवानको तरक्की दी जाय, और उसकी रूपरेखा ठीक की जाय, क्योंकि जिस बातके लिये यही भाषा सबसे ज्यादा कामकी है।

यह कान्फरेन्स फ़सला करती है कि पन्द्रह तक मेम्बरोंकी एक कमेटी बनायी जाय, जो हिन्दुस्तानी भाषाकी डिक्शनरियाँ तैयार करे, भाषाके क़ायदे तैयार करे, उसके लफ़्ज़ोंका भण्डार बढ़ावे, उनके रूप वाँचे, और अच्छी-अच्छी और कामकी किताबें लिखवाये। किसी मेम्बरकी जगह खाली होगी, तो उसे वाक़ी मेम्बर भर सकेंगे। कमेटीका एक 'कन्वीनर' होगा, जो मुनासिब वक़्त और जगह पर कमेटीकी मीटिंग बुलाया करेगा।

यह कमेटी अपने कामका एक ढाँचा तैयार करेगी, खर्चका व्यौरा बनायेगी, उसे महात्मा गांधीके पास मंजूरीके लिये भेजेगी, और महात्माजीको समय-समय पर अपने कामकी रिपोर्ट देती रहेगी।

जिस कमेटीके मेम्बरोंके नाम महात्मा गांधी, डॉक्टर ताराचन्द और सैयद सुलेमान नदवी शायद करेंगे।

पूति

[आठवें पृष्ठ पर १६ वीं सतरमें 'कामकी सिद्धिके अुपाय' का जिक्र करके कहा गया है कि मातृभाषाके बारेमें जो अुपाय सुझाये गये हैं, वैसे ही अुपाय जरूरी हैरफेरके साथ राष्ट्रभाषाके लिये भी अुपयोगी हो सकते हैं। अुस भाषणमें मातृभाषाके सिलसिलेमें जो अुपाय सुझाये गये थे, वे यों थे :—]

“अगर मातृभाषाको शिक्षाका माध्यम बनाना अिष्ट हो, तो यह सोचना चाहिये कि अुसका अमल करनेके लिये हमें किन अुपायोंसे काम लेना चाहिये। मुझे जो अुपाय सूझ रहे हैं, वे ज्यों-के-द्यों, बिना दलीलके, नीचे दिये देता हूँ—

१. अंग्रेजी जाननेवाले गुजरातीको जाने-अनजाने भी आपसके व्यवहारमें अंग्रेजीका अिस्तेमाल न करना चाहिये।

२. जिसे अंग्रेजी व गुजराती दोनोंकी अच्छी जानकारी है, अुसे चाहिये कि वह अंग्रेजीकी अच्छी किताबों या विचारोंको गुजरातीमें जनताके सामने पेश करे।

३. शिक्षण-संस्थाओंको पाठ्य-पुस्तकें तैयार करानी चाहियें।

४. बनवानोंको चाहिये कि वे गुजरातीकी भारकृत तालीम देनेवाले मदरसे जगह-जगह कायम करें।

५. जिन कामोंके साथ ही परिपदों और शिक्षण-समितियोंको सरकारसे यह निवेदन करना चाहिये कि सारी शिक्षा मातृभाषाके जरिये ही दी जाय। अदालतों और धारासभाओंका काम गुजरातीके जरिये होना चाहिये, और जनताका सब काम भी अुसी भाषामें होना चाहिये। अंग्रेजीके जानकारोंको ही अच्छी नौकरी मिल सकती है, अिस

रिवाजकी बदलकर नौकरीको अनुकी लियाक़तके मुताबिक़, भाषाका भेद न रखते हुअे, पसन्द किया जाना चाहिये । सरकारके पास जिस मतलबकी अज़ियाँ जानी चाहियें कि वह अैसे मदरसे कायम करे, जिनमें नौकरी करनेवाले लोगोंको गुजराती भाषाके जरिये ज़रूरी जानकारी मिल सके ।

अूपरकी जिस योजनामें अेक आपत्ति नज़र आयेगी, और वह यह है कि धारासभामें तो मराठी, सिन्धी, और गुजराती सदस्य हैं, और शायद कानुड़ी भी हों । यह अेक बड़ी आपत्ति है, किन्तु अनिवार्य नहीं । तेलगू-वालोंने जिस सवालकी चर्चा शुरू की है, और जिसमें शक नहीं कि किसी-न-किसी दिन भाषाके अनुसार नये विभाग करने होंगे; लेकिन जब तक यह नहीं होता, तब तक सदस्यको यह अधिकार मिलना चाहिये कि वह हिन्दीमें अथवा अपनी मातृभाषामें भाषण कर सके । अगर यह सुझाव जिस वक़्त हँसीके लायक़ मालूम पड़े, तो माफ़ी माँगते हुअे मैं यही कहूँगा कि बहुतेरे सुझाव पहली नज़रमें और शुरू-शुरूमें हँसीके लायक़ मालूम पड़ते हैं । मेरी यह राय है कि शिक्षाके माध्यमके शुद्ध निर्णय पर देशकी अुन्नतिका आवार है । जिसलिअे मुझे अपने सुझावमें भारी रहस्य मालूम होता है । जब मातृभाषाकी क़ीमत बढ़ेगी, अुसे राज्य-पद प्राप्त होगा, तब अुसमें अैसी शक्तियाँ पायी जायेंगी कि जिनकी हमने कल्पना भी नहीं की होगी ।”

राष्ट्रभाषा हिन्दुस्तानी

भाग दूसरा

राष्ट्रभाषाका प्रश्न

गांधीजी और टण्डनजीका पत्र-व्यवहार

२, महावल्लभर,

२८-५-४५

भाजी टण्डनजी,

मेरे पास अर्दू खत आते हैं, हिन्दी आते हैं और गुजराती। सब पूछते हैं, मैं कैसे हिन्दी-साहित्य-सम्मेलनमें रह सकता हूँ और हिन्दुस्तानी सभामें भी? वे कहते हैं, सम्मेलनकी दृष्टिसे हिन्दी ही राष्ट्रभाषा हो सकती है, जिसमें नागरी लिपि ही को राष्ट्रीय स्थान दिया जाता है, जब कि मेरी दृष्टिमें नागरी और अर्दू लिपिको यह स्थान दिया जाता है, और अरुस भाषाको जो न फ़ारसीमयी है, न संस्कृतमयी। जब मैं सम्मेलनकी भाषा और नागरी लिपिको पूरा राष्ट्रीय स्थान नहीं देता हूँ, तब मुझे सम्मेलनमें से हट जाना चाहिये। ऐसी दलील मुझे योग्य लगती है। अिस हालतमें क्या सम्मेलनसे हटना मेरा फ़र्ज नहीं होता है? अँसा करनेसे लोगोंको दुविधा न रहेगी, और मुझे पता चलेगा कि मैं कहाँ हूँ।

कृपया शीघ्र उत्तर दें। मानके कारण मैंने ही लिखा है, लेकिन मेरे अक्षर पढ़नेमें सबको मुसीबत होती है, अिसलिअे अिसे लिखवाकर भेजता हूँ। आप अच्छे होंगे?

आपका,

मो० क० गांधी

१०, क्रॉसवेट रोड, अलिहाबाद

८-६-४५

पूज्य वापूजी, प्रणाम।

आपका २८ मजीका पत्र मुझे मिला। हिन्दी-साहित्य-सम्मेलन और हिन्दुस्तानी-प्रचार-सभाके कामोंमें कोबी मौलिक विरोध मेरे विचारमें नहीं है। आपको स्वयं हिन्दी-साहित्य-सम्मेलनका सदस्य रहते हुए लगभग २७ वर्ष हो गये। जिस बीच आपने हिन्दी प्रचारका काम राष्ट्रीयताकी दृष्टिसे किया। वह सब काम गलत था, और आप तो नहीं मानते होंगे। राष्ट्रीय दृष्टिसे हिन्दीका प्रचार वांछनीय है, यह तो आपका सिद्धांत है ही। आपके नये दृष्टिकोणके अनुसार अर्द्ध-शिक्षणका भी प्रचार होना चाहिये। यह पहले कामसे भिन्न एक नया काम है, जिसका पिछले कामसे कोबी विरोध नहीं है।

सम्मेलन हिन्दीको राष्ट्रभाषा मानता है। अर्द्धको वह हिन्दीकी एक शैली मानता है, जो विशिष्ट जनोंमें प्रचलित है।

वह स्वयं हिन्दीकी साधारण शैलीका काम करता है, अर्द्ध शैलीका नहीं। आप हिन्दीके साथ अर्द्धको भी चलाते हैं। सम्मेलन अमुक्तानिक भी विरोध नहीं करता। किन्तु राष्ट्रीय कामोंमें अंग्रेजीको हटानेमें वह उसकी सहायताका स्वागत करता है। भेद केवल अतना है कि आप दोनों चलाना चाहते हैं। सम्मेलन आरम्भसे केवल हिन्दी चलाता आया है। हिन्दी-साहित्य-सम्मेलनके सदस्योंको हिन्दुस्तानी-प्रचार-सभाके सदस्य होनेमें रोक नहीं है। हिन्दी-साहित्य-सम्मेलनकी ओरसे निर्वाचित प्रतिनिधि हिन्दुस्तानी अकेडेमीके सदस्य हैं, और हिन्दुस्तानी अकेडेमी हिन्दी और अर्द्ध दोनों शैलियाँ और लिपियाँ चलाती है।

जिस दृष्टिसे मेरा निवेदन है कि मुझे जिस बातका कोई अवसर नहीं लगता कि आप सम्मेलन छोड़ें।

एक बात जिस सम्बन्धमें और भी है। यदि आप हिन्दी-साहित्य-सम्मेलनके अब तक सदस्य न होते, तो संभवतः आपके लिये यह ठीक होता कि आप हिन्दुस्तानी-प्रचार-सभाका काम करते हुए हिन्दी-साहित्य-सम्मेलनमें आनेकी आवश्यकता न देखते। परन्तु जब आप जितने समयसे सम्मेलनमें हैं, तब उसे छोड़ना अग्री दशमें अचित हो सकता है, जब निश्चित रीतिसे उसका काम आपके नये कामके प्रतिकूल हो। यदि आपने अपने पहले कामको रूखते हुए उसमें एक शाखा बढ़ाई है, तो विरोधकी कोई बात नहीं है।

मुझे जो बात अचित लगी, ऊपर निवेदन किया। किन्तु यदि आप मेरे दृष्टिकोणसे सहमत नहीं हैं, और आपका आत्मा यही कहता है कि सम्मेलनसे अलग हो जाऊँ, तो आपके अलग होनेकी बात पर बहुत खेद होते भी नतमस्तक हो आपके निर्णयको स्वीकार करूँगा।

हालमें हिन्दी और अर्दूके विषयमें एक वक्तव्य मँने दिया था। उसकी एक प्रतिलिपि सेवामें भेजना हूँ। निवेदन है कि उसे पढ़ लीजियेगा।

२१

विनीत,

पुरुषोत्तमदास टण्डन

पुनः—जिस समय न केवल आप किन्तु हिन्दुस्तानी-प्रचार-सभाके मंत्री श्रीमन्नारायणजी तथा कभी अन्य सदस्य सम्मेलनकी राष्ट्रभाषा-प्रचार-समितिके सदस्य हैं। एक स्पष्ट लाभ जिससे यह है कि राष्ट्रभाषा-प्रचार-समिति और हिन्दुस्तानी-प्रचार-सभाके कामोंमें विरोध न हो

सकेगा। कुछ मतभेद होते हुअे भी साथ काम करना हमारे नियंत्रणका अंश होना अुचित है।

पु० दा० टण्डन

पंचगनी,

१२-६-'४५

भाभी पुरुषोत्तमदास टण्डनजी,

आपका पत्र कल मिला। आप जो लिखते हैं, अुसे मैं बराबर समझा हूँ, तो नतीजा यह होना चाहिये कि आप और सब हिन्दी-प्रेमी मेरे नये दृष्टिकोणका स्वागत करें और मुझे मदद दें। अैसा होता नहीं है। और गुजरातमें लोगोंके मनमें दुविधा पैदा हो गयी है। और मुझसे पूछ रहे हैं कि क्या करना? मेरे ही भतीजेका लड़का और अैसे दूसरे हिन्दीका काम कर रहे हैं, और हिन्दुस्तानीका भी। अिससे मुसीबत पैदा होती है। पेरीनवहनको आप जानते हैं। वे दोनों काम करना चाहती हैं। लेकिन अब मौक़ा आ गया है कि अेक या दूसरेको छोड़ें। आप जो कहते हैं, वह सही है, तो अैसा मौक़ा आना ही न चाहिये। मेरी दृष्टिसे अेक ही आदमी हिन्दुस्तानी-प्रचार-सभा और हिन्दी-साहित्य-सम्मेलनका मंत्री या प्रमुख बन सकता है। बहुत काम होनेके कारण न हो सके वह दूसरी बात है। और जो मैं कहता हूँ 'वही अर्थ आपके पत्रका है, और होना चाहिये। तब तक कोअी मतभेदका कारण ही नहीं रहता, और मुझको बड़ा आनन्द होगा। आपका जो वक्तव्य आपने भेजा है, मैं पढ़ गया हूँ। मेरी दृष्टिसे हिन्दुस्तानी-प्रचार-सभा बिल्कुल आप ही का काम कर रही है, अिसलिये वह आपके धन्यवादकी पात्र है। और कम-से-कम अुसमें आपको सदस्य होना चाहिये। मैंने तो आपसे विनय भी किया कि आप अुसके सदस्य बनें, लेकिन आपने अिनकार किया है, अैसा कहकर कि जब तक डॉक्टर अब्दुलहक़ न बनें, तब तक आप भी

बाहर रहेंगे। अब मेरी दरदवास्त यह है कि अगर मैं ठीक लिखता हूँ, और हम दोनों एक ही विचारके हैं, तो हिन्दी-साहित्य-सम्मेलनकी ओरसे यह बात स्पष्ट हो जानी चाहिये। अगर जिसकी आवश्यकता नहीं है, तो मेरा कुछ आग्रह नहीं है। कम-से-कम हम दोनोंमें तो जिस वारेमें मतभेद नहीं है, अतना स्पष्ट होना चाहिये। हिन्दी-साहित्य-सम्मेलनमें से निकलना मेरे लिये कोई मजाककी बात नहीं है। लेकिन जैसे मैं कांग्रेसमें से निकला, तो कांग्रेसकी ज्यादा सेवा करनेके लिये, उसी तरह अगर मैं सम्मेलनमें से निकला, तो भी सम्मेलनकी अर्थात् हिन्दीकी ज्यादा सेवा करनेके लिये निकलूंगा।

जिनको आप मेरे नये विचार कहते हैं, वे सचमुच तो नये नहीं हैं। लेकिन जब मैं सम्मेलनका प्रथम सभापति हुआ, तब जो कहा था और दोबारा सभापति हुआ, तब अधिक स्पष्ट किया था, उसी विचार-प्रवाहका मैं अभी स्पष्ट रूपसे अमल कर रहा हूँ, अंसा कहा जाय। आपका उत्तर आने पर मैं आखिरका निर्णय कर लूंगा।

आपका,

नो० क० गांधी

१०, कान्थवेट रोड, अिलाहाबाद

११-७-४५

पूज्य बापूजी, प्रणाम।

आपका पंचगनीसे लिखा हुआ १३ जूनका पत्र मिला था। उसके तुरन्त बाद ही राजनीतिक परिवर्तनों और पंचगनीसे हटनेकी बात नामने आयी। मेरे मनमें यह आया था कि राजनीतिक कामोंकी भीड़से थोड़ी सुविधा जब आपके पास देखूँ तब मैं लिखूँ। आज ही सबेरे मेरे मनमें आया कि जिस समय आपको कुछ सुविधा होगी। उसके बाद श्री प्यारेलालजीका १ तारीखका पत्र आज ही मिला, जिसमें उन्होंने सूचना दी है कि आप मेरे उत्तरकी राह देख रहे हैं।

आपने अपने २८ मजीके पत्रमें मुझसे पूछा था कि मैं कैसे हिन्दी-साहित्य-सम्मेलनमें रह सकता हूँ, और हिन्दुस्तानी-प्रचार-सभामें भी? जिस प्रश्नका उत्तर मैंने अपने ८ जूनके पत्रमें आपको दिया। मेरी बुद्धिमें जो काम हिन्दी-साहित्य-सम्मेलन कर रहा है, उससे आपके अगले कामका कोई विरोध नहीं होता। जिस १३ जूनके पत्रमें आपने अंक दूसरे विषयकी चर्चा की है। आपने लिखा है कि 'आप और सब हिन्दीप्रेमी मेरे नये दृष्टिकोणका स्वागत करें और मुझे मदद दें।' मैंने मौखिक रीतिसे आपको स्पष्ट करनेका यत्न किया था, और जिस वक्तव्यकी नक़ल मैंने आपको भेजी थी, उसमें भी मैंने स्पष्ट किया है कि मैं आपके जिस विचारसे कि प्रत्येक देशवासी हिन्दी और उर्दू दोनों सीखे, सहमत नहीं हो पाता। मेरी बुद्धि स्वीकार नहीं करती कि आपका यह नया कार्यक्रम व्यावहारिक है। मुझे तो दिखायी देता है कि बंगाली, गुजराती, मराठी, उड़िया आदि बोलनेवाले जिस कार्यक्रमको स्वीकार नहीं करेंगे।

हिन्दी और उर्दूका समन्वय हो, जिस सिद्धान्तमें पूरी तरहसे मैं आपके साथ हूँ। किन्तु यह समन्वय, जैसा मैंने आपसे बम्बयीमें निवेदन किया था और जैसा मैंने वक्तव्यमें भी लिखा है, तब ही सम्भव है, जब हिन्दी और उर्दूके लेखक और अनुकी संस्थायें जिस प्रश्नमें श्रद्धा दिखायें। मैंने जिस प्रश्नको प्रयागमें प्रान्तीय हिन्दी-साहित्य-सम्मेलनके सामने थोड़े दिन हुआ, रखा था। मेरे अनुरोधसे वहाँ यह निश्चय हुआ है कि जिस प्रकारके समन्वयका हिन्दीवाले स्वागत करेंगे। आवश्यकता जिस बातकी है कि उर्दूकी संस्थायें भी जिस समन्वयके सिद्धान्तको स्वीकार करें। उर्दूके लेखक न चाहें और आप और हम समन्वय कर लें, यह असंभव है। जिस कामके करनेका क्रम यही हो सकता है कि हिन्दी-साहित्य-सम्मेलन, नागरी-प्रचारिणी-सभा, काशी-विद्यापीठ, अंजुमन-तरक्की-अ-उर्दू, जामिया-मिलिया तथा जिस प्रकारकी दो अंक अन्य संस्थाओंके प्रतिनिधियोंसे निजी बात की जाय, और यदि अनुके संचालकोंका हज़ान समन्वयकी ओर हो, तो अनुके प्रतिनिधियोंकी अंक बैठक की जाय, और

जिस प्रश्नके पहलुओं पर विचार हो। भाषा और लिपि दोनों ही के समन्वयका प्रश्न है, क्योंकि अनुभवसे दिखायी पड़ रहा है कि साधारण कामोंमें तो हम एक भाषा चलाकर दो लिपिमें उसे लिख लें, किन्तु गहरे और साहित्यिक कामोंमें एक भाषा और दो लिपिका सिद्धान्त चलेगा नहीं। भाषाका स्थायी समन्वय तनी होगा, जब हम देशके लिये एक साधारण लिपिका विकास कर सकें। काम बहुत बड़ा अवश्य है, किन्तु राष्ट्रीयताकी दृष्टिसे स्पष्ट ही बहुत महत्त्वका है।

मेरे सामने यह प्रश्न १९२० से रहा है, किन्तु वह देखकर कि अन्तर्गत अठानेके लिये जो राजनीतिक वायुमण्डल होना चाहिये, वह नहीं है, मैं अन्तर्गत नहीं पड़ा, और केवल राष्ट्रभाषाके हिन्दी रूपकी ओर मैंने ध्यान दिया—यह समझकर कि जिसके द्वारा प्रांतीय भाषाओंको हम एक राष्ट्रभाषाकी ओर लगा सकेंगे। मैं स्वीकार करता हूँ कि पूर्ण काम तनी कहा जा सकता है कि जब हम अर्द्धवालोंको भी अपने साथ ले सकें। किन्तु अन्तर्गत कामको व्यावहारिक न देखकर देशकी अन्य भाषा-भाषी बड़ी जनताको हिन्दीके पक्षमें करना, एक बहुत बड़ा काम राष्ट्रीयताके अन्तर्गतमें कर लेना है। अस्तु, जिस दृष्टिसे मैंने काम किया है। अर्द्धके विरोधका तो मेरे सामने प्रश्न हो ही नहीं सकता। मैं तो अर्द्धवालोंको भी उसी भाषाकी ओर खींचना चाहूँगा, जिसे मैं राष्ट्रभाषा कहूँ। और अन्तर्गत खींचनेकी प्रतिक्रियामें स्वभावतः अर्द्धवालोंका मत लेकर भाषाके स्वरूप परिवर्तनमें भी बहुत दूर तक कुछ निश्चित सिद्धान्तोंके आधार पर जानेको तैयार हूँ। किन्तु जब तक वह काम नहीं होता, जब तक किसीसे संतोष करता हूँ कि हिन्दी द्वारा राष्ट्रके बहुत बड़े अंशोंमें एकता स्थापित हो।

आपने जिस प्रकारसे काम अठायी है, वह ऊपर मेरे निवेदन किये हुये क्रमसे बिल्कुल अलग है। मैं अन्तर्गतका विरोध नहीं करता, किन्तु अन्तर्गत अपना काम नहीं बना सकता।

आपने गुजरातके लोगोंके मनमें दुविधा पैदा होनेकी बात लिखी है। यदि ऐसा है, तो आप कृपया विचार करें कि जिसका कारण क्या है? मुझे तो यह दिखायी देता है कि गुजरातके लोगों (तथा अन्य प्रान्तोंके लोगों) के हृदयोंमें दोनों लिपियोंके सीखनेका सिद्धान्त घुस नहीं रहा है। किन्तु आपका व्यक्तित्व जिस प्रकारका है कि जब आप कोअी बात कहते हैं, तो स्वभावतः अच्छा होती है कि उसकी पूर्ति की जाय। मेरी भी तो ऐसी ही अच्छा होती है, किन्तु बुद्धि आपके बताये मार्गका निरीक्षण करती है, और उसे स्वीकार नहीं करती।

आपने पेरीनवहनके बारेमें लिखा है। यह सच है कि वे दोनों काम करना चाहती हैं। उसमें तो कोअी बाधा नहीं है। राष्ट्रभाषा-प्रचार-समिति और हिन्दुस्तानी-प्रचार-सभाके कार्यकर्ताओंमें विरोध न हो, और वे अकेल-दूसरेके कामोंको अुदारतासे देखें, जिसमें यह बात सहायक होगी, कि हिन्दुस्तानी-प्रचार-सभा और राष्ट्रभाषा-प्रचार-समितिका काम अलग-अलग संस्थाओं द्वारा हो, अके ही संस्था द्वारा न चले। अकेके सदस्य दूसरेके सदस्य हों, किन्तु अके ही पदाधिकारी दोनों संस्थाओंके होनेसे व्यावहारिक कठिनावियाँ और बुद्धिभेद होगा। जिसलिये पदाधिकारी अलग-अलग हों। आपको याद दिलाता हूँ कि जिस सिद्धान्त पर आपसे सन् '४२ में बातें हुआ थीं। जब हिन्दुस्तानी-प्रचार-सभा बनने लगी, उसी समय मैंने निवेदन किया था कि राष्ट्रभाषा-प्रचार-समितिका मंत्री और हिन्दुस्तानी-प्रचार-सभाका मंत्री अके होना अुचित नहीं। आपने इसे स्वीकार भी किया था। और जब आपने श्रीमन्नारायणजीके लिये हिन्दुस्तानी-प्रचार-सभाका मंत्री बनना आवश्यक बताया, तब ही आपकी सम्मतिसे यह निश्चय हुआ था कि कोअी दूसरा व्यक्ति राष्ट्रभाषा-प्रचार-समितिके मन्त्रि-पदके लिये भेजा जाय। और उसके कुछ दिन बाद आनन्द कौसल्यायनजी भेजे गये थे। यही सिद्धान्त पेरीनवहनके सम्बन्धमें लागू है। जिस प्रकार श्रीमन्नारायणजी हिन्दुस्तानी-प्रचार-सभाके मंत्री होते हुए राष्ट्रभाषा-प्रचार-समितिके स्तम्भ रहे हैं, उसी प्रकार पेरीनवहन दोनों संस्थाओंमें से अकेकी मन्त्रिणी

हों, और दूसरीमें खुलकर काम करें। जिसमें तो कोई कठिनाता नहीं है। यही सिद्धान्त सब प्रान्तोंके सम्बन्धमें लगेगा। सम्भवतः श्रीमन्नारायणजी अतः सब स्थानोंमें, जहाँ राष्ट्रभाषा-प्रचार-समितिका काम हो रहा है, हिन्दुस्तानी-प्रचार-सभाकी शाखायें खोलनेका प्रयत्न करेंगे। अन्होंने राष्ट्रभाषा-प्रचार-समितिके कुछ पदाधिकारियोंसे हिन्दुस्तानी-प्रचार-सभाका काम करनेके लिये पत्र-व्यवहार भी किया है। आपसमें विरोध न हो, जिसके लिये यह मार्ग अचित्त है कि दोनों संस्थाओंकी शाखायें अलग-अलग हों, और उनके मुख्य पदाधिकारी अलग हों। साथ ही, मेल और समझौता रखनेके लिये दोनोंकी सदस्यता सबके लिये खुली रहे। यह तो मेरी बुद्धिमें ऐसा काम है, जिसका स्वागत होना चाहिये।

आपने मेरे वक्तव्यको पढ़नेकी कृपा की, और इससे आपने यह परिणाम निकाला कि हिन्दुस्तानी-प्रचार-सभा बिल्कुल मेरा ही काम करेगी, और मुझे अतः सदस्य होना चाहिये। आपने यह भी लिखा कि आपने मुझे सदस्य होनेके लिये कहा था। किन्तु मैंने यह कहकर अिनकार किया कि जब तक अब्दुल हक साहब अुसके सदस्य न बनेंगे, मैं भी बाहर रहूँगा। यह सच है कि मैं हिन्दुस्तानी-प्रचार-सभाका सदस्य नहीं बना हूँ। अिस सम्बन्धमें सन् '४२ में काका कालेलकरजीने मुझसे कहा था और हालमें डॉ० ताराचन्दने। आपने बम्बयीमें पंचगनी जानेसे पहले अेक लिफाफेमें दो पत्र मुझे भेजे थे। अुनमें से अेकमें आपने अिस विषयमें लिखा था। किन्तु मुझे बिल्कुल स्मरण नहीं है कि कभी आपने मौखिक रीतिसे मुझसे हिन्दुस्तानी-प्रचार-सभाका सदस्य बननेके लिये कहा हो, और मैंने अब्दुल हक साहबका हवाला देकर अिनकार किया हो। मुझे लगता है कि आपने अेक सुनी हुई बातको अपने सामने हुई बातमें, स्मृतिभ्रमसे, परिणत कर दिया है। सन् '४२ में काकाजीने जब चर्चा की, अुस समय मैंने अुनसे मालवी अब्दुल हक तथा अुर्दूवालोंको लानेकी बात अवश्य कही थी।

तात्पर्य वही था जो आज भी है, अर्थात् यह कि जब तक उर्दू और हिन्दीके लेखक हिन्दी और उर्दूके समन्वयमें शरीक नहीं होते, तब तक यह प्रयत्न सफल नहीं हो सकता। हिन्दुस्तानी-प्रचार-सभा यदि उस काममें कुछ भी सफलता प्राप्त करेगी, तो वह अवश्य मेरे धन्यवादकी पात्री होगी। आज तो हिन्दुस्तानी-प्रचार-सभामें शामिल होनेमें मेरी कठिनता बिसलित हो गई है कि वह हिन्दी और उर्दू दोनोंको मिलानेके अतिरिक्त हिन्दी और उर्दू दोनों शैलियों और लिपियोंको अलग-अलग प्रत्येक देश-वासीको सिखानेकी बात करती है।

यह तो मैंने आपके पत्रकी बातोंका उत्तर दिया। मेरा निवेदन है कि जिन बातोंसे यह परिणाम नहीं निकलता कि आप अथवा हिन्दुस्तानी-प्रचार-सभाके अन्य सदस्य सम्मेलनसे अलग हों। सम्मेलन हृदयसे आप सबोंको अपने भीतर रखना चाहता है। आपके रहनेसे वह अपना गौरव समझता है। आप आज जो काम करना चाहते हैं, वह सम्मेलनका अपना काम नहीं है। किन्तु सम्मेलन जितना करता है, वह आपका काम है। आप उससे अलग जो करना चाहते हैं, उसे सम्मेलनमें रहते हुए भी स्वतंत्रतापूर्वक कर सकते हैं।

विनीत,

गुरुषोत्तमदास टण्डन

सेवाग्राम,

१५-७-'४५

भाजी टण्डनजी,

आपका ता० ११-७-'४५ का पत्र मिला। मैंने दो बार पढ़ा। बादमें भाजी किशोरलालभाजीको दिया। वे स्वतंत्र विचारक हैं, आप जानते होंगे। उन्होंने लिखा है, 'सो भी भेजता हूँ। मैं तो जितना ही कहूँगा कि जहाँ तक हो सके, मैं आपके प्रेमके अवीन रहा हूँ। अब

समय आया है कि वही प्रेम मुझे आपसे वियोग करायेगा । मैं मेरी बात नहीं समझा सका हूँ । यही पत्र आप सम्मेलनकी स्थायी समितिके सामने रखें । मेरा खयाल है कि सम्मेलनने हिन्दीकी मेरी व्याख्या अपनायी नहीं है । अब तो मेरे विचार इसी दिशामें आगे बढ़े हैं । राष्ट्रभाषाकी मेरी व्याख्यामें हिन्दी और अर्दू लिपि और दोनों शैलीका ज्ञान आता है । अंसे होनेसे ही दोनोंका समन्वय होनेका है, तो हो जायगा । मुझे डर है कि मेरी यह बात सम्मेलनको चुभेगी । जिसलिअे मेरा जिस्तीफ़ा क़दूल किया जाय । हिन्दुस्तानी-प्रचारका कठिन काम करते हुअे मैं हिन्दीकी सेवा करूँगा और अर्दूकी भी ।

आपका,

मो० क० गांधी

१०, कास्थवेट रोड, बिलाहाबाद,

२-८-१९५

पूज्य बापूजी, प्रणाम ।

आपका १५ जुलाई का पत्र मिला । मैं आपकी आज्ञाके अनुसार खेदके साथ आपका पत्र स्थायी समितिके सामने रख दूँगा । मुझे तो जो निवेदन करना था, अपने पिछले दो पत्रोंमें कर चुका ।

आपके पत्रके साथ भाव्नी किशोरलाल मशहबालाजीका पत्र मिला है । उनको मैं अलग उत्तर लिख रहा हूँ । वह जिसके साथ है । कृपया उन्हें दे दीजियेगा ।

विनीत,

पुरुषोत्तमदास टण्डन

हिन्दुस्तानी क्यों ?

[ता० २५-१-'४६ को मद्रासमें दक्षिण भारत हिन्दी-प्रचार-सभाकी रजत-जयन्तीके मौके पर गांधीजीने नीचे लिखा भाषण किया था —]
भाजियो और वहनो,

मुझे आज जो दो ग्रन्थ दिये गये हैं, उनमें अभी मुझको जो बताया गया है, वह सब दिया गया है। दोनों अूंची ज़बानमें लिखे गये हैं, लेकिन अेक ही लिपिमें। हमारा कार-बार दोनों लिपियोंमें होना चाहिये और हम करेंगे, क्योंकि हिन्दुस्तानीकी दो लिपियाँ हैं। अितना तो हमें करना ही चाहिये।

अब तक जो कुछ हमारा कार्य हुआ है, वह अच्छा ही हुआ है। आपसे मुझे यह कहना है कि यदि हमारे प्रचार-कार्यमें हमें यश प्राप्त हुआ है, तो अुसमें जो लोग लगे हुअे हैं, उनका परिश्रम भी लगा हुआ है। दूसरे, आपसे यह भी कहना है कि हम सभाकी सब कारंवाजी क़ानूनन् करें, तो अुसमें हमारा समय तो बहुत जानेवाला है। मैं भी चाहता हूँ कि आप लोगोंका समय बचा लूँ और अपना भी बचा लूँ। अिसलिअे मैंने सत्यनारायणजीसे कहा है कि सबको खड़ा करके बोलनेकी विधि छोड़ दें। अिस विधिसे हमारा कुछ वनता-विगड़ता नहीं है।

आप सब लोगोंने अभी हँस दिया, जब कि हमारे कृष्णस्वामीने अंग्रेज़ी शब्दोंको मिलाकर जान-बूझकर बातें की थीं। वे हिन्दुस्तानी जानते नहीं, अैसी बात नहीं है। लेकिन प्रैक्टिस, हेविट, आदि शब्दोंका प्रयोगकर अुन्होंने हमें यह बताया कि हमारी कैसी कंगाली है। अंग्रेज़ी शब्दोंको मिलाकर अपनी भाषामें बोलना, यह तो मैं, नहीं कह सकूंगा

कि उसको बढ़ाना है। अंग्रेजी जवानका हम लोगों पर कितना प्रभाव पड़ा है, और ज्यादातर दक्षिणके लोगों पर, — असा कह सकता हूँ — मैं जिसकी तुलना करनेके लिये नहीं आया हूँ, तो भी मुझे कुछ असा डर है कि दक्षिणमें और मद्रासमें लोग अंग्रेजीमें बोलनेका नियम रखते हैं। असा नियम लेनेवाले या जिन्होंने लिया है, उसे बहुतोंके नाम में आपके सामने पेश कर सकता हूँ। ये सब अपने आपको मजबूर कर लेते हैं। अगर मुझको किसीने मजबूरीसे गुलाम बनाया है, तो मैं कोशिश करूँगा कि उस गुलामीसे मैं अपनेको किसी तरह छुड़ा लूँ। गुलामी, चाहे वह सोनेकी जंजीरसे भी क्यों न बंधी हो, मेरे लिये ठीक हो सकती है, तो वह मेरा पागलपन ही हो सकता है।

आप सब लोग हिन्दुस्तानी सीख लें। कोजी आदमी यहाँ उत्तरसे, उत्तरसे ही क्यों, आन्ध्र देशसे तमिल देशमें चला आया, तो उससे कहना कि यहाँकी चारों जवानों सीखो — चाहे ही क्यों, दस-बारह जवान सीख लो। यह कोजी नवी बात नहीं है। लेकिन जितनी शक्ति आपको उसमें खर्च करनी पड़ती है, उसमें से कुछ तो आप हिन्दुस्तानीके लिये खर्च करते, तो आसानीसे आप हिन्दुस्तानी सीख सकते।

हिन्दुस्तानी हिन्दुस्तानकी भाषा है। वह सब प्रान्तोंकी भाषा होनी चाहिये। जिसके यह माने नहीं हैं कि तमिलनाडुमें तामिलका, आन्ध्र-देशमें तेलगूका, मलाबारमें मलयालमका, और कर्नाटकमें कन्नड़ीका कोजी स्थान नहीं है। प्रान्तोंकी अपनी-अपनी भाषायें हैं, और होनी चाहियें। लेकिन जब हम अके दूसरे प्रान्तमें चले जाते हैं, तो हमारी अके असी सामान्य भाषा होनी चाहिये, जो सब लोग समझ सकें। हो सकता है कि सबके सब न समझें। लेकिन अतना तो हो सकता है कि ज्यादासे ज्यादा समझें। यह तभी हो सकता है, जब लोग जान-बूझकर और ध्यानसे हिन्दुस्तानी समझ लें और सीख लें। आज जो मैं बताना चाहता हूँ, वह हिन्दुस्तानीमें बताना चाहता हूँ। तब लोगोंमें अके तरहका

हिन्दुस्तानी वातावरण बन जाता है। जिसमें जरूर थोड़ा-सा परिश्रम होगा, लेकिन जब एक बार वायुमंडल बन जायगा, तो जिसे सिखानेके लिये किसीको ज्यादा परिश्रम न करना पड़ेगा। जिस वायुमें से वह अपनी जरूरतकी चीजें खींच लेगा। वह किस तरहसे खींच लेगा, वह शास्त्र क्या है, यह तो शास्त्रको समझनेवाले ही कह सकेंगे। यह आपको मैं समझा नहीं सकूंगा। लेकिन जिसमें मैं अपने अनुभवका पाठ दे सकता हूँ। हिन्दुस्तानीका जब वातावरण फैल जाता है, तब हम युसमें से अपनी जरूरतकी चीजोंको ले लेंगे। जैसे, कहीं संगीत चलता है—वह भी मधुर संगीत—तो आप युसको समझ लेते हैं, अनुभव कर लेते हैं। वह मुझको सिखानेकी जरूरत ही क्या? जैसे ही, यदि हिन्दुस्तानीको करोड़ों आदमी समझने लग जायें, तो देशमें एक हिन्दुस्तानी वातावरण बन जायगा, और युससे हिन्दुस्तानी सरल होगी और आसान होगी।

मुझको दुःख है कि आप लोग सब, मैं जो कुछ कह रहा हूँ, वह बराबर समझते नहीं हैं। आप मुझसे बड़ी मुहब्बत करते हैं। क्योंकि आप जानते हैं कि मैं कंगालोंके लिये, दरिद्र लोगोंकी सेवाके लिये, रहता हूँ। अगर मैं हिन्दुस्तानीमें बोलूँ तो भी आप युस से शान्तिसे सुन लेते हैं। कारण मेरी आवाज़ आप लोगोंको मधुर लगती है। मैं आज तो यहाँ सीधी कामकी बात कह रहा हूँ। कामकी बात कहूँ, तो मुझे ऐसा लगा था कि आप समझ सकें, ऐसे लफ्जोंमें, ऐसे शब्दोंमें, बातें कहूँ। तब आप युसका अर्थ बुझमें से निकाल लेंगे, और फिर युसके अनुसार काम करने लग जायेंगे।

रजत-जयन्तीकी रिपोर्ट अभी आपने सुनी। आप समझते हैं कि यहाँ २५ बरसोंमें काम कैसे हुआ। २५ बरस क्या, अब तो २७ बरस हो गये हैं। २७ बरसोंमें हमने काफ़ी अच्छा काम किया है। युस मैं अच्छा मानता हूँ। लेकिन मैं कहूँगा कि यह क्या है, जब मैं जिसका मुक्काबला करोड़ोंकी जनतासे करता हूँ। यह समुद्रमें बूंदके जैसा है। जितना ही हमारा

काम हो गया। हमारा प्रयत्न यह होना चाहिये कि लोग हिन्दुस्तानी जवान सीखें, लिखें और बोलें। शक्ति लगाकर आपको यह कार्य करना चाहिये।

मैं आपको अकेले और गुरु, भेद, रहस्य बताता हूँ। हिन्दुस्तानीमें प्रेम भी है। वह यह है कि जब अकेले आदमीके हृदयमें हिन्दुस्तानीका प्रेम जाग्रत हो जायगा, तब वह अपनी लड़कीसे, पत्नीसे किसी जवानमें बोलने लगेगा। अगर वह नौकर रखता है, तो उससे और अपने मित्रोंसे भी किसीमें बोलेंगा।

लेकिन आज तो घर-घरमें अंग्रेजी जवानका प्रचार है! अंग्रेजी जवानकी मदिरा लोगोंने पी ली, और आज क्लबोंमें, घरोंमें, सब जगह वे अंग्रेजी जवान ही बोलते हैं। हिन्दुस्तानी सभ्यता उनमें नहीं रहती। असी हालत और कहीं नहीं है। सिर्फ हमारे गुलाम मुल्कमें—हिन्दुस्तानमें यह हालत है। हमने अपनेको गुलामीकी जंजीरमें बांध लिया है। आपको मेहनत करके, परिश्रम करके, अपने घरोंमें भी यही भाषा बोलनी चाहिये। बाहर तो आप बोलेंगे ही। मैं चाहता हूँ कि आप सब-के-सब हिन्दुस्तानी सीख लें।

२७ बरसके परिश्रमके बाद आज बितना काम हुआ है कि हिन्दुस्तानीमें जब मैं बोलता हूँ, तो मेरी जवान, सामनेवाले जो वहाँ हैं, कुछ तो समझते हैं। हिन्दुस्तानी कोजी मुश्किल जवान नहीं है। आप दक्षिणके लोगोंमें बुद्धि है और विवेक भी। दक्षिणके लोग सारे हिन्दुस्तानमें पड़े हुए हैं। वे वहाँ क्यों जाते हैं? वहाँके लोगोंका उनका दरकार है। हिन्दुस्तानको उनका दरकार है — उनका चतुराबीकी और बुद्धिकी।

विदेशी भाषा सीखनेके लिये आपने बरसोंका समय गँवाया है। हमारी शक्तिका ठीक-ठीक उपयोग होना चाहिये। मैं अपनी दूढ़ी-फूढ़ी बुद्धिसे कहूँगा कि वह कोजी आवश्यक चीज नहीं है। तो अकेले-दो बरसमें

अुसे सीखनेके बदले अुसके लिये १६ वरस क्यों लगाअूं? मैट्रिक्युलेट होनेके लिये मैंने ७ वरस गँवाये थे, लेकिन अपनी भाषामें तो मैं अेक वरसमें मैट्रिक बन सकता हूँ। अेक वरसके कामके लिये मैं ७-८ वरस गँवाअूं, जिससे ज्यादा बदनसीबी हमारी क्या हो सकती है? आपने अंग्रेजी सीखनेके लिये जितना परिश्रम अुठाया है, अुसका अेक आना परिश्रम हिन्दुस्तानीके लिये करेंगे, तो आप हिन्दुस्तानी बोल लेंगे, जिसमें कोअी सन्देह नहीं है।

अभी-अभी आपने सुना है कि नअी हिन्दुस्तानीके सबक ६ हफ्तेमें सिखानेकी व्यवस्था की गअी है। जिसमें ज्यादा कोअी परिश्रम नहीं है। जहाँ प्रेम है, वहाँ परिश्रमकी कोअी जगह नहीं रहेगी।

हिन्दुस्तानकी सेवा करनेके लिये मैं १२५ वरस तक ज़िन्दा रहना चाहता हूँ। मैं प्रार्थनामें जैसा चाहता हूँ, वैसा बननेकी कोशिश करता हूँ, आपको भी साथ ले जाना चाहता हूँ। आज शामको आप प्रार्थनामें सुन लेंगे, गीतामें से, और दूसरेमें से, भारतकी सेवा करनेके लिये मैं १२५ वरस तक जीना चाहता हूँ। मेरी अिच्छा तो है, और रोज़ मेरी प्रार्थना भी है। जिस तरह मैं ज़िन्दा न रहा, तो आप समझिये कि मैं स्थितप्रज्ञ नहीं हूँ।

दूसरा काम भी करनेके लिये मैं यहाँ आया हूँ। हमारी सभाका नाम हिन्दी-प्रचार-सभा है। अब जिसका नाम हिन्दी-प्रचार-सभा नहीं रहेगा। हिन्दी शब्दके बदले अब हमें हिन्दुस्तानी शब्द लेना है। हिन्दुस्तानी सब लोगोंको समझना चाहिये। यहाँ मैं बुद्धिसे काम करनेके लिये आ गया हूँ। श्रद्धाका यहाँ स्थान नहीं। जहाँ बुद्धिसे काम लेना है, अुस वक्त श्रद्धाका नाम मैं लेना नहीं चाहता हूँ। अन्यथा वह पागलपन होगा। यहाँ मैं केवल बुद्धिका प्रयोग करना चाहता हूँ।

हिन्दुस्तानकी ४० करोड़की आबादी है। जब मैं अुर्दूकी बात करता हूँ, तो अैसा समझा जाता है कि यह मुसलमानोंकी भाषा है। वैसे ही

हिन्दीकी बात करता हूँ, तो वह हिन्दुओंकी भाषा है। अब यहाँ तो आपको अक कौमकी भाषा सिखानेकी बात नहीं है, अक धर्मकी भाषा सिखानेकी बात नहीं है। आपमें से कुछ जानते होंगे कि पंजाबमें सब पढ़े-लिखे हिन्दू और मुस्लिम अर्दू जानते हैं। वे हिन्दी बोल नहीं सकते। काश्मीरमें भी जिस तरह अच्छी तरह अर्दू लिखनेवाले हिन्दू हैं। संस्कृतमयी हिन्दी वे नहीं समझते, अर्दू वे समझते हैं। जिसलिजे मैं आपसे कहूँगा कि आपका यह धर्म है कि आप अर्दू लिपि भी सीखें। यह कोसी नहीं बात मैं आपको नहीं कह रहा हूँ। जब मैं पहले बिन्दौरके हिन्दी-साहित्य-सम्मेलनमें गया, तब जमनालालजीकी मददसे दक्षिणमें हिन्दी-प्रचारका कार्य शुरू हुआ। जिसकी जड़ वह है। उसी वक्त यह कहा गया था कि हिन्दी वह भाषा है, जो उत्तरके मुसलमान और हिन्दू दोनों बोलते हैं और जिसे दोनों लिपियोंमें लिखते हैं—अर्दू और देवनागरी लिपिके बारेमें उस वक्त मैंने जो कहा था, वही अब मैं दुहरा रहा हूँ। राष्ट्रभाषाका प्रचार करते हुअे हम जिस ओर चले जायें और हमारा काम बराबर होता रहे, तो हम कह सकते हैं—तभी हमें यह कहनेका अधिकार होगा कि यह हिन्दुस्तान हमारा है।

हिन्दुस्तानी राष्ट्रभाषाके बारेमें जब मैंने बितनी बातें कहीं, तो प्रान्तीय भाषाओंके बारेमें भी अक बात कहना चाहता हूँ। प्रान्तोंमें प्रान्तीय भाषा चलेगी और प्रान्तके लोगोंको अपने प्रान्तकी भाषा भी सीख लेनी चाहिये।

हम अपनेको हिन्दुस्तानी कहते हैं, हिन्दुस्तानी बनना और रहना चाहते हैं, तो आपका और मेरा कर्तव्य हो जाता है कि हम दोनों लिपियोंमें हिन्दुस्तानी भाषा सीखें।

सत्यनारायणजीने आप सबसे कहा है कि वे हिन्दुस्तानीके कामके लिजे ५ लाख रुपया अकट्ठा करना चाहते हैं। मैं कहता हूँ कि जिसके लिजे मुझे खुशी तब होगी, जब ये ५ लाख रुपये यहाँके चार प्रान्तोंमें से निकल आयेंगे। यह कोसी बड़ी बात नहीं है। आप सबके प्रेमसे यह

कार्य हो सकता है। अण्णा आ गया, सत्यनारायण आ गया, कहो, कमल-नयन आ गया, पूछने पर पैसा दे दिया, और पीछे जिस काममें आपका दिल नहीं है, तो यह काम नहीं होगा। पैसा आपको देना है, तो सोच-समझकर देना है, और देनेके बाद उसका हिसाब पूछना है।

३

हिन्दुस्तानी करोड़ों स्वाधीन मनुष्योंकी राष्ट्रभाषा

[ता० २७-१-'४६ को मद्रासमें दक्षिण भारत हिन्दी-प्रचार-सभाकी रजत-जयन्तीके मौके पर गांधीजीने नीचे लिखा भाषण दिया था—]

आजका कार्य अेक पुण्यकार्य है। कभी वरसोंके बाद मैं यहाँ ख़ास जिस समारम्भमें भाग लेनेके लिये आया हूँ। हमारे सामने काम तो काफ़ी पड़ा है। थोड़ा-थोड़ा करके हम पूरा कर लेंगे। जब हम यहाँ अेक पुण्यकार्यके लिये अिकट्ठा हुअे हैं, कुछ आदमी आपसमें बातें कर रहे हैं। यह तो शिष्टताका भंग हो गया। यह पुण्यकार्य है। आप सब शान्ति रखें, शान्तचित्त बनें, जिससे यहाँ जिन-जिन स्नातक-स्नातिकाओंको पदवी-दान करनेके लिये मैं आया हूँ, अुन्हें सावधान कर समझा सकूँ कि हमारा जो कार्य है, वह अुन्हें विवेक रखकर करना है; विवेकहीन मनुष्य और पशु तो अेक-से हैं। आज जिन्हें पदवियाँ मिलेंगी, वे बादमें तो हमारा ही कार्य करेंगे। हिन्दुस्तानीका प्रचार करेंगे। जिसलिये आप सबके पास यह विवेक-रूपी सम्पत्ति तो ज़रूर होनी चाहिये। यह सम्पत्ति अगर आपके पास न हो, तो आप यह काम कैसे कर सकेंगे?

दूसरी बात जो आज मैं कहनेवाला हूँ, उसके बारेमें आपको सूचित करनेके लिये मैंने सत्यनारायणजीसे कहा था। वह बात यह है कि आज आप लोग जो प्रतिज्ञा लेंगे, उसमें हमारा राष्ट्रभाषाका नाम

अब हिन्दी न रहकर हिन्दुस्तानी रहेगा। हमारी राष्ट्रभाषा अकेले लिपिमें नहीं, किन्तु दो लिपियोंमें लिखी जायगी। राष्ट्रभाषा-प्रचार-कार्यके लिये द्रव्य देनेवालोंको भी यह बात पहले समझा देनी चाहिये। हमारा काम बुद्धिपूर्वक है या नहीं, यह देखकर मदद दें। काम जो चलता है, वह कौड़ीसे भी चलता है। लेकिन कौड़ी भी कामके पीछे-पीछे चलती है। अगर हम बुद्धि चोखी ठीक नहीं समझते, जिसका कि हम प्रचार करते हैं, तब तो वह सब व्यर्थ होनेवाला है। यह अकेला सिद्धान्त नहीं, बल्कि अविवेक अनुभव है। हमारी राष्ट्रभाषा अंग्रेजी नहीं हो सकती है। हमारे दिलसे हिन्दी शब्दोंके बदलेमें हिन्दुस्तानी शब्द निकलना चाहता है। और जैसे ही भारतके चालीस करोड़ोंके दिल हो जायें, वह भी स्वाधीन भारतके, तो हमारी राष्ट्रभाषा सिवा हिन्दुस्तानीके दूसरी कैसे रह सकती है ?

अब हिन्दुस्तानीको आप अच्छी तरह समझ लें। हिन्दुस्तानी तो हिन्दू और मुसलमान दोनों बोलते हैं। लेकिन अबमें आजकल दो प्रकार हो गये हैं। संस्कृतमयी हिन्दी और फ़ारसी-मिली मुश्किल बर्दू। संस्कृतमयी हिन्दीमें संस्कृत शब्दोंकी बाढ़ आती है, और फ़ारसी-मिली बर्दूमें फ़ारसी और अरबी शब्दोंकी बाढ़ आ गयी है। जिससे हिन्दुस्तानीकी सुसम्पन्नता तो बढ़ती ही है। हिन्दी और बर्दू नदियाँ हैं, और हिन्दुस्तानी सागर है। जिन दोनोंमें से हमें किसीसे घृणा नहीं होनी चाहिये, हमें तो दोनोंको अपना लेना है। हिन्दुस्तानीका पैट जितना बड़ा है कि वह दोनोंको अपना लेगी। जिसके फलस्वरूप वह अकेला भारतीय और प्रौढ़ भाषा बन जायगी, जिसे हमारे और दुनियाके लोग सीखेंगे। हिन्दुस्तानमें करोड़ों लोगोंकी आवादी है। हिन्दुस्तानी अब करोड़ों आदमियोंकी, और वह भी स्वाधीन मनुष्योंकी, भाषा बन जायगी, तो सचमुच वह अकेला बड़ी बात होगी। आज जो पदवियाँ लेने आये हैं, वे जिस बातको किसी भाँति समझ लें और उसके मुताबिक कार्य करें।

(रजत-जयन्ती-रिपोर्टसे)

हिन्दुस्तानी बनाम अंग्रेजी

हिन्दुस्तानीसे किसी हिन्दवासीको नफ़रत कैसे हो सकती है ? संस्कृतमयी भाषा चाहनेवाले डरते हैं कि हिन्दीको नुक़सान पहुँचेगा। अर्द्ध बोलनेवाले डरते हैं कि फ़ारसी-अरबीमयी अर्द्धको। दोनोंका डर निकम्मा है। प्रचारसे भाषा नहीं फ़ैलती। असा होता तो 'बोलापुक' या 'अस्पेरेण्टो' को जनतामें स्थान मिलता। लेकिन असा नहीं हुआ। चन्द लोगोंके आग्रहसे भी किसी भाषाको स्थान नहीं मिलता। लेकिन जो लोग शक्तिशाली, मेहनती, कलाशील, साहसिक, व्यापारी हैं, उनकी भाषा चलती है और पराक्रमी बनती है। प्रयत्न करना हमारा काम है। लोग जिसे अपनावेंगे, वही उनकी भाषा बन सकती है। ग़ोकि अंग्रेज़ी तेजस्वी भाषा है, तो भी वह राष्ट्रभाषा तो बन ही नहीं सकती। अगर अंग्रेज़ोंका राज्य जब तक सूरज और चाँद है, तब तक रहनेवाला है, तो वह उनके अमलोंकी भाषा ज़रूर होगी, लेकिन आम जनताकी कभी नहीं। और चूँकि अमलदार लोग राज्यकर्ता होंगे और तालीमका काम अंग्रेज़ोंके हाथमें रहेगा, इसलिये प्रान्तीकी भाषा कंगाल बनती जायगी। स्वर्गीय लोकमान्यने एक दफ़ा कहा था कि अंग्रेज़ोंने प्रान्तीय भाषाकी सेवा की है। यह बात सच्ची थी। एक हद तक उनको यह करना था। लेकिन प्रान्तीय भाषाओंकी तरक्की करना उनका काम नहीं था, न वे कर सकते थे। यह काम तो लोकनायकोंका और लोगोंका ही है। अगर वे अपनी मातृभाषाको भूलें—जैसे कि भूल रहे थे और आज भी कुछ भूल रहे हैं—तो लोग कंगाल रहेंगे।

अब तो हम जानते हैं कि अंग्रेज़ी राज्य अखण्डित नहीं। शायद किसी वरसमें वह ख़तम हो जायगा। वे खुद यह कहते हैं, हम भी

मानते हैं। अंसी हालतमें हमारी राष्ट्रभाषा हिन्दुस्तानीके सिवा और कोसी हो ही नहीं सकती।

आजकी हिन्दुस्तानीके दो रूप हैं—हिन्दी और उर्दू। हिन्दी नागरी लिपिमें लिखी जाती है; उर्दू, उर्दू लिपिमें। अकेका सिचन होता है संस्कृतसे, दूसरीका अरबी-फ़ारसीसे। जिसलिअं आज तो दोनोंको रहना है। दोनों मिलकर ही हिन्दुस्तानी बनेगी। आजिन्दा अुसकी क्या शकल होगी, हम नहीं जानते, न कोसी कह सकता हैं। जाननेकी जरूरत ही नहीं। तेजीन करोड़से अधिक लोग आज हिन्दुस्तानी बोलते हैं। जब आवादी तीन करोड़की थी, तब हिन्दुस्तानी भाषा बोलनेवालोंकी संख्या २३ करोड़ थी। अगर हम चालीस करोड़ हुए हैं, तो दोनों रूपोंमें बोलनेवाले अधिक होने चाहिये। सो कुछ भी हो, राष्ट्रभाषा जिसीमें है। दोनों बहनोंको आपसमें झगड़ा नहीं करना है। मुझावला तो अंग्रेजीसे है। अुसमें नेहनत कम नहीं। हिन्दुस्तानीकी चड़तीसे प्रान्तोंकी भाषाको बढ़ना ही है, क्योंकि हिन्दुस्तानी लोगोंकी भाषा है, मुद्ठीनर राज्यकर्ताओंकी नहीं। जिस राष्ट्रभाषाके प्रचारके लिअं मैं दक्षिण गया था। वहाँ कल तक हिन्दी ही जिसका नाम रखा था। अब नाम हिन्दुस्तानी हुआ है। थोड़े ही महीनोंमें बहुतसे लड़के-लड़कियोंने दोनों लिपियाँ सीख ली हैं। अुनको मैंने प्रमाणपत्र भी दिये। वहाँ भी खटका तो लिपिका नहीं, लेकिन अंग्रेजीका है। जिसमें राज्यकर्ताओंका दोष भी नहीं। हम ही अंग्रेजीका मोह नहीं छोड़ते। यह मोह हिन्दुस्तानी-नगरमें भी था। अब आशा रखी जाती है कि यह मिटेगा। कैसा भी हो, दक्षिणके प्रान्तोंमें काम जरूर हुआ है, लेकिन जिन जगह हम पहुँचना हैं, अुसे देखने हुए तो अभी और बहुत-कुछ करना होगा।

(हरिजनसेवक, १०-२-१९६)

पाठकोंसे

‘हरिजन’ फिर निकल रहा है। अितने सालोंसे कभी विषयों पर मैं अपने विचार ‘हरिजन’ की मारफत प्रकट करता था। सन् १९४२ में यह सोता तूख गया था, अब फिर वहने लगेगा। सच पूछा जाय तो सभी ‘हरिजन’ — हिन्दुस्तानी, गुजराती और अंग्रेजी — मेरे साप्ताहिक पत्र ही हैं। लेकिन अगर कहूँ कि गुजराती खास तौर पर ऐसा है, तो वह गलत न होगा। चूँकि वह मेरी मातृभाषा है, जिसलिये मुझे खत लिखनेवालोंकी संख्या बहुत ज्यादा है, और मैं जवाब ज्यादा आसानीसे और छूटसे दे सकता हूँ। जिसलिये मैं गुजराती ही लिखूँ और बाक़ी सब तरजुमा होकर ही छपे, तो मुझको कम मेहनत पड़े और मैं गुजराती ‘हरिजन’ को ज्यादा सजा सकूँ।

लेकिन पकड़ा हुआ रास्ता झट छूट नहीं पाता, और मोह भी जाने-अनजाने अपना काम करता है। मुझे अंग्रेजी आती है। मेरी अंग्रेजी भाषामें कुछ आकर्षण है, यह मैं समझ गया हूँ। लेकिन वह क्या है, सो मैं नहीं जानता। यही बात हिन्दुस्तानीके बारेमें भी है, मगर कुछ कम अंशोंमें। वरसों पहले ब्रजकिशोर बाबून मुझको जिसका अनुभव कराया था। उस वक्त मैं प्रान्तीय हिन्दी-सम्मेलनका सभापति बनाया गया था। तब मेरी हिन्दी आजके मुकाबले ज्यादा कच्ची थी। मैंने उनको अपना भाषण सुधारनेके लिये दिया, लेकिन उन्होंने सुधारनेसे अिनकार किया। जिसलिये जैसा था, उसीसे काम चला। पाठक मेरी व्याकरण रहित और टूटी-फूटी हिन्दीको निवाह लेते हैं। जिस तरह बाबाजीके दोनों नहीं, तीनों बिगड़ते हैं; फिर भी फ़िलहाल तो जैसा चल रहा

था, वैसा ही चलने देना चाहता हूँ। आखिर जहाज़ कहाँ पहुँचकर लंगर डालेगा, सो आज कहा नहीं जा सकता। बिसलिअे अगर गुजरातीमें मेरे अंग्रेज़ी लेखोंका तरजुमा ही ज्यादा आये, तो गुजराती पाठक उसे दर-गुज़र करें। जितना आश्वासन दे सकता हूँ कि जो तरजुमा छपेगा, वह मेरी नज़रोंसे गुजरा होगा, बिसलिअे ज्यादातर अनर्थ नहीं होगा। 'ज्यादातर' कहना पड़ता है, क्योंकि जल्दीकी वजहसे मुमकिन है, मैं तरजुमा देख न सकूँ, और अगर अहमदाबाद ही में हुआ, तब तो देख ही न सकूँगा। जो भी हो, मैं माने लेता हूँ कि पाठक पहलेकी तरह बिस बार भी निवाह लेंगे।

(हरिजनसेवक, १०-२-'४६)

६

अफ़ ! यह हमारी अंग्रेज़ी ! ! !

कितना अच्छा होता, अगर हमारे अखबार हमारी अपनी ज़वानोंमें ही निकलते होते ! उस हालतमें हमारी हालत उन अन्वोंकी-सी न होती, जिनमें से एक हाथीकी पूँछको हाथी समझता था, दूसरा उसके दाँतोंको, तीसरा सूँड़को और चौथा पैरको ! सबको अपनी अक़लमन्दीका ग़रूर था, मगर असलमें सभी ग़लती पर थे। बिसी तरह, मैंने भी अपने ग़रूरमें कहा था और फिर कहता हूँ कि राजाजीका विरोध एक गुट्ट तक ही सीमित था और है। मेरे एक वुजुर्ग दोस्तका और दूसरोंका कहना है कि विरोधको गुट्टका नाम देकर मैंने बड़ी ग़लती की है। मैंने जिस विश्लेषणका प्रयोग किया है, वह कांग्रेस-संस्थाके लिये नहीं था, न हो सकता है; फिर वह संस्था प्रान्तकी हो या अखिल भारतीय हो या और कोअी हो, क्योंकि कांग्रेस तो राजाकी तरह कोअी ग़लती कर ही

नहीं सकती। ग़लती तो कोबी गुट्ट ही आम तौर पर करता है। लेकिन जिसमें शक नहीं कि मैं और मेरे टीकाकार दोनों सही हैं; अलबत्ता, अपने-अपने ढंगसे, और दोनों ग़लत भी हैं। पराबी ज़वानके अके शब्दका विस्तेमाल करने पर यह अितना बड़ा झमेला खड़ा हो गया है! अगर मैंने राष्ट्रभाषामें या मेरी अपनी गुजरातीमें लिखा होता, तो हम अके शब्दके प्रयोग पर बलझे न होते। राजाजीके जिस किस्सेको मैं यह कहकर ख़तम किया चाहता हूँ कि अगर मैंने गुट्ट या 'क्लीक' शब्दका ग़लत विस्तेमाल किया है या राजाजीको ग़लत समझा है, तो जिसमें किसीको मेरा अनुसरण करनेकी ज़रूरत नहीं। मेरे हाथमें कोबी क़ानूनी हुकूमत नहीं। अगर मैंने ग़लत समझा या कहा है, तो जिसमें नुक़सान मेरा अपना ही है, क्योंकि अ़ुसे मेरा जो नैतिक बल है, अ़ुसे मैं बहुत हद तक या कुछ हद तक खो बैठूंगा।

लेकिन अभी, जिस वक़्त तो, मुझे अ़ुन रिपोर्टरसे झगड़ना है, जिन्होंने गोसेवा-संघकी सभामें दी गयी मेरी तक्ररीर (भाषण)का अंग्रेज़ीमें तरज़ुमा करनेकी कोशिश करते हुअे मुझसे, जो कुछ मैंने कहा और कहना चाहा था, अ़ुसे विलकुल अ़ुलटी बात कहलवा दी है। जो बात सरस, कोमल, सराहनाके रूपमें कही गयी थी, अ़ुसे अके कठोर कटाक्षका रूप दे दिया गया है। मैंने कहा था कि स्वर्गीय जमनालालजीकी विधवा धर्मपत्नी श्री जानकीबायी अपने स्वर्गीय पतिकी अ़ुसी तरह पहली और सच्ची अ़ुत्तराधिकारिणी हैं, जिस तरह स्वर्गीय रमाबायी अपने स्व० पति न्यायमूर्ति रानडेकी थीं। जिसमें 'अगर-मगर' का कोबी सवाल ही न था। श्री जानकीबायीके बाद अ़ुनके वच्चोंका नम्बर आता है। ये अपने कर्तव्यमें चूक सकते हैं, हम नहीं। क्योंकि मृतात्माकी स्मृतिका सम्मान करनेके लिये हममें से जो वहाँ झिकट्ठा हुअे थे, वे भी स्व० जमनालालजीके दारिस ही थे, वयतें कि हम सच्चे हों। हम अपनी अिच्छासे अ़ुनके दारिस हैं, किसी रिश्ते-दारीकी वजहसे नहीं। मुझे विदवात है कि अपनी टूटी-फूटी हिन्दुस्तानीमें

मैंने जो प्रशंसा कोमल भावसे की थी, उसको समझनेमें श्री जानकीवहने, उनके बच्चोंने, जिस काममें लगे हुअे मायियोंने और उन सब मित्रोंने, जो उस दिन वहाँ बने पण्डालमें मौजूद थे, कोभी भूल न की होगी। अंची और समान हेतुवाली सेवाके काममें सभी कोभी बारिस हैं, क्योंकि सेवाकी वपौतीका तो पार नहीं। मुझे अपने जिस सन्देश पर गर्व था। मगर पराधी भाषामें भेजे जानेके कारण जिसका सारा मतलब ही खल हो गया ! अगर जिसकी रिपोर्ट हिन्दुस्तानीमें ली और भेजी जाती, तो यह सीधा पाठकोंके दिल तक पहुँचा होता।

मैं उस रिपोर्टको पढ़ नहीं पाया हूँ। मैं चाहता हूँ कि उस सभामें दूसरी जो दो बातें मैंने कही थीं, उन्हें यहाँ थोड़ेमें कहकर उस रिपोर्टको पूरा कर दूँ। मवेशियोंकी हिफाजतका सवाल हिन्दुस्तानका एक बड़ा सवाल है। महज भाषण करनेसे या पैसेसे यह हल नहीं हो सकता। यह तो तभी हल हो सकता है, कि जब गो-सेवा-संघके पास बहुतसे जैसे पशु-विशारद हों, जो जिस मसलेको समझते हों और जिसे हल करनेमें लगे हों, और व्यापारी-समाज हो कि जो जिस कामको नाम कमाने या धन कमानेका जरिया न बनाकर शुद्ध सेवाभावसे करे। अगर ये लोग अपनी सिद्ध बुद्धिका उपयोग पशुओंकी रक्षा करनेमें करें, तो ये हिन्दुस्तानकी बहुत बड़ी सेवा कर सकते हैं। जिस प्रश्नकी विशालतासे उन्हें घबराना न चाहिये। हरएक आदमी सोचे कि वह क्या कर सकता है, और जो कुछ करे पूरी तरह करे, और जिसका खयाल न रखे कि उसके पड़ोसी या दूसरे लोग कुछ करते हैं या नहीं। जिसलिये गो-सेवा-संघके केन्द्रीय दफ्तरका यह काम है कि वह अपनी ताकत ज्यादा दूध पैदा करनेमें और वहकि हर वाशिनदेको सस्ता दूध पहुँचानेमें लगा दे। आखिर वे देखेंगे कि उन्होंने हिन्दुस्तानके मवेशियोंके सवालको हल कर लिया है।

अन्तमें मैंने अुनसे कहा कि श्री अरुणा आसफअलीने जो अुलाहना अुनको नेक खयालके साथ दिया है, अुसे वे ध्यानमें रखें। अुनका कहना था कि कहीं अपने अुपकारी अिन चौपायोंका विचार करनेमें हम अिनके वड़े भाअी, हिन्दुस्तानके दो पैरवालोंका, यानी चालीस करोड़ हिन्दुस्तानियोंका खयाल न भूल जायें, अिनके बिना ये चौपाये अेक दिन भी जी नहीं संकते। अिसलिअे हरअेक भंले आदमीका अपने तअीं और देशके तअीं यह फ़र्ज है कि वह सिर्फ़ अुतना ही खाये, अितना तन्दुरुस्तीके साथ जीनेके लिअे जरूरी है। मौज-शौकके लिअे कोअी अेक कौर भी ज्यादा न खाये। हर समझदार औरत, मर्द और वच्चेको चाहिये कि वह देशके लिअे कुछ-न-कुछ अुगाये, जहाँ पहले अेक दाना अुगता हो, वहाँ दो अुगानेकी कोशिश करे। अगर सब लोगोंने सोच-समझकर, अीमानदारीसे और मिल-जुलकर हिम्मतके साथ काम किया, तो वे देखेंगे कि वे आनेवाली मुसीबतका बिना किसी हाय-हायके, वेफ़िकरीके साथ और बाअिज्जत सामना कर सकते हैं।

(हरिजनसेवक; २४-२-'४६)

हिन्दुस्तानी-प्रचार-सभा, वर्धा

जिस सभाकी बैठक १५ और १६ फरवरीको हुई थी। सभाकी कार्यवाजीका आवश्यक हिस्सा नीचे दिया है :

श्री काका कालेलकर, श्री सत्यनारायण, डॉक्टर ताराचन्द, श्री मगनभाजी देसाजी और श्री श्रीमन्नारायण अग्रवाल (मंत्री) की एक समिति मुक़रर की जाय, जो सभाके विधानमें जरूरी सुधार सुझाये।

नीचे लिखे सहायक सभासदोंको परिपत्र-चुनावके जरिये नियम ५ के मुताबिक सभाका सभासद बनाया जा सकता है :

डॉ० जाफ़र हसन, डॉ० सैयद महमूद, श्री अ० अ० ख्वाजा, श्री जुगताराम दवे, श्री श्रीनाथसिंह, श्री हरिभाबू अुपाध्याय, श्री प्यारेलाल, डॉ० सुशीला नय्यर, श्री यशोधरा दासप्पा, श्री प्रेमा कण्टक, श्री देवप्रकाश नय्यर, श्री श्रीपाद जोशी।

हिन्दुस्तानीकी पहली तीन परीक्षायें, जहाँ तक संभव हो, वर्सासे न चलाकर बुनकी जिम्मेदारी प्रान्तों पर डाली जाय। चौथी या आखिरी परीक्षा वर्सासे चलायी जाय।

जिस आखिरी परीक्षाको चलानेकी और वाक्कीकी परीक्षाओंकी देखरेख करनेकी जिम्मेवारी नीचे लिखे सदस्योंकी समिति पर रहेगी :

श्री काका कालेलकर, श्री श्रीमन्नारायण अग्रवाल और श्री अमृतलाल ठा० नाणावटी (मंत्री)।

चौथी परीक्षाका पाठ्यक्रम कुछ जिस ढंगका रहेगा —

परचा १. हिन्दुस्तानी गद्य

" २. हिन्दुस्तानी पद्य

परचा ३. भाषा और व्याकरण

" ४. निबन्ध और अनुवाद

" ५. ज़वानी अिस्तहान

अिस परीक्षाके लिये किताबोंका चुनाव करनेका काम श्री काका कालेलकर और श्री श्रीमन्नारायण अग्रवाल करेंगे, जिसमें वे नीचे लिखे सदस्योंसे मदद लेंगे :

डॉ० ताराचन्द, श्री सुदर्शन, श्री सत्यनारायण और रैहाना तैयवजी ।

किताबोंका आखिरी फ़ैसला कार्य-समिति करेगी ।

‘हिन्दुस्तानी-प्रचारक-मदरसा’ नामकी अेक संस्था वर्षामें खोली जाय । यह मदरसा जुलाअीसे अप्रैल तक चलेगा ।

अिसमें सारे हिन्दुस्तानके विद्यार्थियोंमें से चुनिन्दा विद्यार्थियोंको भरती किया जायगा ।

अिस मदरसेको चलानेके लिये नीचे लिखी समिति मुक़रर की जाती है :

श्री काका कालेलकर (अध्यक्ष), श्री श्रीमन्नारायण अग्रवाल (मंत्री), श्री अमृतलाल ठा० नाणावटी (सदस्य), श्री श्री० ना० वनहट्टी (सदस्य), श्री रैहाना तैयवजी (सदस्य) ।

अिस मदरसेमें नीचे लिखे मज़मून पढ़ाये जायेंगे :

परचा १. हिन्दुस्तानी अदब—हिन्दुस्तानीकी तारीख और हिन्दुस्तानीका अूँचा ज्ञान ।

" २. हिन्दुस्तानी भाषा—भाषाका जनम और विकास, हिन्दुस्तानीकी वनावट और क़ायदे ।

" ३. हिन्दी और अुर्दूका ज्ञान—ज़वान और अदब ।

" ४. पढ़ानेका तरीक़ा ।

" ५. हिन्दुस्तानकी सभ्यताकी तारीख ।

परचा ६. हिन्दुस्तानके कौमी सवाल।

” ७. अनुवाद-कला।

” ८. हिन्दुस्तानकी भाषायें और उनके साहित्यकी मामूली जानकारी।

बिन मञ्जमूनोकी पढ़ाईके लिये किताबोंका चुनाव करनेका काम श्री काका कालेलकर और श्री श्रीमन्नारायण अग्रवाल करेंगे। जिस काममें वे नीचे लिखे मेम्बरोंसे मदद लेंगे:

श्री सत्यनारायण, डॉ ताराचन्द, श्री सुदर्शन और श्री रंहाना तैयवजी।

किताबोंका आखिरी फ़ैसला कार्य-समिति करेंगी।

जिस मदरसेकी पढ़ाई पूरी करके अिस्तहानमें कामयाब होनेवालोंको ‘हिन्दुस्तानी-प्रचारक’ की सनद (अुपाधि) दी जायगी।

श्री पेरीनवहन कैप्टन, मंत्री, हिन्दुस्तानी-प्रचार-सभा, बम्बयीने यह दरदवास्त पेश की कि हिन्दुस्तानी-प्रचार-सभा बम्बयीके कार्यका क्षेत्र सिर्फ़ बम्बयी शहर तक ही सीमित न रखा जाय और बम्बयीके अपनगरों और जी० आजी० पी० लाबिन पर कल्याण तक तथा बी० बी० अेण्ड सी० आजी० लाबिन पर विरार तकके लोकल ट्रेनोंके प्रदेशोंमें अुसे कार्य करनेकी अिजाजत दी जाय।

तय हुआ कि श्री पेरीनवहनकी दरदवास्तको फ़िलहाल मंजूर किया जाय।

(हरिजनसेवक, ३-३-’४६)

हिन्दुस्तानी

मुझे जिसमें शक नहीं कि हिन्दुस्तानी यानी हिन्दी-उर्दूका सही मिलाप ही राष्ट्रभाषा है। लेकिन मैंने अपनी बोलीमें उसे अब तक सावित नहीं किया। जिसलिये 'हरिजनसेवक' की भाषा पर कोसी गुस्ता न करें। शायद यह अच्छा ही हुआ कि राष्ट्रभाषाके कामको अेक कच्चा आदमी हाथमें ले बैठा है। आखिर लाखों आदमी तो कच्चे ही होंगे। उनके जतनसे ही दोनों भाषाके जाननेवाले हिन्दी और उर्दूका अच्छा और आसान मेल पैदा करेंगे।

'हरिजनसेवक' के पढ़नेवाले अगर भाषाकी भूलें बताते रहेंगे, तो उसकी भाषाको ठीक करने और ठीक रखनेमें मदद मिलेगी। यह कोशिश जरूर रहेगी कि 'हरिजनसेवक' की भाषा कानोंको मीठी लगे और सब हिन्दुस्तानी उसे आसानीसे समझ सकें। जिस जवानको सब लोग न समझ सकें, वह निकम्मी मानी जाय। जो भाषा काम नहीं दे सकती, वह वनावटी है। अंसी जवान बनानेकी सब कोशिशें बेकार सावित हुयी हैं।

(हरिजनसेवक, ७-४-'४६)

गुजरात हिन्दुस्तानी-प्रचार-समिति

जब सब जेलमें थे तब भी गुजरातमें हिन्दुस्तानीके प्रचारका काम काकासाहब कालेलकरके पट्टशिष्य श्री अमृतलाल नाणावटी चलाते रहे, यह अुनके और गुजरातके लिये शोभास्पद है। हिन्दुस्तानी भाषाके प्रचारका काम हिन्दी प्रचारका विरोधी नहीं, बल्कि अुसकी पूर्ति करने-वाला है। निरी हिन्दी, यानी नागरी लिपिमें लिखी जानेवाली संस्कृतमयी भाषा राष्ट्रभाषा नहीं, न अुर्दू-लिपिमें लिखी जानेवाली फ़ारसीमयी भाषा राष्ट्रभाषा है। अिसके बारेमें काफ़ी लिख चुका हूँ, अिसलिये यहाँ दलीलें नहीं दूंगा। यहाँ तो सिर्फ़ यही कहूँगा कि हिन्दी जाननेवालेको अुर्दू सीखनी चाहिये और अुर्दू जाननेवालेको हिन्दी। तभी हम सच्ची राष्ट्रभाषा पैदा कर सकेंगे। अिसलिये गुजरातने जो अेक क़दम आगे बढ़ाया है, अुसका अ़िक्रमर करनेको यह लिखा है। यहाँ जिस क़दमका मैंने अ़िक्र किया है, अुसकी ज़्यादा जानकारी नीचेके दो मज़मूनोंसे होगी।

मो० क० गांधी

१

वर्धा, ता० १८-२-'४६

श्री० महामात्र,

गुजरात विद्यापीठ, अहमदाबाद।

भाभीश्री,

पूज्य महात्माजीकी प्रेरणासे हम दो जने पिछले दो सालोंसे गुजरातमें 'गुजरात-राष्ट्रभाषा-प्रचार' के नामसे राष्ट्रभाषाका प्रचार करते रहे हैं। साथ ही, अिस प्रचारके सिलसिलेमें विद्यार्थियोंकी योग्यताकी परीक्षा

लेनेके अद्देश्यसे हमने वर्षाकी राष्ट्रभाषा-प्रचार-समितिकी परीक्षाओंकी अजन्ती भी चलायी थी। महात्माजीकी प्रेरणाके अनुसार अिन परीक्षाओंको चलानेमें भी हमारा हाथ था ही। आगे चलकर जब यह महसूस किया गया कि अिन परीक्षाओंकी नीति प्रयागके हिन्दी-साहित्य-सम्मेलनकी नीतिके साथ संकुचित बनती जा रही है, तो हमने अिन संस्थाओंसे 'गुजरात-राष्ट्रभाषा-प्रचार' का सम्बन्ध तोड़ लिया। जेलसे बाहर आनेके बाद पूज्य गांधीजीको भी सम्मेलनके कर्त्ता-वर्त्ता श्री टण्डनजीके साथके लम्बे पत्र-व्यवहारके बाद अुस संस्थासे और अुसकी परीक्षाओंसे अपना सम्बन्ध तोड़ लेना पड़ा।

पूज्य गांधीजीने राष्ट्रभाषाको जो नयी व्यापक दृष्टि दी है, अुसके अनुसार हिन्दुस्तानीके नामसे राष्ट्रभाषाका प्रचार करने और लाजिमी तौरसे नागरी और अुर्दू लिपिमें अुसे चलानेके लिये पिछले ढाकी सालसे हम अिस तरहकी परीक्षाएँ भी लेते हैं। परिस्थितिके अनुकूल होते ही 'गुजरात-राष्ट्रभाषा-प्रचार' संस्थाको गांधीजीकी नयी संस्था हिन्दुस्तानी-प्रचार-सभाके साथ जोड़ दिया गया है।

अिसे सब कामको चलानेमें गुजरात विद्यापीठ और नवजीवन संस्थाका सहयोग शुरूसे ही रहा है। यहाँ हम अिसका कृतज्ञतापूर्वक अुल्लेख करते हैं।

गुजरातकी जनताको राष्ट्रभाषा हिन्दुस्तानीके प्रचारका महत्त्व अघि-काधिक ध्यानमें आता जाता है और अिस कामका विस्तार बढ़ रहा है। अैसी हालतमें हमें यह जरूरी मालूम होता है कि गुजरात विद्यापीठके समान राष्ट्र-निर्माणके रचनात्मक कामका बीड़ा अुठानेवाली प्रौढ़ संस्था अिस कामको अपने ही हाथोंमें ले ले। अिसलिये हमारी प्रार्थना है कि हिन्दुस्तानी-प्रचार-सभाके साथ सम्बद्ध रहकर चलनेवाले अिस सारे कामको गुजरात विद्यापीठ अपने हाथमें ले और अिसे विधिवत् अपनाये।

गुजरात और कच्छ-काठियावाड़में यह जो काम चल रहा है, अुसमें हमारी दिलचस्पी कम नहीं हुयी है। हम अपनी शक्तिके अनुसार समूचे

हिन्दुस्तानमें राष्ट्रभाषा हिन्दुस्तानीके प्रचारका काम करते ही हैं। जिसलिये गुजरातकी अपनी जिस संस्थाको विद्यापीठके सुपुर्द कर देनेके बाद भी जिस कामके सिलसिलेमें विद्यापीठ हमारी सेवाको जहाँ-जहाँ जरूरी समझेगा, वहाँ-वहाँ हम अपनी सेवा कर्तव्यभावसे उसे देते रहेंगे।

कृपाकर हमारे जिस पत्रको गुजरात-विद्यापीठ-मण्डलके सामने पेश कीजियेगा और हमें मण्डलके निर्णयकी सूचना भेजियेगा।

सेवक,

काका कालेलकर

अमृतलाल नाणावटी

श्री महामात्रका पत्र

[विद्यापीठ-मण्डल-परिपत्र ४/४५-४६]

जिसके साथ श्री काकासाहेब कालेलकर और श्री अमृतलाल नाणावटीका पत्र भेजा जा रहा है। आपको मालूम है कि मण्डलकी पिछली बैठकमें हिन्दुस्तानी-प्रचारके कामको विद्यापीठकी देखरेखमें चलानेका ठहराव मुलतवी किया गया था। उसके बाद जब वर्षामें हिन्दुस्तानी-प्रचार-सभाकी बैठक हुई, तो वहाँ पूज्य गांधीजीकी सम्मतिसे यह विचार किया गया कि गुजरात-राष्ट्रभाषा-प्रचार संस्था जो काम कर रही है, उसे वह विद्यापीठको सौंप दे। साथमें नत्थी किया गया पत्र उसी सिलसिलेमें और उसीके अनुसार है।

जिस कामको अपने हाथमें लेनेकी बात हमने सोची ही है। उसके मुताबिक मेरी यह सिफारिश है कि अपरके पत्रके सिलसिलेमें हमें जिसके साथ नत्थी किया गया प्रस्ताव पास कर लेना चाहिये। आप जिस वारेमें अपनी राय कोजी आठ दिनके अन्दर मुझे भेज दीजियेगा।

विद्यापीठका ठहराव

१. श्री महामात्र द्वारा भेजा गया विद्यापीठ-मण्डल-परिपत्र नं० ४/४५-४६ और उसके साथ नयी किया गया श्री गुजरात-राष्ट्रभाषा-प्रचार संस्थाके अध्यक्ष और संचालक (क्रमशः) श्री काकासाहब कालेलकर और श्री अमृतलाल नाणावटी द्वारा महामात्रको लिखा गया पत्र, दोनों देखे। जिस सम्बन्धमें यह तय किया जाता है कि महामात्रने अपने परिपत्रमें जो सिफारिश की है, वह मंजूर की जाय और विद्यापीठ युक्त संस्थाके काम-काजको नये सालसे (यानी जून, १९४६ से) सँभाल ले।

२. श्री महामात्रको यह अधिकार दिया जाता है कि वे जिस कामसे सम्बन्ध रखनेवाले दफ्तरी कागजात और हिसाब-किताब वगैराको श्री अमृतलाल नाणावटीसे समझ लें और अन्हें विद्यापीठ-कार्यालयकी देख-रेखमें ले लें।

३. पिछले छः वर्षोंसे श्री काकासाहब और श्री नाणावटीने राष्ट्रभाषाका काम करके गुजरातमें राष्ट्रीय शिक्षाकी जो सेवा की है, उसकी नोंव ली जाती है, और उसके लिये यह मण्डल अन्हें मुबारकवाद देता है। साथ ही, हर्ष और आभारके साथ यह बात नोट की जाती है कि आगे भी वे जिस कामके सिलसिलेमें विद्यापीठको अपनी मदद देते रहेंगे।

४. जिस कामके लिये नीचे लिखी समिति नियुक्त की जाती है। यह समिति श्री गुजरात हिन्दुस्तानी-प्रचार-समिति कही जायगी।

१. कुलनायक सरदार श्री वल्लभभायी पटेल, अध्यक्ष

२. श्री मोरारजी देसायी

३. „ जुगताराम दवे

४. „ ववलभायी महेता

५. „ विट्ठलदास कोठारी

६. „ अमृतलाल नाणावटी

७. „ गिरिराजजी

८. श्री नानाभाजी भट्ट
९. ,, करीमभाजी वोरा
१०. ,, जीवणजी देसाजी
११. ,, महामात्र श्री मगनभाजी देसाजी, मंत्री

५. विद्यापीठकी दूसरी समितियोंकी तरह जिस समितिकी नियुक्ति भी वार्षिक मानी जाय।

६. जिस समितिको अधिकार होगा कि यह अपना काम चलानेके लिये परीक्षा-समिति-जैसी उप-समितियोंको नियुक्त करे।

७. गुजरात-काठियावाड़के जिलों और शहरोंमें मुकामी प्रचारके कामका प्रवन्व किस तरह करना मुनासिब और माफ़िक होगा, सो भी यह समिति खुद सोच ले।

८. मण्डल यह विनती करता है कि जो भाजी-बहन आज गुजरातमें राष्ट्रभाषा हिन्दुस्तानीका काम कर रहे हैं, वे सब जिस कामके विकास और विस्तारमें विद्यापीठकी मदद करें। साथ ही, यह आशा की जाती है कि गुजरातके राष्ट्रप्रेमी भाजी-बहन और स्कूलों व कॉलेजोंके शिक्षक-शिक्षिका और विद्यार्थी-मण्डल भी जिस कामको अपना लेंगे।

२

आभार

पूज्य गांधीजीकी सूचनाके अनुसार और नवजीवन-संस्थाकी मददसे सन् १९३९ के अक्तूबर महीनेमें हमने 'गुजरात-राष्ट्रभाषा-प्रचार' का काम शुरू किया, और जिस संस्थाके जरिये हिन्दी-साहित्य-सम्मेलनकी वर्धा-समितिकी परीक्षाएँ गुजरातमें चलायीं। सन् १९४२ में हिन्दी-साहित्य-सम्मेलनके साथ मतभेद होने पर गांधीजीने हिन्दुस्तानी-प्रचार-सभा, वर्धाकी स्थापना की। जिस सभाकी राष्ट्रभाषा-सम्बन्धी नीति पूरी तरह राष्ट्रीय है और जिसलिये गुजरातमें भी उसीके अनुसार काम चलाना चाहिये,

असा निर्णय करके गुजरात-राष्ट्रभाषा-प्रचार संस्थाने अपनी दो लिपिवाली तीन परीक्षायें शुरू कीं। जिसके परिणाम-स्वरूप हमें सम्मेलनवाली वर्धा-समितिकी परीक्षाओंको छोड़ देना पड़ा। पूज्य गांधीजीके जेलसे छूटने पर हिन्दुस्तानी-प्रचार-सभा, वर्धाका काम वाक्यादय शुरू हुआ और सभाने गुजरातकी परीक्षाओंको और परीक्षा लेनेवाली हमारी संस्थाको अपनी मंजूरी दी। आज तकके जिस सारे इतिहासको गुजरातके राष्ट्रभाषा-प्रेमी जानते ही हैं।

शुरुसे ही हमारा आग्रह था कि राष्ट्रभाषा-सम्बन्धी सभी काम गुजरात विद्यापीठके जैसी प्रौढ़ राष्ट्रीय संस्था चलावे; लेकिन किसी-न-किसी कारण परिस्थिति अनुकूल न होनेसे असा हो नहीं पाया।

अब जब परिस्थितियाँ अनुकूल हुईं, तो हमने अपना आग्रह श्री गुजरात विद्यापीठ पर प्रकट किया। हमें यह लिखते हुये सन्तोष होता है कि गुजरात विद्यापीठने हमारी बातको मंजूर करके राष्ट्रभाषा हिन्दुस्तानीके प्रचारकी सारी व्यवस्थाको अपने हाथमें ले लेनेका निश्चय किया है।

बिन साढ़े छः वरसोंमें गुजरातमें हमने जो काम किया, उसे चलानेके लिये जरूरी पैसोंकी मदद श्री नवजीवन संस्थाने की। जिसके सिवा, तीन साल तक वर्धा-समितिकी परीक्षा चलानेके लिये उसे समितिने नियमानुसार सहायता दी थी, और जिस वक्त देश नाजुक हालतमें से गुजर रहा था, उस वक्त गुजरातकी दो बहनोंने कीमती मदद पहुँचायी थी।

गुजरात-राष्ट्रभाषा-प्रचार-सम्बन्धी अपनी जिम्मेदारीको सन्तोषजनक रीतिसे छोड़ते समय हम हृदयपूर्वक उन सब संस्थाओंका, गुजरातके राष्ट्रभाषा-प्रेमी नर-नारियोंका और प्रचारक भाई-बहनोंका आभार मानते हैं, जिन्होंने हमें पैसोंकी और दूसरी मदद की और जब गांधीजीने राष्ट्र-

भाषाकी नीतिके सिलसिलेमें अेक कदम आगे बढ़ाया, तो अुस नीतिके प्रति श्रद्धा रखकर निष्ठाके साथ हमारी सहायता करते हुअे हमारे साथ खड़े रहे।

आजकी आंर आगेकी परिस्थितिका खयाल रखकर स्वराज्यका वातावरण पैदा करनेकी कोशिशमें लगे हुअे गुजरातके तमाम भाषी-बहन अवसे आगे गुजरात विद्यापीठकी ओरसे चलनेवाले हिन्दुस्तानी-प्रचारके काममें दिन-दिन ज्यादा दिलचस्पी लें, यही प्रार्थना है। विद्यापीठको जब जरूरत होगी, तब हमारी तत्पर सेवा अुसके हाथमें ही रहेगी।

काका कालेलकर

(हरिजनसेवक, १४-४-'४६)

१०

‘रोमन अर्दू’

अगर रोमन अर्दू है, तो रोमन हिन्दी क्यों नहीं? दूसरा कदम हिन्दुस्तानकी सारी भाषाओंकी वर्णमालाओंको रोमन बना देना होगा। जूलुके लिअे, जिसकी अपनी कोअी वर्णमाला नहीं थी, अैसा किया गया है। हिन्दुस्तानमें यह कोशिश करना दुनियाभरकी जवानोंको बनावटी बना देनेकी कोशिशके बराबर होगा। अिसमें जल्दी सफलता नहीं मिल सकती। हिन्दुस्तानकी तमाम मशहूर लिपियोंकी जगह रोमन लिपिके हामियोंका अेक दल जरूर बन जायगा, लेकिन जनतामें यह आन्दोलन नहीं फैल सकता, न फैलना ही चाहिये। करोड़ों आदमियोंको अितना आलसी बनानेकी जरूरत नहीं है कि वे अपनी-अपनी लिपि भी न सीखें। हिन्दुस्तानमें चलनेवाली वर्णमालाओंको बदल देनेके लिअे नहीं, बल्कि अिस आशासे कि किसी समय करोड़ों आदमी नागरी अक्षरोंमें हिन्दुस्तानी जवानोंको सीख सकें, साथ ही साथ नागरी पढ़ानेकी भी

सराहनीय कोशिश की जा रही है । और, जैसा कि ज़ाहिर है, अर्दू अक्षरोंकी जगह नागरी अक्षर नहीं रखे जा सकते, जिसलिसे अने देशभक्तोंको, जो अपने देश-प्रेमके सामने अर्दू वर्णमालाको सीखना बोज़ नहीं समझते, उसे सीख लेना चाहिये । ये सब कोशिशें मुझे अच्छी लगती हैं ।

नये विचारोंको समझनेकी मेरी पूरी तैयारीके रहते भी नागरी और अर्दू लिपियोंके वजाय रोमन वर्णमालाको फैलानेके लिसे लोगोंको अकसानका क्या खास कारण हो सकता है, सो मैं नहीं समझ पाया हूँ । यह सही है कि हिन्दुस्तानी फ़ाँजमें रोमन वर्णमाला बहुत ज़्यादा बिस्तेमाल की जाती है । मुझे ऐसी आशा करनी चाहिये कि अगर हिन्दुस्तानी सिपाहीमें देश-प्रेमकी भावना भरी है, तो वह नागरी और अर्दू दोनों वर्णमालाओंको सीखनेमें अंतराज न करेगा । आखिरकार हिन्दुस्तानकी जनताके अितने बड़े समुद्रमें हिन्दुस्तानी सिपाही सिर्फ़ अके वूँद ही तो है । उसे अंग्रेज़ी तरीक़ेको ख़त्म कर देना चाहिये । नागरी या अर्दू अक्षरोंको सीखनेमें अंग्रेज़ी अक्षरोंकी सुस्ती ही शायद अर्दूको रोमनमें लिखनेका कारण हो ।

(हरिजनसेवक, २१-४-१९६)

अंग्रेजी भाषाका प्रभाव

“ आप हिन्दुस्तानीके प्रचारके लिये अनथक प्रयत्न कर रहे हैं। आपको यह भी अच्छा नहीं लगता कि कोअी भारतवासी अपने प्रान्तकी भाषामें या हिन्दुस्तानी भाषाके अतिरिक्त विदेशी भाषामें बोलें या लिखें। लेकिन हमारे कहे जानेवाले क्रौमी अखबारोंका, जो अंग्रेजीमें निकलते हैं, और साथ ही हिन्दुस्तानी या प्रान्तीय भाषाका अखबार निकालते हैं, क्रौमी भाषाके प्रचारकी ओर जो बरताव है, उसकी तरफ मैं आपका ध्यान दिलाना चाहता हूँ और पूछना चाहता हूँ कि जिस तरह क्रौमी भाषाको कैसे प्रोत्साहन मिल सकता है ? आप किसी अंग्रेजी भाषाके क्रौमी अखबारके खर्चका और उसी जगहसे निकलनेवाले देशी भाषाके अखबारके खर्चका मुकाबला करें। आप देखेंगे कि जो वेतन अंग्रेजी अखबारके महकमेको दिया जाता है, उसका १० वाँ हिस्सा भी देशी भाषाके महकमेवालोंको नहीं दिया जाता। अंग्रेजी अखबारका सम्पादक २,०००) माहवार पाता है, और हिन्दी अखबारका सम्पादक २००) माहवार भी नहीं पाता। अंग्रेजी भाषावालोंको सब सहूलियतें मौजूद हैं। खबरें सीधी टेलि-प्रिण्टर पर आती हैं, और उन्हें कम्पोज कर दिया जाता है। हिन्दी-वालोंको तरजुमा करना पड़ता है। दुगुनी मेहनत करनी पड़ती है। फिर भी न उनको क़दर है, न उनको कोअी प्रोत्साहन है। फिर वे क्यों अपनी भाषाके लिये सरमारी करें, जब कि वे देखते हैं कि अंग्रेजीवालोंकी ही सब जगह क़दर है, और उनको कम मेहनत करने पर भी खूब पैसे दिये जाते हैं ? यह भी देखनेकी बात है कि देशी भाषाके अखबारोंकी विक्री अंग्रेजी अखबारोंसे कुछ कम नहीं है, बल्कि

ज्यादा ही होगी। मगर जैसे रेलवेवाले तीसरे दर्जेके मुसाफ़िरोसे सबसे ज्यादा पैसा कमाते हैं, और उनके आरामकी तरफ़ ध्यान न देकर दूसरे और पहले दर्जेके मुसाफ़िरोकी तरफ़ ही ध्यान रखते हैं, वैसा ही बरताव ये अंग्रेज़ी अखबारवाले हिन्दुस्तानी या प्रान्तीय भाषाके जानकारोंके साथ कर रहे हैं। अपनी बहुत दिनोंकी यह शिकायत 'हरिजन' के जरिये जवाब पानेके लिये मैंने आपके सामने रखी है।"

यह खत एक मेहनती सेवकने लिखा है। उसने जो लिखा है, उसे वह जानता है। लेखककी यह शिकायत सारे हिन्दुस्तानको जाहिर है। बात तो यह है कि अंग्रेज़ीका प्रभाव और मोह कैसे मिटे? उसे मिटाना स्वराज्यकी लड़ाईका बड़ा हिस्सा है। नहीं है, तो स्वराज्यके मानी बदलने होंगे। गुलामीमें गुलामको अपने सरदारकी रहन-सहनकी नक़ल करनी पड़ती है। उसे सरदारका लिबास, सरदारकी भाषा वगैराकी नक़ल करनी होगी, यहाँ तक कि रफ़ता-रफ़ता वह और कुछ पसन्द ही नहीं करेगा। जब स्वराज्य आयेगा, जब अंग्रेज़ी हुकूमत अुठ जायगी, तब अंग्रेज़ीका प्रभाव भी अुठ जायगा। इस बीच जिनके खयालसे अंग्रेज़ीका प्रभाव मुल्कके लिये हानिकर सिद्ध हुआ है, वे सिर्फ़ राष्ट्रभाषा हिन्दुस्तानीका या अपनी मातृभाषाका ही प्रयोग करेंगे।

अंग्रेज़ी जाननेवाले राष्ट्रभाषा जाननेवालोंसे १० गुना ज्यादा कमाते हैं, सो सही है। इसका अुपाय भी हमारे हाथोंमें है। और, अँसे लोगोंका दाम तो अंग्रेज़ी सल्तनतके जानेसे अेकदम गिरना चाहिये। असलमें तो अैसा कभी होना ही न चाहिये था, क्योंकि आज अंग्रेज़ी जाननेवाले जितना लेते हैं अुतना देने लायक़ यह मुल्क हरगिज़ नहीं है। हम गरीब मुल्कके हैं और जब तक गरीब-से-गरीब भी आगे नहीं बढ़ते हैं, तब तक बड़ी तनख़्वाह लेनेका हमें कोअी हक़ नहीं है। सही बात तो यह है कि राष्ट्रभाषामें या मातृभाषामें जो अख़बार निकलते हैं, अुन्हें पढ़नेवाले अुनकी क़ीमत घटा या बढ़ा सकते हैं। अगर हम अंग्रेज़ी अखबारोंको वर्मपुस्तक समझना छोड़ दें और जो अख़बार हमारे प्रान्त या राष्ट्रकी

भापामें निकलते हैं, अुन्हींका आदर बढ़ा दें, तो अखवारवाले समझ जायेंगे कि अब अंग्रेजी अखवारकी क्रीमत नहीं रही है। अैसा कुछ ही भी रहा है। अेक जमाना था कि जब मातृभापामें या राष्ट्रकी भापामें निकलनेवाले अखवार कम पड़े जाते थे। अब तो अैसे अखवारोंकी संख्या बढ़ गयी है, ग्राहकोंकी संख्या भी बढ़ रही है। लेकिन जैसे जनताका धर्म है, वैसे ही भाषाप्रेमी अखवारवालोंका भी कुछ धर्म है। यह दुःखकी बात है कि राष्ट्रभापामें या प्रान्तोंकी भापामें या कहिये कि मादरी जवानमें जो अखवार निकलते हैं, अुन्हें चलानेवाले भाषाका गौरव बढ़ाते नहीं। और अुनमें छपनेवाले लेखोंमें मौलिकता कम रहती है। अिन दोषोंको दूर करना अखवारवालोंका ही काम है।

(हरिजनसेवक, २६-५-'४६)

१२

हिन्दुस्तान और अुसकी मुल्की जवान

गांधीजीने हिन्दुस्तानको बहुतसी चीजें दी हैं। मगर शायद कम लोगोंका ध्यान अिस तरफ गया होगा कि अेक बड़ी चीज, जो हिन्दुस्तानको अुनके हाथोंसे मिली, वह अुसकी मुल्की जवान है। बहुतसी बोलियाँ रखने पर भी हिन्दुस्तान अपनी मुल्की बोली नहीं रखता था। गांधीजीने अुसकी यह कमी पूरी कर दी।

अंग्रेजी जवान हुकूमतके दरवाजेसे आयी। लेकिन आते ही सारे मुल्क-पर छा गयी। और अिस तरह छा गयी कि हमारी तालीमी, अिल्मी और समाजी जवानकी जगह अुसीको मिल गयी। अब पढ़े-लिखे हिन्दुस्तानी अपनी मुल्की जवानमें बातचीत करना शरमकी बात समझने लगे थे। बड़ाजी और अिज्जतकी बात यही समझी जाती थी कि हर मौके पर

अंग्रेजी ही ज़वानसे निकले। लोग अपनी निजकी बातचीतमें भी अंग्रेजीको भुलाना पसन्द नहीं करते थे।

पिछली सदीके आखिरी हिस्सेमें मुल्ककी नयी सियासी जागृति शुरू हुई और ब्रिटिश नेशनल कांग्रेसकी नींव पड़ी। अब कांग्रेसके जलसे जिसलिजे होने लगे थे कि मुल्ककी क़ौमी माँगों और क़ौमी फ़ैसलोंकी आवाज़ दुनियाको सुनायी जाय। लेकिन यह आवाज़ भी अपनी ज़वानमें नहीं बुठती थी। अंग्रेजीमें बुठती थी। हिन्दुस्तान अब ब्रिटेनको यह बात सुनाना चाहता था कि उसका मुल्क खुद उसके लिजे है, दूसरोंके लिजे नहीं है। लेकिन यह बात कहनेके लिजे भी उसे अपनी हिन्दुस्तानी ज़वान नहीं मिली थी। वह दूसरों ही की ज़वान अधार लेकर अपना काम चलाना चाहता था।

लेकिन ज्यों ही गांधीजीने मुल्कके सियासी मैदानमें क़दम रखा, अचानक अेक नया ब्रिक्किलाव उभरना शुरू हो गया। अब मुल्ककी आवाज़ खुद उसकी ज़वानमें बुठने लगी और मुल्ककी ज़वानमें बातचीत करना शरमकी बात नहीं रही। उन्होंने लोगोंको याद दिलाया कि शरमकी बात यह नहीं है कि हम अपनी ज़वान बोलें, शरमकी बात यह है कि अपनी ज़वान भूल जायें। उन्होंने १९२०-२१ में सारे मुल्कका दौरा किया और संकड़ों तक़रीरों कीं, लेकिन हर जगह उनकी तक़रीरोंकी ज़वान हिन्दुस्तानी ही रही।

मुझे याद है कि पहली बड़ी लड़ाईके ज़मानेमें, जब मैं राँचीमें क़ैद था, तो मैंने अख़बारोंमें उस कान्फ़रेन्सकी कार्रवायी पढ़ी थी, जो सन् १९१७ में लॉर्ड चेम्सफोर्डने दिल्लीमें बुलायी थी। गांधीजी उस कान्फ़रेन्समें शरीक हुअे थे, मगर उन्होंने यह बात बतौर शर्तके ठहरायी थी कि वह तक़रीर हिन्दुस्तानीमें करेंगे। उस वक़्त अख़बारोंने जिस वाक़याको अेक नयी और अजीब तरहकी बात ख़याल किया था। लेकिन यह नयी बात बहुत जल्द मुल्ककी सबसे ज़्यादा आम बात बननेवाली है। चूनाँचे आज हम सब देख रहे हैं कि जो जगह २५

वरस पहले अंग्रेजी जवानकी समझी जाती थी, वह हिन्दुस्तानी जवानने ले ली है।

अबुल कलाम आजाद

[अपरका लिखान मेरी तारीफ़के लिये नहीं है। जो आदमी अपना धर्म समझकर कुछ सेवा करता है, उसमें तारीफ़ क्या? मालाना साहब विद्वान् हैं। फ़ारसी और अरबीका ज्ञान रखते हैं। जिसलिये अर्दू खूब जानते हैं। लेकिन वे जानते हैं कि न तो अरबी-फ़ारसीमयी अर्दू हिन्दुस्तानकी आम जवान हो सकती है और न संस्कृतमयी हिन्दी ही। जिसलिये वे अर्दू और हिन्दीका मेल चाहते हैं और दोनोंको मिलाकर बोलते हैं। मैंने उनसे प्रार्थना की है कि हर हफ़्ते अेक छोटा-सा हिन्दुस्तानी लेख देते रहें, जिससे हिन्दुस्तानीका अेक नमूना 'हरिजनसेवक' पढ़ने-वालोंको मिलता रहे। उस प्रयत्नका पहला नमूना अपरका लिखान है।

—मो० क० गांधी]

(हरिजनसेवक, २६-५-'४६)

१३

अर्दू 'हरिजन' का मजाक

भाभी जीवणजीने मुझेको हिन्दी और अर्दू अखबारोंसे कड़ी टीकाके कुछ नमूने भेजे हैं। सबमें काफ़ी मजाक अुड़ाया गया है। हिन्दीवाले कहते हैं, अर्दू 'हरिजन' में 'बुन-चुनकर अर्दू शब्द भरे जाते हैं; अर्दूवाले कहते हैं, अैसे संस्कृत शब्द भरे हैं, जिन्हें मुसलमान नहीं समझते। मुझे तो दोनों तरहकी टीकायें अच्छी लगती हैं। 'हरिजनसेवक' क्यों, 'ख़िदमतगार' क्यों नहीं? 'सम्पादक' क्यों 'अेडीटर' या 'मुदीर' क्यों नहीं? अर्दूवाले मानते हैं कि हिन्दुस्तानी और अर्दू अेक ही हैं; हिन्दीवाले मानते हैं कि लिपि अर्दू होने पर भी हिन्दुस्तानी हिन्दी ही है, और अैसा ही है तो

मैं हारकर अर्द्ध लिपि छोड़ दूंगा। मैं हार जाऊँ, अंसी आशा तो निराशा ही होनी चाहिये। और, न हिन्दी हिन्दुस्तानी है, न अर्द्ध हिन्दुस्तानी। हिन्दुस्तानी बीचकी बोली है। यह सही है कि आज अुसका चलन नहीं है। अगर अखवारवाले और दूसरे टीका करनेवाले धीरज रखेंगे, तो दोनों देखेंगे कि वे हिन्दुस्तानी आसानीसे समझ सकते हैं। मैं कबूल करता हूँ कि आज हम सब 'हरिजन' वाले तैयार नहीं हो पाये हैं, मनसूवा तैयार होनेका है। आज 'हरिजनसेवक' की हिन्दुस्तानी खिचड़ी-सी लगेगी, भड़ी लगेगी, अुसके लिये माफ़ करें। अगर अीश्वर मुझे जिन्दा रखेगा, तो जिसी अखवारको पढ़नेवाले देखेंगे कि हिन्दुस्तानी बोली वैसी ही मीठी होगी, जैसी हिन्दी या अर्द्ध है। आज दोनोंके बीच कुछ होड़-सी मालूम पड़ती है। कल दोनों वन्हें वन जायेंगी और दोनोंका सहारा लेकर हिन्दुस्तानी अंसी बोली बनेगी, जो करोड़ोंको पूरा काम देगी, और कम-से-कम भाषाका झगड़ा मिट जायगा। जिस दरमियान टीकाकार गलतियाँ दिखाते रहें। अुन्हें मुहब्बतके साथ समझनेसे 'हरिजनसेवक' की भाषामें दुस्ती होती रहेगी।

(हरिजनसेवक, १६-६-'४६)

अर्दू, दोनोंकी भाषा ?

अकं विद्वान् (आलिम) हिन्दी प्रेमी लिखते हैं—

१. “जिस प्रकार (तरह) आप बुधोग (मेहनत) कर रहे हैं कि भारतवासी, विशेष (खास) कर हिन्दू—क्योंकि आपके दैनिक सम्पर्क (रोज़मरके मेलजोल) में हिन्दू ही अधिक (ज्यादा) आते हैं—अर्दू सीख लें, अुसी प्रकार क्या कोसी सज्जन मुसलमानोंको भी हिन्दी सिखानेका बुधोग कर रहे हैं? यदि (अगर) ऐसा नहीं है, तो आप ही के बुधोगके कारण अर्दू हिन्दू-मुसलमान दोनोंकी भाषा हो जायगी और हिन्दी केवल हिन्दुओंकी भाषा रह जायगी। क्या इसमें हिन्दीकी सेवा होगी ?

२. “आपके यहाँके लेखोंमें हिन्दी शब्दों (लफ्ज़ों) के अर्दू पर्याय (बराबरके लफ्ज़) कोष्ठ (ब्रैकेट) में दिये जाते हैं, परन्तु (पर) अर्दू शब्दोंके हिन्दी पर्याय नहीं दिये होते। क्या यह हिन्दी-भाषियों (बोलनेवालों) को अवरोधस्ती अर्दू पढ़ानेकी चेष्टा (कोशिश) नहीं है ?

३. “आपके प्रकाशनोंमें फ़ारसी, अरबी शब्दोंकी भरमार रहती है। क्या आपके विचारमें ये अंग्रे शब्द हैं, जिन्हें भारतकी साधारण (आम) जनता समझती है ? अुदाहरण (मिसाल) के लिये—‘अदव’, ‘आदाव’, ‘अेतकाद’।

४. “यदि हिन्दुस्तानी अक भाषा है, तो आपको शिक्षा-योजना (तालीमकी स्कीम) की पाठ्यपुस्तकों (रीडरों) के हिन्दी-अर्दू संस्करणों (अडिशनों) में अितना अन्तर (फ़र्क) क्यों रखना पड़ता है ?

५. “मेरा नम्र निवेदन है (बड़ी आजिजीसे गुजारिश है) कि अभी तक जो लाखों दक्षिणी हिन्दी सीखते हैं, उनमें से अधिकांश (ज्यादा हिस्सा) अर्द्ध लिपिके डरसे दोनोंमें से एक लिपि भी न सीखेंगे, और हिन्दी-प्रचारका आज तकका कार्य (काम) मटियामेट हो जायगा।”

१. कोशिश तो की जा रही है कि जो अर्द्ध ही जानते हैं, वे हिन्दी रूप सीख लें। हिन्दी जाननेवाले अर्द्ध रूप सीख लें। यह बात सच है कि मुझे हिन्दी जाननेवाले हिन्दू ही ज्यादा मिलते हैं। जिससे मुझे कोझी कष्ट नहीं। हिन्दू हिन्दी भूलनेवाले नहीं हैं। अर्द्धके ज्ञानसे उनकी हिन्दी बढ़ेगी ही। भारतवर्षमें जो लोग हैं, वे हिन्दू हों या मुसलमान, उनमें ज्यादा हिस्सा तो अपने प्रान्त (सूबे) की ही भाषा जाननेवाले हैं। वे हिन्दी रूप तो भूल ही नहीं सकते, क्योंकि हिन्दीमें और प्रान्तीय भाषाओंमें अधिक शब्द संस्कृतके ही हैं। और माना कि मेरे प्रयत्नका नतीजा यह आवे कि सब अर्द्ध रूप ही सीख जायें, तो भी मुझे उसका न तो कोझी भय (डर) है, न वैसी कोझी आशा ही। जो स्वाभाविक होगा, वही होनेवाला है। दोनों रूपोंको मिलानेके साहसको मैं सब पहलुओंसे अच्छा ही मानता हूँ।

२. मैंने हिन्दुस्तानी-प्रचारके सब प्रकाशन पढ़े नहीं ह। अगर उनमें हिन्दी शब्दोंके अर्द्ध शब्द भी दिये हैं, तो उसमें फ़ायदा ही है। उसका अर्थ (मतलब) तो यह होगा कि पुस्तकके लेखककी नज़रमें हिन्दीके अर्द्ध शब्द पाठक लोग नहीं जानते होंगे। अर्द्धके हिन्दी नहीं दिये जाते हैं, तो अर्थ यह हुआ कि वे शब्द हिन्दीमें चालू हो गये हैं। समझमें नहीं आता कि ऐसी सीधी बातमें भी विद्वान् लेखक शक क्यों करते हैं? ऐसा शक करना विद्याका भूषण नहीं है।

३. यह बात सही नहीं है। अगर सही भी हो, तो उसमें हानि (नुक़सान) क्या हो सकती है? भाषामें ऐसे शब्द दाखिल होनेसे

भाषाका गौरव (शान) बढ़ेगा। नॉर्मन हमलेके बाद अंग्रेजीमें फ्रेन्च भाषाकी मार्फत जो शब्द दाखिल हुअे, उनसे अंग्रेजी भाषाका जोर बढ़ा, कम नहीं हुआ। जितना आडम्बर था या अतिशयता थी, वह निकल गयी। जो बुदाहरण (नमूने) लेखकने दिये हैं, उन्हें उत्तर (शुमाल) के सभी हिन्दी-प्रेमी जानते हैं। उन्होंने हिन्दी बोलीमें अपनी जगह बना ली है। दक्षिणकी हिन्दीके लिये वे नये हैं सही। उसके लिये उनके संस्कृत शब्द देनेकी जरूरत रहेगी। और ऐसी मदद दी भी जाती है। बात यह है कि हिन्दुस्तानी-प्रचारमें न अकेला द्वेष (नफ़रत) है, न दूसरीका पक्षपात (तरफ़दारी)। दोनों रूप मौजूद हैं और रहेंगे। उसमें आपत्ति न होनी चाहिये। अगर दोनों पक्षों (फ़रीकों) में द्वेष-भाव (नफ़रतका ज़वा) ही रहा, तो हिन्दुस्तानी नहीं बनेगी। ऐसा हुआ, तो वह हिन्दुस्तानके लिये बुरा होगा।

४. हिन्दुस्तानी अके ज़मानेमें थी। अब तो बहुत देखनेमें नहीं आती। इसीलिये यत्न हो रहा है कि जो भाषा दोनोंके मेलरूप हिन्दुस्तानी शकलमें थी, वह अब भी बने और बढ़े। जिससे न हिन्दीवाले दुःख मानें न अर्द्धवाले। हिन्दी और अर्द्ध दोनों बहनें हैं। बहनोंके मिलनेसे क्या नूतन होनेवाला है? जिस संधि-युगमें दोनों रूपमें हिन्दुस्तानी-प्रचारकी पुस्तकोंमें अन्तर रहता है, तो कोअी ताज़्जुबकी बात नहीं है।

५. मेरा अनुभव लेखकसे अलटा है। दोनों लिपि सीखनेके डरसे किसीने दोनोंको छोड़ दिया हो, ऐसा अके भी नमूना मेरे ध्यानमें नहीं आया है। मुझे ऐसा होनेका कोअी डर भी नहीं है।

लेखकसे मेरी विनय है कि वे अपनी संकुचित दृष्टि (तंग नज़री) छोड़ दें।

(हरिजनसेवक, १६-६-'४६)

हिन्दी और उर्दूका अन्तर

भाभी रामनरेश त्रिपाठीको मैं काफ़ी जानता हूँ। अंक रोज़ वे मसूरीमें मिलने आये थे। मुझे डर था कि हिन्दुस्तानीके प्रचारके लिये वे मुझे डाँटेंगे। लेकिन बातें करनेसे मैंने अलटा ही पाया। वे मुझसे कहने लगे कि अगर मैं हिन्दी और उर्दूके मेलसे सच्ची हिन्दुस्तानीकी खुम्मीद रखता हूँ, तो मुझे उर्दूसे ज्यादा मदद मिलेगी। शर्त यह है कि उर्दूको नया जामा पहनाकर विगाड़नेकी जो कोशिश हो रही है, उसे मैं उसी तरह समझ लूँ, जिस तरह हिन्दीको विगाड़नेकी कोशिशको समझता हूँ। उस हालतमें हिन्दुस्तानी अपने-आप फिर खिन्दा हो जायगी। जिस पर मैंने उनसे कहा कि वे मुझको कुछ मिसालें दें, जिससे मैं समझ सकूँ कि उनके कहनेका मतलब क्या है। सोचने लगे, तो कुछ दिक्कत मालूम हुयी। तब मैंने कहा कि मुझको कुछ लिखकर समझावें। उसका नतीजा यह है कि उन्होंने मुझे नीचेका खत भेजा—

“पूज्य बापू,

“हिन्दी और उर्दूके ढाँचेका अन्तर आपने माँगा था। पर ढाँचा तो मुझे अनुभवगम्य-सा जान पड़ता है। उसकी कोअी अलग रूपरेखा खींचकर नहीं दिखा सकता हूँ। हाँ, अंक सुझाव दे सकता हूँ। ‘हरिजन’ के किसी अंक पैरेग्राफ़का अनुवाद हिन्दी और उर्दूके किन्हीं दो योग्य लेखकोंसे कराकर देख लीजिये। ढाँचेका अन्तर दिखायी पड़ने लगेगा।

“मैंने उस दिन कहा था कि उर्दू हिन्दीसे अविक परिमार्जित है। जिसका अंक अुदाहरण लिखता हूँ। हिन्दीके अंक प्रसिद्ध लेखकका यह वाक्य है—‘समझमें न आनेसे घबराहट-सी लगने लगती

है। 'बुर्दूमें घबराहट 'लगती' नहीं, 'होती है' या 'पैदा होती है'। बुर्दूका कोबी प्रसिद्ध लेखक कभी गलत मुहावरा नहीं लिखेगा। और अगर लिख देगा, तो बुसको ज़बरदस्त मोरचा लेना पड़ेगा। हिन्दीमें भापाके संशोधनका आन्दोलन ही नहीं है। कोबी आन्दोलन कायम करनेकी अपेक्षा बुर्दू भापाकी पुस्तकें या लेख हिन्दी अक्षरोंमें छपने लगे, तो हिन्दी भापाका बड़ा उपकार होगा। बुर्दू भापाके सुधारने और नैवारनेमें बुर्दूके शायरों और लेखकोंने पिछले कभी सौ बरसोंमें जो हायापाजी की है, बुसका लाभ हिन्दी भापाको सहज ही मिल जायगा, और अिम प्रयोगसे वह आप-से-आप हिन्दुस्तानी बन भी जायगी।"

यह खत विचार करनेके लायक है। मैं भापाका प्रेमी हूँ, भापाका शास्त्री नहीं हूँ। हिन्दीका मेरा ज्ञान जैसा ही है।-मैंने कोबी पुस्तक पढ़कर हिन्दी सीखी नहीं। जिसके लिये समय ही नहीं मिला। मेरा लड़का देवदान, जो मेरे प्रोत्साहनसे और आशीर्वादिसे हिन्दी सीखनेके लिये मद्रास चला गया था, मुझसे बहुत ज्यादा हिन्दी जानता है। उसे दूसरे भी हैं, जिनके नाम मैं दे सकता हूँ। बुर्दूका ज्ञान मुझे हिन्दीसे भी बहुत कम है। नागरी लिपि वचनसे जानता हूँ। फ़ारसी लिपि तो मेहनत करके सीखा हूँ। लेकिन बुसका मुहावरा न होनेसे उसे थोड़ी मुश्किलसे पढ़ पाता हूँ। जैसे तैसे लिख भी लेता हूँ। जिस तरह बुर्दूका ज्ञान तो बहुत ही कम है। जो है, सो प्रेम है, और किसीका पक्षपात नहीं है। जिसलिये अगर भगवानकी कृपा हुई, और भापा-शास्त्रियोंकी मदद मिली, तो मेरा यह साहस सफल होगा। किसी खयालसे त्रिपाठीजीका यह खत मैंने छपा है, जिनने वे जिस काममें मदद दें और दूसरे भी हाथ बँटायें।

अेक दूसरे हिन्दी भापा-प्रेमीने भी मुझे यह बताया है कि बुर्दूमें भापा पर, जो मेहनत हुई है, वह हिन्दीमें शायद ही हुई हो। अब अगर दोनों खींचतानीमें पड़ें और समझ लें कि दोनों भापाओंकी

जड़ अके ही है, और जिसे करोड़ों देहाती बोलते हैं, अुसीके लिये शास्त्रियों और शायरोंको मेहनत करनी है, तो हम जल्दीसे आगे कूच कर सकते हैं।

(हरिजनसेवक, १४-७-'४६)

१६

हिन्दुस्तानी बनाम हिन्दी और अुर्दू

बम्बयी सरकारकी ता० १६-८-'३९ की गश्ती चिट्ठीमें यह लिखा गया है —

“पता चला है कि लोग ‘हिन्दुस्तानी’ लफ्जका बिस्तेमाल बिना सोचे-समझे हिन्दी या हिन्दुस्तानी जवानके लिये करते हैं। मेहरबानी करके इस बातका खयाल रखिये कि हिन्दुस्तानी हिन्दी या अुर्दूसे अलग और निराली जवान है; चुनाँचे जब भी आपको इस जवानका जिक्र करना पड़ जाय, आप इसे ‘हिन्दुस्तानी’ लिखिये।”

९ अक्तूबर, १९४० को अके सरकारी बयान जारी किया गया था। अुसमें लिखा गया है —

“सन् १९३८ के सितम्बर महीनेमें बम्बयी सरकारने प्रान्तकी पाठशालाओंमें हिन्दुस्तानीकी पढ़ायी शुरू करनेका अपना फ़सला जाहिर किया था। चुनाँचे अुस फ़सले पर अमल करनेके लिये जरूरी कार्रवायी की गयी थी, और तबसे प्राथमरी स्कूलों, मिडिल स्कूलों और ट्रेनिंग स्कूलों या कॉलेजोंमें हिन्दुस्तानी सिखानेका ब्यवस्था किया गया है। अुसे सिखानेके सिलसिलेमें कुछ अमली दिक्कतें पेश आयी हैं। बिन दिक्कतों पर ग़ौर करना जरूरी है। हिन्दुस्तानीका

विकास अभी होना बाकी है, चुनचि बुसमें लिखा साहित्य कम मिलता है, और स्कूलोंमें पढ़ाने लायक किताबें भी बुसमें नहीं मिलतीं। ये बुसकी कुछ खाम दिक्कतें हैं। फ़िलहाल हिन्दुस्तानीकी जो किताबें पढ़ाई जाती हैं, उनमें बरती गयी जवान और दिये गये सबक पाठ्यवस्तुकी दृष्टिसे खामीवाले मालूम हुअे हैं। कहा जाता है कि जिन किताबोंमें ठेठ हिन्दीके लफ्ज ज्यादा तादादमें हैं, और जिनके कुछ सबकोंका मजमून विद्यार्थियोंके लिये ठीक नहीं है। दूसरे, उर्दू और हिन्दुस्तानी जवानोंके शब्द-भण्डारमें दोनों जवानोंमें बक-साँ पाये जानेवाले शब्द बितने ज्यादा हैं कि उर्दू मदरसोंमें हिन्दुस्तानी सिखानेका आग्रह (बिसरार) रखना ग़ैरज़रूरी है। बिस सारे मसले पर अच्छी तरह गौर करनेके बाद सरकार अब यह सुझाती है कि अगरचे दूसरे मदरसोंमें हिन्दुस्तानी सिखानेके खिलाफ़ कोई खाम अंतराज नहीं है, तो भी सूबेमें उर्दू पढ़ानेवाली जो संस्थायें (विदारे) हैं, यानी जिनमें उर्दूके जरिये तालीम दी जाती है, उन प्राबिमरी स्कूलों, मिडिल स्कूलों और ट्रेनिंग स्कूलों या कॉलेजोंको अपनी पढ़ाईमें हिन्दुस्तानीकी तालीम दाखिल करनेसे बरी किया जाय।"

सन् १९४१ में जारी किये गये अक दूसरे गश्ती खतके जरिये किसी तरह हिन्दी पढ़ानेवाली पाठशालाओंको हिन्दुस्तानी पढ़ानेसे मुक्ति दी गयी है। बिस तरह जहाँ पढ़ाईका जरिया हिन्दी या उर्दू न हो, वहाँ उन मदरसोंमें हिन्दुस्तानी सिखानेकी बात तय हुयी। सवाल यह है कि अंसी हालतमें आम लोगोंकी रायसे बनी हुयी सूबेकी मौजूदा सरकारको क्या करना चाहिये?

अगर यह माना जा सके कि सूबेकी मौजूदा सरकार आम लोगोंकी रायसे बनी है, तो बुससे हमें बिस सवालका जवाब मिल जाता है। अगर हिन्दी पाठशालायें प्राबिमरी और मिडिल स्कूलोंमें राष्ट्रभाषा हिन्दुस्तानी सिखाना चाहें, तो वह सिखाई जानी चाहिये। स्वभावतः

अस बातका फैसला बिन स्कूलोंमें पढ़नेवाले लड़कों और लड़कियोंके माँ-बापोंको करना होगा । अगर अन्हें इसकी जरूरत न मालूम होती हो और यह चीज अुन पर जबरदस्ती लादनेकी कोशिश की जाय, तो लोगोंकी सरकार होनेका असका दावा टिक न सके । मैं माँ-बापोंको जरूर यह मलाह दूंगा कि वे अपने बच्चोंको हिन्दुस्तानी सिखानेकी माँग करें । असलमें हिन्दुस्तानी हिन्दी और अुर्दूका मिलाजुला रूप है, और वह नागरी व फ़ारसी दोनों लिखावटोंमें लिखी जाती हैं । यह हक़ीक़त कभी भूलनी न चाहिये । अगर माँ-बाप सिर्फ़ हिन्दी या अुर्दू और कोअी अेक ही लिपि चाहते हों, तो वे अपनी यह चीज अस सरकार पर लाद नहीं सकते, जो अुनकी अस बातको मानती न हो, और वैसे करनेके लिये नाखुश हों । दोनों दल अपनी-अपनी मरज़ीके मुताबिक़ बरतनेको आज़ाद हैं ।

यहाँ यह सवाल मौजू नही कि आया हिन्दुस्तानी राष्ट्रभाषा है, या कि वह राष्ट्रभाषा यानी क़ौमी ज़वान हो सकती है या नहीं ? 'हरिजनसेवक' के पिछले अंकोंमें अस मसले पर कभी दफ़ा लिखा जा चुका है ।

(हरिजनसेवक, ८-९-'४६)

हिन्दुस्तानीके बारेमें

विहारके अंक सज्जन लिखते हैं —

“आपके नेतृत्वमें हिन्दुस्तानी-प्रचारका जो बड़ा और सराहनीय काम चल रहा है, उसके जरिये देशकी तरक्की और आजादी हासिल करनेमें बड़ी मदद मिल रही है। जिस देशकी अपनी भाषा नहीं, उसे जीनेका अधिकार ही क्या हो सकता है? जिस मुल्ककी भी यही बदकिस्मती है। सब-कुछ जानते हुअे भी हमारे नेताओंका ध्यान जिस ओर पूरी तरहसे नहीं गया है। आपके बित्तनी कोशिश करने पर भी कांग्रेसी कार्यकर्तोंोंने जिस पर पूरा-पूरा अमल नहीं किया है। यह बात भी आपसे कुछ छिपी नहीं कि अंग्रेजीकी बू गंजी नहीं है, और आज भी अखिल भारत कांग्रेस-कमेटीके बिजलासमें और असेम्ब्लियोंमें अकसर वे लोग भी, जिनकी मातृभाषा हिन्दुस्तानी (हिन्दी या उर्दू) है, अंग्रेजीमें बोलना ज्यादा पसन्द करते हैं। क्या यह मुमकिन नहीं कि जिस तरह कांग्रेसी मेम्बरके लिये खादी पहनना अनिवार्य (लाजिमी) है, उसी तरह कांग्रेस यह भी नियम बना दे कि कांग्रेसी सदस्योंको (फिर वे किसी भी असेम्बली या संस्थामें हों) हिन्दुस्तानीमें ही अपने खयालातका बिजहार करना होगा? हाँ, अने लोगोंके लिये, जो हिन्दुस्तानी बिलकुल नहीं जानते, कुछ रियायत की जा सकती है, मगर अन्हें भी निश्चित समयके भीतर ही हिन्दुस्तानी सीख लेनी होगी। मुझे यह अनुभव हुआ है कि अने असेम्बलीमें भी, जहाँ सभी लोग अच्छी तरहसे हिन्दुस्तानी जानते हैं, चाहे अनेमें अंग्रेज भी क्यों न हों, हमारे जिम्मेदार कांग्रेसी सदस्य अंग्रेजीमें ही बोलना पसन्द करते हैं।

असको तो वन्द ही करना होगा। वगैरै असा किये देशकी कायापलट नहीं हो सकती, असा हमारा खयाल है। कांग्रेस आज बहुत बड़ी जिम्मेदारी ले रही है। कांग्रेसी सदस्योंको वहाँ भी हिन्दुस्तानीमें ही काम शुरू करना चाहिये।”

अस खतके लेखकने ठीक ही लिखा है। अंग्रेजी भाषाका मोह अभी तक हमारे दिलसे दूर नहीं हुआ है। जब तक वह न छूटेगा, हमारी भाषायें कंगाल रहेंगी। काश, हमारी बड़ी सरकार, जो लोगोंके प्रति जिम्मेदार है, अपना कार-बार हिन्दुस्तानीमें या प्रान्तोंकी भाषाओंमें करे ! अस कामके लिये उसके अमला-फेलामें, कर्मचारियोंमें, सब सूवोंकी भाषाके जानकार होने चाहियें। साथ ही, लोगोंको अपने सूबेकी भाषामें या राष्ट्रीय भाषामें लिखनेका बढ़ावा देना जरूरी है। असा होनेसे हम बहुत-से खर्चसे बच जायेंगे, और असमें शक नहीं कि अससे लोगोंको भी सुभीता होगा।

(हरिजनसेवक, १५-९-'४६)

१८

हिन्दी या हिन्दुस्तानी

श्रीमती पेरीनवहन कैप्टन लिखती हैं :

“दिल्ली रेडियो पर मुझे यह सुनकर बड़ा दर्द और शर्म मालूम हुआ कि विधान-सभाके कुछ अपने ही लोग हमारी अस राष्ट्रभाषाको गद्दीसे उतारना चाहते हैं, जिसके लिये हम बरसोंसे लड़ते रहे हैं। सबसे ज्यादा चोट लगानेवाली बात तो यह है कि कांग्रेसके कभी पुराने लोग भी आज अस तरह अपना दिमाग खो बैठे हैं कि जिस चीजको मुन्हींने मेहनतसे बनाया, जिसे प्यारसे अपनाया, उसीको तोड़ने पर अतारु हो गये हैं। मुझे आशा थी कि हमारे बड़े-बड़े नेता तो बुद्धिमानों और

राजनीतिसे काम लेंगे । मेहरबानी करके साफ़ साफ़ लिखिये कि आप जिस वारेमें क्या चाहते हैं : (१) हमारी हिन्दुस्तानी-कमेटी क्या करे ? (२) हमारे आमानदार और त्यागकी भावनावाले हिन्दुस्तानी-प्रचारक क्या करें ? (३) हमारे देशके रहनेवाले जो हिन्दू, मुसलमान, पारसी, बीसाओ और यहूदी कांग्रेसके ठहरावमें मानी हुयी हिन्दुस्तानीको स्वीकार कर चुके हैं और उसे प्यार करते हैं, वे क्या करें ?

“मैं जानती हूँ कि आप बहुतसे कामोंमें फँसे हुये हैं । मगर जिस कामके लिये भी आपको चन्द मिनट तो निकालने ही होंगे । क्योंकि मैं समझती हूँ कि यह अच्छे दिनोंमें मुल्कको अंक करनेवाली मजबूत-से-मजबूत कड़ियोंमें से एक कड़ी है । हमने तो अखण्ड हिन्दुस्तानकी तसवीर ही अपनी आँखोंके सामने हमेशा रखी है और उसीके लिये सारी जिन्दगी काम किया है । कल हमारी एक क्लासके क़रीब २५ नौजवान मेरे पास आये और कहने लगे, ‘हमें तो हिन्दुस्तानी प्रिय है, साहित्यके हिन्दी और अर्द्ध दोनों रूप प्रिय हैं । हम हिन्दुस्तानीका राष्ट्रीय महत्त्व भी जानते हैं । कुछ तंगदिल लोग क्यों हमारा क्षेत्र संकुचित करना चाहते हैं ?’ कृपा करके हमारे दोस्तोंको दुश्मनी और नफ़रतके पंजेमें फँसकर दूरदेशी खोनेसे रोकिये । नहीं तो कन्याकुमारीसे लेकर काश्मीर तक और आसामसे लेकर सिन्ध तकके सारे देशको सच्ची दोस्ती और दिली मुहब्बतकी जंजीरमें बाँधनेकी मुम्मीद ख़तम हो जायगी ।”

श्री० पेरीनवहनकी तरह बहुतसे दूसरे देशभक्त भी, चाहे वे कांग्रेसवाले कहलाते हों या न कहलाते हों, बहुत दुःखी हैं । यह ख़त लिखे जानैके बाद राष्ट्रभाषाके सवालका फ़ैसला क़रीब दो माहके लिये मुलतवी हो गया है । जब विधान-सभा फिर मिलेगी, तब जिस चीज़का

फ़ैसला होगा । यह अच्छी बात है । जिससे लोगोंको ठण्डे दिल और साफ़ दिमाग़से सोचनेका मौक़ा मिलेगा ।

हिन्दुओंको अपने प्रत्यक्ष या परोक्ष वरतावसे मुस्लिम लीगके बिस वयानको ग़लत साबित कर दिखाना है कि 'हिन्दुस्तानके हिन्दुओं और मुसलमानोंका धर्म अलग है, और बिसलिये वे अेक नहीं बल्कि दो राष्ट्र हैं।' कांग्रेसकी पैदाबिशसे ही कांग्रेसवालोंने यह अैलान किया है कि हिन्दुस्तान अेक राष्ट्र है, जिसमें दुनियाके हर धर्म और हर फ़िरक़ेके लोग रहते हैं । कांग्रेससे कभी बार भूलें हुयी हैं । फिर भी कसौटीके समय अकसर अुसने अपने बिस दावेको साबित कर दिखाया है कि हिन्दुस्तानके रहनेवाले सारे हिन्दुस्तानी अेक राष्ट्र हैं ।

पेरीनवहन दादाभायी नौरोजीकी पोती हैं । वे हिन्दुस्तानके पितामह थे और हमेशा रहेंगे ।

फ़ीरोज़शाह महंता बम्बयी सूबेके बेताजके बादशाह बने और दादाभायी नौरोजीकी मृत्युके बाद कांग्रेसमें अुन्हींकी चलती थी । यह अधिकार अुन्हें अुनकी निःस्वार्थ सेवाकी वजहसे मिला था ।

और बदरुद्दीन तैयबजी कौन थे ? वे अेक समय कांग्रेसके प्रेसिडेण्ट थे । क्या वे पक्के मुसलमान न थे ? मुसलमान होनेके कारण क्या अुनके हिन्दुस्तानी होनेमें कोअी कमी थी ? हिन्दुस्तानमें कभी धर्म हैं, मगर राष्ट्रीयता अेक ही है । और यह बात मैं आज भी कहनेकी हिम्मत करता हूँ, जब कि हिन्दुस्तानके दो टुकड़े हो चुके हैं । ये टुकड़े शायद लम्बे अरसे तक क़ायम रहें, मगर हमें अेक मिनटके लिये भी अेक-दूसरेके दुश्मन नहीं बनना चाहिये । लड़ाईके लिये दोकी ज़रूरत होती है, ताली दो हाथसे बजती है, मगर दोस्ती अेक तरफ़से भी हो सकती है । दोस्ती सौदा नहीं है । यह दोस्ती, जिसका दूसरा नाम अहिंसा या मुहब्बत है, बुझदिलोंका काम नहीं, बल्कि बहादुरों और दूरदेश लोगोंका काम है ।

मैं पेरीनवहनकी जिस बातसे सहमत हूँ कि न तो देवनागरी लिपिमें लिखी हुयी और संस्कृत शब्दोंसे भरी हुयी हिन्दी और न फ़ारसी लिपिमें लिखी हुयी व फ़ारसी लफ्ज़ोंसे भरी हुयी अर्द्ध ही हिन्दुस्तानीकी दो या ज्यादा जातियोंको अकेल-दूसरीसे बाँधनेवाली जंजीर बन सकती है। यह काम तो दोनोंके मेलसे बनी हुयी हिन्दुस्तानी ही कर सकती है, जो दोनोंसे ज्यादा स्वाभाविक है और देवनागरी या फ़ारसी लिपिमें लिखी जाती है। हिन्दी और अर्द्धका मिलाप स्वाभाविक तौर पर बरसोंसे होता आया है। सब क्रुदरती बातोंकी तरह यह भी धीमे-धीमे हो रहा है, मगर हो रहा है, यह बात पक्की है। जिस तरह मैं अर्द्ध भाषा और लिपि सीख रहा हूँ, उसी तरह मेरा मुसलमान भाई भी मेरी भाषा और लिपि सीखने-समझनेकी कोशिश करता है या नहीं, जिसकी मुझे कोखी परवाह नहीं। अगर वह ऐसा नहीं करता, तो नुक़सान उसीका है। मैं तो उसकी भाषा सीखकर फ़ायदा ही उठाता हूँ। मैंने कभी मौलवियोंसे बातें की हैं। हिन्दुस्तानीमें उन्हें अपनी बात समझानेमें मुझे कभी दिक्कत नहीं मालूम हुयी, अगरचे मैंने उनकी फ़ारसी शब्दोंसे भरी अंची अर्द्ध बोलनेका ढोंग करनेकी कभी कोशिश नहीं की। क़रीब क़रीब सब मौलवी हिन्दी या हिन्दुस्तानी नहीं जानते। उसमें नुक़सान उनका है। मैंने तो हमेशा फ़ायदा ही उठाया है। मुझे विश्वास है कि जो बात मेरे लिखे सच है, वह दूसरे बहुतोंके लिखे भी सच है।

अब पेरीनवहनके खास सवालकोंको लूँ :

१. हिन्दुस्तानी-क़मेटीके हरअके मम्बरको अपने अक़ीदे पर अमल करना है, यानी उसे दोनों लिपियाँ सीखनी हैं और हिन्दी और अर्द्धकी मिलावटसे बनी हुयी भाषा हिन्दुस्तानी पर क़ाबू पाना है। यह तभी होगा जब स़दी हिन्दी और स़दी अर्द्धका मेहनतके साथ अभ्यास किया जायगा। और यह पहली ज़रूरत पूरी करनेके बाद, यानी खुद

हिन्दुस्तानी सीख लेनेके बाद उसे (मेम्बरको) चाहिये कि वह दूसरोंको हिन्दुस्तानी सीखनेके लिये कहे ।

२. अगर हिन्दुस्तानी-प्रचारक अमानदार और त्यागी हैं, तो उनके आसपासके वातावरण पर उनकी बातका असर पड़े बिना न रहेगा ।

३. जो लोग हिन्दुस्तानीको राष्ट्रभाषा मानते हैं और उसे प्यार करते हैं, उन्हें जिसका सबूत देनेके लिये युन लोगोंसे हमेशा सिर्फ हिन्दुस्तानीमें ही बोलना चाहिये या खत लिखना चाहिये, जो उनकी मददरी जवान नहीं जानते । जिस तरह तामिलनाडुका आदमी अपने यहाँके आदमीसे तामिलमें ही बोलेंगा, मगर दूसरे प्रान्तोंके लोगोंके साथ हिन्दुस्तानीमें बात करेगा ; आजकी तरह अंग्रेजीमें नहीं ।

(हरिजनसेवक, ३-८-'४७)

१६

गरबीला गुजरात भी ?

श्री मगनभायी देसायीने श्री रतनलाल परीखके साथ हुअे अपने पत्र-व्यवहारकी नक़ल मेरे पास भेजी है । श्री रतनलालके खतमें यह लिखा है :

“अखबारोंमें कांग्रेस पार्टीका हिन्दी भाषाके बारेमें जो निर्णय छपा है, उसका लोगों पर बहुत असर पड़ा है । अर्दू लिपिसे उन्हें अितनी चिढ़ हो गयी है कि वह ज़िन्दा चीज नहीं, यही खैरियत है । कट्टर कांग्रेसी भी अब तो अर्दूका विरोध करने लगे हैं । जिसलिये अगली फरवरीमें होनेवाली हिन्दुस्तानी परीक्षाओंमें विद्यार्थियोंकी तादाद शायद बहुत घट जायगी ।”

मैं आशा करता हूँ कि यह बात सच नहीं है । गुजरात अैसी नादानी नहीं कर सकता । मुझे अर्दू लिपि लिखनेवालेसे की जानेवाली

नफ़रत पसन्द नहीं, फिर भी मैं उसे समझ सकता हूँ। मगर लिपिसे नफ़रत कैसी ? जैसा करनेमें मुझे गुजरातियोंकी व्यापारी-बुद्धिकी कमी दिखायी देती है। जिसमें विचारका अभाव मालूम होता है। गुजराती लोग व्यापारमें दुश्मन और दोस्तमें कोयी फर्क नहीं करते। दोनोंका पैसा उन्हें प्यारा लगता है। ऐसी व्यवहार-बुद्धि वे राजनीतिमें क्यों नहीं दिखाते ?

मुझे तो दिल्लीमें रोज़ हिन्दू और मुसलमान मिलते रहते हैं। जिनमें से ज्यादातर हिन्दुओंकी भाषामें संस्कृतके शब्द कम-से-कम रहते हैं, फ़ारसीके हमेशा ज्यादा। नागरी लिपि तो वे जानते ही नहीं। उनके ख़त या तो बुर्दूम या टूटी-फूटी अंग्रेज़ीमें होते हैं। अंग्रेज़ीमें लिखनेके लिये मैं उन्हें डाँटता हूँ, तो वे बुर्दू लिपिमें लिखते हैं। अगर राष्ट्रभाषा हिन्दी हो और लिपि नागरी, तो जिन सबका क्या हाल होगा ?

लेकिन मैं यह क़बूल करता हूँ कि हिन्दुस्तानी पर मेरा जोर मुसलमान भावियोंके खातिर है। यहाँ मैं गुजरातके मुसलमानोंकी बात नहीं करता। वे तो बुर्दू जानते ही नहीं। वे बहुत मुश्किलसे बुर्दू सीखते हैं। उनकी मातृभाषा गुजराती है। लेकिन अ़त्तरके मुसलमानोंकी भाषा हिन्दुस्तानी है, बुर्दू नहीं। यानी उनकी भाषा आसान बुर्दू है। गाँवोंके करोड़ों हिन्दू-मुसलमानोंका किताबोंसे बहुत कम लेना-देना होता है। उनकी बोली हिन्दुस्तानी है। जिस बोलीको मुसलमान बुर्दू लिपिमें लिखेंगे, और कभी हिन्दू नागरीमें और कभी बुर्दू लिपिमें लिखेंगे। जिसलिखे मेरा और आपका यह वर्म है कि हम दोनों लिपियोंमें लिखें। जिस वर्मको गुजरातके भावी-बहनोंने समझ-बूझकर अब तक पाला है। उन्होंने जैसा करनेमें आनन्द माना है, कड़वा घूँट नहीं पिया है। अब क्या बुर्दू लिपि उनके लिये कड़वी हो गयी है ? मेरे लिये तो वह आज के ज़हरीले वातावरणमें ज्यादा मीठी बन गयी है। मुझे आज पाकिस्तानके बाहरके मुसलमान ज्यादा प्रिय लगते हैं। उन्हें अपनी रक्षाके

लिखे पाकिस्तानकी तरफ नहीं देखना है। अगर ऐसा हुआ, तो यह मेरे और आपके हिन्दू धर्मके लिखे शर्मकी बात होगी। सनातन हिन्दू धर्म ओछा नहीं है। वह बड़ा अुदार धर्म है। वह कुअँके मँडककी तरह कुअँको ही अपना देश नहीं मानता। वह अिन्सानका धर्म है। महाभारतके अेक मलयाली टीकाकारने कहा है कि महाभारत अिन्सानका अितिहास है। यही ठीक है। मगर, अँसा हो या न हो, हिन्दू शब्द संस्कृतका नहीं है। सिन्धुके अिस पार रहनेवालोंको परदेशियोंने हिन्दू कहा और हमने वह शब्द पचा लिया। मनु किसी अेक आदमीका नाम नहीं है। अुनका बनाया हुआ शास्त्र मानव-धर्म-शास्त्र कहा जाता है। यह शास्त्र अिन्सानका है। अिसमें असल श्लोक कौनसे हैं और वादमें कौनसे जोड़े गये हैं, यह कहना मुश्किल है।

बाबू भगवानदास कुछ श्लोकोंको क्षेपक मानते हैं। आर्यसमाजने दूसरे कुछको क्षेपक माना है। श्लोकोंके अर्थ बैठानेमें भी कुछ वहस हुआ है। मैं तो यह मानता हूँ कि अुसमें से अक्लमन्दके दिल और दिमागको जो जँचे, वही मानव-धर्म-शास्त्र है। अुसमें सुधारनेकी व बढ़ानेकी हमेशा गुंजाअिश् रही है। क्षेपक श्लोक भी अलग-अलग युगोंके अपने आपको सुधारक माननेवाले लोगोंके सफल या असफल प्रयत्न हैं।

अँसा मानव-धर्म-शास्त्र सब अिन्सानों पर लागू होना चाहिये। अुसमें जात-पाँतका भेद नहीं हो सकता। अुसके लिखे कोअी हिन्दू नहीं, मुसलमान नहीं, पारसी नहीं, अीसाअी नहीं, बल्कि सब अिन्सान हैं। अँसे शास्त्रको माननेवाले किसी तरहका भेद-भाव कैसे रख सकते हैं?

‘अयं निजः परो वेति गणना लघुचेतसाम्’ अिस सनातन श्लोकके आवार पर मेरे और आपके लिखे तो, यह हिन्दुस्तान है और यह पाकिस्तान है, अँसा भेद ही नहीं रहना चाहिये। आज भले अँसा मगननेवाले आप और मैं दो ही हों, मगर हम सच्चे होंगे, सच्चे रहेंगे, तो कल सब हमारे जैसे ही बन जावेंगे।

कांग्रेसकी हमेशा ऐसी ही विशाल दृष्टि रही है । आज जिस दृष्टिको और भी ज्यादा जरूरत है । हिन्दुस्तानके टुकड़े बंदूकके जोरसे हुअे हैं । बंदूकके जोरसे अन्हें जोड़ा नहीं जा सकता । दोनोंके दिल अंक होंगे, तभी वे टुकड़े जुड़ेंगे ।

आजकी तैयारी जिससे जुलटी है । जिस हालतमें कांग्रेस-जनोंको मजबूत रहना चाहिये । राष्ट्रभाषा दो नहीं, अंक ही हो सकती है । वह संस्कृतसे भरी हिन्दी या फ़ारसीसे भरी अर्दू नहीं हो सकती । वह तो दोनोंके सुंदर संगमसे ही बन सकती है, और अर्दू या नागरी किसी भी लिपिमें लिखी जा सकती है । गरबीले गुजरात, तू जिस तूफ़ानके सामने झुक न जाना ! जिन दाँतोंने धान चदाया है, वे क्या कोयला चबावेंगे ? मेरी चले, तो ऐसा कभी न होने दूँ ।

‘प्रेम-पंथ पावकनी ज्वाळा, भाळी पाछा भागे जोने ।’

यह प्रीतम (कवि) ने हम सबके लिअे गाया है । हम अुस पर अमल करें । अर्दू लिपिसे भागकर कायरोंकी तरह पीछे न हटें ।

(हरिजनसेवक, १०-८-४७)

हिन्दुस्तानी

काकासाहब कालेलकर अेक खतमें लिखते हैं :

“यूनियनके मुसलमान यूनियनके वफ़ादार रहेंगे, तो क्या वे हिन्दुस्तानी भाषाको राष्ट्रभाषा मानेंगे और हिन्दी-अुर्दू दोनों लिपियाँ सीखेंगे ? जिस वारेमें अगर आप अपनी राय नहीं बतावेंगे, तो हिन्दुस्तानी प्रचारका काम बहुत मुश्किल हो जायगा। मौलाना आज़ाद क्या अपने खयालात नहीं बता सकते ? ”

काकासाहब जो कहना चाहते हैं, वह नयी बात नहीं है। लेकिन आज़ाद हिन्दमें यह बात यूनियनको ज़्यादा ज़ोरोसे लागू होती है। अगर यूनियनके मुसलमान हिन्दुस्तानकी तरफ़ वफ़ादारी रखते हैं और हिन्दुस्तानमें खुशीसे रहना चाहते हैं, तो उनको दोनों लिपियाँ सीखनी चाहियें।

हिन्दुओंकी तरफ़से कहा जाता है कि उनके लिये पाकिस्तानमें जगह नहीं, सिर्फ़ हिन्दुस्तानमें है। अगर कहीं ऐसा मौक़ा आवे कि पाकिस्तान और हिन्दुस्तानके बीच लड़ाई छिड़ जाय, तो हिन्दुस्तानके मुसलमानोंको पाकिस्तानसे लड़ना होगा। यह ठीक है कि लड़ाईका मौक़ा आना ही नहीं चाहिये। आखिरमें दोनों हुकूमतोंको अेक-दूसरीसे मिल-जुलकर काम करना होगा। अेक-दूसरीके प्रति दोस्ती होनी चाहिये। दो हुकूमतें होते हुए भी काफी चीज़ें दोनोंके बीच अेक ही हैं। अगर वे दुश्मन बन जायें, तब तो कोसी भी चीज़ अेक नहीं हो सकती। दोनोंमें दिलकी दोस्ती रहे, तब तो प्रजा दोनोंकी तरफ़ वफ़ादार रह सकती है। यों तो दोनों राज अेक ही संस्थाके मेम्बर हैं। उनमें दुश्मनी हो ही कैसे सकती है ? लेकिन जिस चर्चामें पड़नेकी यहाँ कोसी जरूरत नहीं।

हिन्दुस्तानमें सबकी बोली एक ही हो सकती है । मैं तो एक क्रदम आगे बढ़कर कहता हूँ कि अगर दोनों राज एक-दूसरेके दुश्मन नहीं, बल्कि दिलसे दोस्त बनते हैं, तो दोनों तरफ़ सब नागरी और अर्दू लिपिमें लिखेंगे । जिसका मतलब यह नहीं कि अर्दू ज़बान या हिन्दी ज़बान रह ही नहीं सकती । लेकिन अगर दोनोंको या सब धर्मियोंको दोस्त बनना है, तो सबको हिन्दी और अर्दूके संगमसे जो आम बोली बन सकती है, उसमें ही बोलना है । और, उसी बोलीको अर्दू या नागरी लिपिमें लिखना है । कम-से-कम हिन्दुस्तानमें रहनेवाले मुसलमानोंका बिम्तहान तो जिसमें हो जाता है, और यही बात हिन्दू, सिक्ख वगैराको भी लागू होती है । लेकिन मैं ऐसा नहीं कहूँगा कि मुसलमान अगर दोनों लिपियाँ नहीं सीखते, तो अर्दू और हिन्दीके मेलसे बननेवाली सबकी बोली राष्ट्रभाषा हो ही नहीं सकती । मुसलमान दोनों लिपियाँ सीखें या न सीखें, तो भी हिन्दू तथा हिन्दुस्तानके दूसरे धर्मियोंको दोनों लिपियाँ सीखनी चाहियें । आजकी ज़हरीली हवामें यह सादीसी-वात भी शायद लोग नहीं समझ सकेंगे । अर्दू लिपिका और अर्दू लफ्ज़ोंका हिन्दू जान-बूझकर बहिष्कार करना चाहें तो कर तो सकते हैं, लेकिन उससे हम बहुत कुछ खोयेंगे । जिसलिअे जिन लोगोंने हिन्दुस्तानी-प्रचारका काम हाथमें लिया है, फिर वे दो-चार हों या करोड़ों, वे जिस सीधी-सादी बातको छोड़ नहीं सकते ।

मैं जिसमें भी सहमत हूँ कि मौलाना अबुलकलाम आज़ाद साहब और हिन्दुस्तानके दूसरे ऐसे मुसलमानोंको ऐसी चीज़ोंमें नमूना बनना चाहिये । अगर वे न बनें, तो कौन बनेगा ? हमारे सामने बहुत मुश्किल वक़्त आया है । बीश्वर हमको सन्मति दे !

(हरिजनसेवक, ५-१०-'४७)

राष्ट्रभाषा — हिन्दी या हिन्दुस्तानी ?

१

स० — हमारी राष्ट्रभाषा क्या होगी ? हिन्दी या हिन्दुस्तानी ?

ज० — अगर हम साम्प्रदायिक दृष्टिकोण छोड़ दें और सायिन्सकी नज़रसे जिस सवाल पर विचार करें, तो हम खुद ही जिस नतीजे पर पहुँचेंगे कि हिन्दुस्तानीको ही राष्ट्रभाषा बनानेमें हमारा हित है। वह न तो संस्कृत शब्दोंसे लदी हुअी हिन्दी हो, न फ़ारसी शब्दोंसे लदी हुअी अर्दू, बल्कि जिन दोनों ज़वानोंका सुन्दर मेल हो। अूसमें अलग-अलग प्रान्तीय भाषाओं और विदेशी भाषाके शब्द भी, अुनके अर्थ, मिठास या सम्बन्धकी दृष्टिसे आज्ञादीके साथ शामिल किये जायें, वशर्त्ते वे हमारी राष्ट्रभाषामें पूरी तरहसे घुल-मिल सकते हों। जिस तरह हमारी राष्ट्रभाषा अेक अैसा ताक़तवर साधन बने, जिसके ज़रिये ज़िन्सानके सारे विचार और भाव प्रकट किये जा सकें। सिर्फ़ हिन्दी या अर्दू तक अपनेको सीमित रखना समझदारी और राष्ट्रीयताके खिलाफ़ गुनाह करना होगा। अंग्रेज़ी भाषा दुनियाकी सारी भाषाओंसे सिर्फ़ जिसलिअे घनवान है कि अुसने सभी भाषाओंसे शब्द अुधार लिये हैं। अगर अंग्रेज़ीमें अिटली, ग्रीस, जर्मनी वगैराकी भाषाओंके शब्द लिये जा सकते हैं, तो व्याकरणकी दृष्टिसे कोअी फेरफार किये वगैर हम अपनी भाषामें अरबी-फ़ारसीके शब्द लेनेमें क्यों हिचकिचायें ? साथ ही हमें दो लिपियाँ सीखनेसे क्यों घबरांना चाहिये ?

(हरिजनसेवक, १२-१०-'४७)

मैंने अखबारोंमें पढ़ा कि आगेसे यू० पी० की सरकारी भाषा हिन्दी और लिपि देवनागरी होगी । जिससे मुझे दुःख हुआ । हिन्दुस्तानी संघके सारे मुसलमानोंमें से अके चौथाजी यू० पी० में रहते हैं । सर तेजबहादुर सप्रू जैसे कभी हिन्दू अंसे हैं, जो अर्दूके विद्वान् हैं । क्या अुनको अर्दू लिपि मूल जानी होगी ? अुचित्त बात यह है कि दोनों लिपियाँ रखी जायँ और सारे सरकारी कामोंमें अुनमें से किसीका भी अुपयोग करनेकी मंजूरी दी जाय । जिसका नतीजा यह होगा कि लोग लाजिमी तौर पर दोनों लिपियाँ सीखेंगे । तब भाषा अपनी परवाह आप कर लेगी और हिन्दुस्तानी सूबेकी भाषा बन जायगी । अिन दो लिपियोंकी जानकारी फिजूल नहीं जायगी । अुससे आप और आपकी भाषाकी तरक्की होगी । और असा क्रदम अुठाने पर कोअी नुक्ताचीनी नहीं करेगा ।

(हरिजनसेवक, २६-१०-'४७)

मैंने हिन्दुस्तानीको राष्ट्रभाषाके तौर पर अपनानेके लिये जो विचार बताये थे, अुसके सम्बन्धमें मेरे पास कअी खत आते रहते हैं । मुझे जिसमें जरा भी शक नहीं कि हिन्दुस्तानी सारे हिन्दुस्तानियोंके अन्त-प्रान्तीय व्यवहारके लिये सबसे अच्छी भाषा होगी । आम लोग न तो फ़ारसीसे लदी अर्दू समझ सकते और न संस्कृतसे भरी हिन्दी । ब्रिटिश राजके खतम हो जाने पर अंग्रेजी अदालतोंकी भाषा या आपसके व्यवहारका सामान्य माध्यम या जरिया नहीं रह सकती । अंग्रेजीने हमारी राष्ट्रभाषाकी जगह बरबस छीन ली थी, लेकिन अब अुसे जाना होगा ।

मैं अंग्रेजीकी अपनी जगहमें उसकी अिज्जत करता हूँ । लेकिन वह हिन्दुस्तानकी राष्ट्रभाषा नहीं बन सकती । अेक आदरणीय दोस्तने यह सुझाया है कि अंग्रेजी भाषा जल्दी ही उस पदसे हटा दी जायगी, जिस पर रहनेका उसे हक़ नहीं है । लिखनेवाले दोस्तने यह डर जाहिर किया है कि 'आपके बार-बार इस बातको दोहरानेसे लोग अंग्रेजीके साथ-साथ अंग्रेजोंसे भी नफ़रत करने लगेंगे, जो उसे बोलते हैं । मैं यह जानता हूँ कि बदकिस्मतीसे अैसा हुआ, तो संभव है कि आप अचानक होनेवाली इस दुःखभरी बातसे अितने दुःखी हों कि पागल बन जायें ।' यह चेतावनी समयकी है । सभामें आकर मेरी बातें सुननेवालोंको यह जानना चाहिये कि मैं किसी काम और उसके करनेवालेमें हमेशा भेद समझता हूँ । किसी कामसे नफ़रत की जा सकती है, लेकिन उसके करनेवालेसे कभी नहीं । मैं यह जानता हूँ कि काम और कामके करने-वालेके भेदका विरले ही लोग ध्यान रखते हैं । लोग आम तौर पर अिन दोनोंमें कोअी भेद नहीं देखते और अुनकी निन्दाके दायरेमें काम और कामका करनेवाला दोनों आ जाते हैं । खत लिखनेवाले भाअीने मुझे इस बातकी चेतावनी दी है कि 'राष्ट्रभाषाका विचार करते समय आपको अँग्लो-अिण्डियन, गोअानी और दूसरे लोगोंका भी खयाल करना होगा, क्योंकि अंग्रेजी अुनकी मातृभाषा बन गअी है । क्या आपने कभी यह भी सोचा है कि हिन्दी या हिन्दुस्तानी — जो भी आखिरमें अन्तर्प्रान्तीय भाषा बने — भाषाका ज्ञान न होनेके कारण वे अेकदम नौकरियोंसे हटा दिये जायेंगे ? मैं जानता हूँ कि आप अैसा विचार कभी मनमें नहीं लायेंगे ।' खत लिखनेवाले दोस्तका यह डर सच्चा है । फिर भी, मैं आशा करता हूँ कि दिये हुआ समयमें वे लोग काम चलाने लायक हिन्दुस्तानी सीख लेंगे । अल्पमतवालोंको, फिर वे कितनी ही कम तादादमें क्यों न हों, किसी तरहका दबाव-महसूस नहीं करना

चाहिये । ऐसे सब सवालकोंको हल करनेमें ज्यादा-से-ज्यादा नरमीसे काम लेनेकी जरूरत है ।

बुन्हीं बुत्साही दोस्तने मुझे यह भी याद दिलाया है कि मेरे दो लिपियाँ सीखने पर जोर देनेसे संभव है दोनों लिपियाँ अपनी जगहसे हट जायें और बुनकी जगह रोमन लिपि ले लें । वे दोस्त रोमन लिपिके हिमायती हैं । लेकिन मैं बुनकी इस बातको नहीं मानता । न मुझे यह डर है कि रोमन लिपि कभी देवनागरी और फ़ारसी लिपिकी जगह ले लेगी । मैं यहाँ इस सवालकी दलीलोंमें नहीं जाना चाहता । मने सिर्फ़ यह दिखानेके लिये इस विषयका जिक्र किया कि अगर हम दो लिपियाँ सीखनेसे जी चुराते हैं, तो हमारी राष्ट्रीयता विलकुल थोथी और दिखावटी है । अगर हममें देश-प्रेमकी भावना है, तो हमें खुशी-खुशी दोनों लिपियाँ सीख लेनी चाहियें । मैं आपको शेख अब्दुल्ला साहबकी मिसाल देता हूँ । आज दोपहरमें ही बुन्होंने मुझे बताया कि काश्मीरके जेलमें रहकर बुन्होंने आसानीसे हिन्दी और नागरी लिपि सीख ली है । शेख अब्दुल्ला अगर हिन्दी और नागरी लिपि सीख सके, तो दूसरे राष्ट्रवादी लोग भी जरूर आसानीसे बुन्हें सीख सकते हैं ।

(हरिजनसेवक, २६-१०-'४७)

दोनों लिपियाँ क्यों ?

रैहाना वहन तैय्यजी लिखती हैं :

“ १५ अगस्तके बाद दो लिपिके वारेमें मेरे खयाल विलकुल बदल गये और अब पक्के हो गये हैं । मेरे खयालसे अब वक्त आ गया है कि जिस दो लिपिके सवाल पर खुल्लमखुल्ला और आम तौरसे साफ़ साफ़ चर्चा हो । जिसलिअे अगर आप ठीक समझें, तो जिस खतको ‘हरिजन’ में छापकर उस पर चर्चा करें ।

जब तक हिन्दुस्तान अखण्ड था और उसे अखण्ड रखनेकी अुम्मीद थी, तब तक नागरी लिपिके साथ अुर्दू लिपिको चलाना मैं अुचित, बल्कि जरूरी मानती थी । आज हिन्दुस्तान, पाकिस्तान दो जुदे राज्य बन गये हैं (मुसलमानोंकी निगाहमें तो दो जुदे राष्ट्र) । हिन्दुस्तानी हिन्दुस्तानकी राष्ट्रभाषा : नागरी हिन्दुस्तानकी खास और मान्य लिपि — फिर नागरीके साथ अुर्दूके गँठबंधनकी क्या जरूरत है ? जिस सवाल पर मैं बराबर विचार करती रही हूँ और अब मेरा दृढ़ विश्वास हो गया है कि हिन्दुस्तान पर अुर्दू लिपि लादनेमें जितना ही नहीं कि कोअी फ़ायदा नहीं, बल्कि सलत नुक़सान है । मैं मानती हूँ कि —

१. हिन्दू-मुस्लिम अँक्य और मैत्री भाषा या लिपिसे नहीं हो सकती — सिर्फ़ सामाजिक मेलजोलसे हो सकती है । यह

चीज में जीवनभर देखती आती हूँ। मुसलमान खुद यही कहते आये हैं और अब भी कहते हैं। साथ मिलने-जुलने, रहने-सहने, खाने-पीने, खेलने-कूदने और कामकाज करनेसे ही अक्य बढ़ सकता है। अर्द्ध लिपि सामाजिक मेलजोलकी जगह कभी नहीं ले सकती।

२. मुसलमानोंको अगर आप वफ़ादार हिन्दुस्तानी बनाना चाहते हैं, तो उनमें और वाक़ीके हिन्दुस्तानियोंमें अब कोअी फ़र्क़ नहीं करना चाहिये। अगर वे हिन्दुस्तानमें रहना चाहते हैं, तो और हिन्दुस्तानियोंकी तरह रहें, हिन्दुस्तानी सीखें, नागरी सीखें। अगर अर्द्धका आग्रह हो, तो बेशक उन्हें अर्द्ध सीखनेकी सहूलियतें दी जायें। मगर उन्हें खुश करनेके खातिर हिन्दुस्तानकी सारी जनता पर अर्द्ध लिपि क्यों लादी जाय? जिसमें मुझे सख्त अन्याय नज़र आता है और मैं इसके विलकुल खिलाफ़ हूँ। ग़ैर-मुसलमानों पर यह अन्याय कि उन्हें फ़िज़ूल अक़ वितनी नुश्किल, दोषपूर्ण और हिन्दुस्तानीके लिये निकम्मी (अर्द्ध लिपिमें साहित्यिक हिन्दुस्तानी लिखना महा कठिन है; क्योंकि संस्कृत शब्दोंकी बड़ी तोड़-मरोड़ करनी पड़ती है।) लिपि सीखनेमें अपनी शक्ति खर्च करनी पड़ती है; और मुसलमानों पर यह अन्याय कि उन्हें अपना दुराग्रह छोड़नेका आप कोअी मौक़ा ही नहीं देते! उनकी बेज़ा माँग पूरी करके आप उनमें और अन्य अल्पसंख्यकोंमें अक़ कृत्रिम फ़र्क़ पैदा कर देते हैं। जिससे ग़ैर-मुसलमानोंको चिढ़नेका हक़ मिलता है, और मुसलमानोंको अपनी अलग-थलग जमात बनाकर बैठ जानेका मौक़ा मिलता है। (जिस चीज़का सबूत मेरा अपना ख़ानदान देता है।) अगर आपने अर्द्ध लिपि भी चलाओ, तो मुसलमान सदा हिन्दमें परदेशी बनकर रहेंगे और कामचलायू नागरीसे सन्तोष भानकर अपना सारा ही व्यवहार अर्द्धमें

चलायेंगे। यह मेरा अनुभवजन्य, विसलिअे, दृढ़ विश्वास है। वापूजी ! गुस्ताखी माफ़ — आप लोग मुसलमानोंसे अितने अलग रहे हैं कि आपको अुनके मानसकी विलकुल खबर नहीं है। यही वजह है कि पाकिस्तान हो गया। और मुझे यकीन है कि अगर आपने नागरीके साथ अुर्दूको भी राष्ट्रलिपि बना ली, तो आप हिन्दुस्तानके भीतर अेक दूसरा पाकिस्तान खड़ा कर देंगे।

३. मैं मानती हूँ कि जो शक्ति आपको अुर्दू लिपिके प्रचारमें, हर किताबकी द्विलिपि बनानेकी तजवीजोंमें, कातिब, ब्लॉक्स और छपाजीकी हजामतोंमें खर्च करनी पड़ती है, सो अब खरे महत्त्वके कामोंमें लगानी चाहिये। हमें हिन्दुस्तानी भाषा बनानी है, कोप तैयार करने हैं, साहित्य खड़ा-करना है। अुर्दू लिपिके आग्रहसे हमारा बोझ चौगुना हो जाता है, काममें रुकावटें पैदा होती हैं और दक्कत फिजूल विगड़ता है। विसमें शक नहीं कि अुर्दू-हिन्दी दोनों जाने बिना हिन्दुस्तानी बनाना अशक्य है। लिहाजा, प्रचारकोंको, लेखकोंको, हमारे प्रचारक-मदरसाओंमें नागरी-अुर्दूका ज्ञान होना जरूरी है। लेकिन आम जनताको अुर्दू लिपिसे क्या गरज ? अुसकी जवान हिन्दुस्तानी हो, तो विलकुल काफ़ी है। पूज्य प्यारे वापूजी, मैंने आप लोगोंकी सारी दलीलें बड़े ध्यानसे सुनी हैं — और अेक भी गले नहीं अुतरती। विसलिअे आज यह चर्चा कर रही हूँ। हम हिन्दुस्तानियोंका यही सूत्र रहे — हमारी राष्ट्रभाषा हिन्दुस्तानी, हमारी राष्ट्रलिपि नागरी। वस !

४. अब अेक मुस्लिम हिन्दुस्तानीकी हैसियतसे मेरी विनती है — ख़ुदाके लिअे मुसलमान हिन्दुस्तानियोंको अपने ही मुल्कमें परदेशियोंकी तरह रहनेका प्रोत्साहन न दीजिये ! वे तो यही चाहते हैं। आप ब्रिटेन और पाकिस्तानका खेल खेलते रहें, और

मुसलमान हर जगह वाजियाँ जीतते रहें । बापू, मैं बहुत घबरायी हुई हूँ । मैं मुसलमान समाजसे वाकिफ हूँ । उनकी महत्वाकांक्षायें मैं जानती हूँ—भले आप जानने या माननेसे बिनकार करें । खुदाके लिये मेरी बात पर ध्यान दीजिये ।

आम तौरसे हिन्दवासी मुसलमानोंकी 'हिन्दुस्तानी' यानी 'बुर्द' । वे कोभी और 'हिन्दुस्तानी' न जानते हैं, न मानते हैं । आकाशवाणी (रेडियो) की भाषा पर मुसलमानोंकी कड़ुआ टीका यह है कि, "भभी, जिस जवानको तो हम नहीं समझ सकते । कितने संस्कृत अल्फाज हैं ?" 'समाज', 'भाषा', 'निर्णय', 'निश्चय', जैसे प्रचलित शब्द भी हमारे वफादार मुसलमान हिन्दुस्तानियोंके लिये हराम हैं । अगर सारी जनता बुर्द सीख गयी, तो क्या आप मानते हैं कि मुसलमान बुर्दके सिवा कुछ भी लिखे-पढ़ेंगे ? मैं नहीं मानती । और, मेरे अविश्वासके पीछे हिन्दवासी मुसलमानोंका सारा इतिहास पड़ा हुआ है ।

बापू ! हाय जोड़कर अर्ज है—सज्जनताके साथ क्या सत्यदर्शन (Realism) नहीं रह सकता ? "

यह खत सोचनेके काविल है । रैहानावहनके दिलमें हिन्दू-मुस्लिमका भेद नहीं है । दोनों अके हैं असा वह मानती हैं और वैसे ही बरतती हैं । मैं भी दोनोंमें भेद नहीं करता । हम दोनों मानते हैं कि हिन्दू और मुसलमानमें आचार-भेद है । पर वह भेद दोनोंको अलग नहीं रखता । धर्म दो हैं, फिर भी दोनोंकी जड़ अके हैं ।

तब भी रैहानावहनकी बातमें मैं भूल देखता हूँ । हम दो लोग (नेशन) नहीं हैं । दो लोग माननेमें हम हिन्दुस्तानको बड़ा नुकसान पहुँचावेंगे । कायदे आजम भले दो लोग मानें और अैसे माननेवाले भले हिन्दू भी हों । लेकिन सारी दुनिया शलतीमें फँसे, तो क्या हम भी फँसें ? असा कभी नहीं हो सकता ।

अगर राष्ट्रभाषा हिन्दुस्तानी है, तो उसे दोनों लिपियोंमें लिखनेकी छूट होनी चाहिये । अगर हम हिन्दूको या मुसलमानको अके ही लिपिमें लिखनेके लिये मजबूर करें, तो हम उसके साथ गैर-अनुसाफी करेंगे; और जब यह गैर-अनुसाफी अल्पमत पर अतिरती है, तब बहुमतका गुनाह दुगुना माना जाय ।

मैं नहीं कहता कि हिन्दुस्तानके चालीस करोड़को दोनों लिपियाँ सीखना है । ऐसा अवश्य है कि जो सारे मुल्कमें फिरता है, जिसको अपने सूत्रकी ही नहीं, बल्कि सारे मुल्ककी सेवा करनी है, उसे दो लिपियाँ सीखनी ही चाहियें, चाहे वह हिन्दू हो या मुसलमान ।

अगर हिन्दीको राष्ट्रभाषा बनना है, तो लिपि नागरी ही होगी; अगर उर्दूको बनना है, तो लिपि उर्दू ही होगी । अगर हिन्दी-उर्दूके संगमके जरिये हिन्दुस्तानीको राष्ट्रभाषा बनना है, तो दोनों लिपियाँ जरूरी हैं । याद रखना चाहिये कि आज सचमुच उर्दू लिपि या उर्दू भाषा सिर्फ मुसलमानोंकी नहीं है । ऐसे असंख्य हिन्दू हैं, जिनकी मादरी जवान उर्दू है और वे उसे उर्दू लिपिमें ही लिखते हैं । यह भी याद रखना चाहिये कि दो लिपियोंकी बात आजकी नहीं है । मैं जब हिन्दुस्तानमें आया, तबसे यह बात चली है । यही विचार मैंने अन्दौरके हिन्दी-साहित्य-सम्मेलनके सामने रखे थे । उस वक्त अगर कोई विरोध हुआ था, तो नहींके बराबर था । उसका मुझे स्मरण भी नहीं है । हाँ, नाम मैंने हिन्दी ही कायम रखा था ; व्याख्या वही की थी, जो आज करता हूँ । मेरे खयालसे आज जब विचारोंकी अथल-पुथल हो रही है, तब हमारी पतवार सिर्फ अके और मजबूत होनी चाहिये ।

जब तक उर्दू लिपिका सम्बन्ध मुसलमानोंसे माना जाता है, तब तक हमारा फ़र्ज है कि हम हिन्दुस्तानीके नाम पर और दोनों लिपियों पर कायम रहें । यह बात सबको साफ़ समझमें आने जैसी है । किसी

भी कारणसे हो, हमने कभी जगह यूनियनमें मुसलमानों पर ज्यादातियां की हैं। पाकिस्तानमें हिन्दुओं और सिक्खों पर ज्यादातियां शुरू हुईं, जिसलिये यूनियनमें हिन्दुओं और सिक्खोंने मुसलमानों पर कीं, असा जवाब हमारी तरफसे ज्यादातियोंके समर्थनमें हो नहीं सकता। जिसे मैं मुस्लिम भावियों पर नागरीको 'लादना' कहूंगा-। हाँ, अगर मुसलमान अर्दू लिपिमें ही लिखें और अर्दू व हिन्दुस्तानीमें कोई फर्क ही न समझें, तो मैं उसे मुस्लिम भावियोंकी हठ कहूंगा। शायद असा भी माना जायगा कि अुनका दिल हिन्दुस्तानमें नहीं है।

रैहानावहनका यह कहना कि अर्दू लिपिको नागरीके साथ रखनेमें मुसलमानोंको राजी रखनेकी या अुनकी खुशामद करनेकी बात होगी, ग़ैर-समझकी बात है। राजी रखना कभी फर्ज होता है और किसी वक़्त गुनाह भी होता है। भाविका अपने भाविको राजी रखनेके लिये अुत्तरमें जानेके बदले कभी दक्खिनमें जाना फर्ज हो सकता है, लेकिन शराव पीना गुनाह होगा। जिस तरह तो वह अपना और अपने भाविका वुरा करेगा। मुसलमान भाविको राजी रखनेके लिये मैं कलमा नहीं पढ़ सकता, न वह मुझे राजी रखनेके लिये गायत्री पढ़ सकता है। कलमा और गायत्री दोनों अेक ही चीज़ें हैं, असा मानकर ही दोनों अेक-दूसरेको समझ सकते हैं। लेकिन यह दूसरी बात है, और असा होना भी चाहिये। जिसीलिये तो अेकादश व्रतमें सर्वधर्म-समानताको जगह दी गयी है।

निचोड़ यह आया कि सबको राजी रखनेमें दोष ही है, असा नहीं कह सकते। बल्कि बाज दफा वही फर्ज होता है।

वहन फिर लिखती है कि नागरी लिपि प्रमाणमें पूर्ण है, अर्दू प्रमाणमें अपूर्ण। अर्दू पढ़नेमें मुश्किल है और संस्कृतके शब्द अर्दूमें लिखे ही नहीं जाते। जिस कथनमें थोड़ा वजूद है सही। जिसका अर्थ यह हुआ कि नागरी लिपि पूर्ण होते हुअे भी सुधार मांगती है; वैसे ही

अर्दू लिपि अपूर्ण होनेके कारण सुधार माँगती है । संस्कृत शब्द अर्दूमें लिखे ही नहीं जाते, असा कहना ठीक नहीं है । मेरे पास सारी गीता अर्दू लिपिमें लिखी पड़ी है । लिपियोंमें सुधार तब हो सकता है, जब वे गिरोहवन्दी और जनूनका कारण नहीं रहतीं । 'सिंधी लिपि अर्दूका सुधार ही है न ?

अन्तमें रैहानावहनसे मैं प्रार्थना करूँगा कि अुनका खत हिन्दुस्तानीका अेक नमूना है । अुसमें अरबी शब्द हैं, तो संस्कृत शब्द भी हैं । हिन्दुस्तानीकी खूबी ही यह है कि अुसे न संस्कृतसे वैर है, न अरबी-फ़ारसीसे । हिन्दुस्तानी तो ताक़तवर तब बनेगी, जब वह अपनी मिठासको कायम रखकर दुनियाकी सब भाषाओंका सहारा लेगी । लेकिन अुसका व्याकरण तो हमेशा हिन्दी ही रहेगा । 'हिन्दू' का बहुवचन 'हिन्दुओं' है, 'हनूह' नहीं । रैहानावहन अर्दू अच्छी जानती हैं और हिन्दी भी । दोनों लिपियोंमें लिख भी सकती हैं । जब मैं यरवदा जेलमें था, तब वह और जोहरावहन अन्सारी मुझे अर्दूके पाठ खतोंकी मारफ़्त सिखाती थीं । मेरी सलाह है कि वह अपना वक्त हिन्दुस्तानीको बढ़ानेमें और दोनों लिपियाँ आसानीसे सिखानेमें दें । यह काम वह तभी कर सकती हैं, जब अुनका अपना अज्ञान दूर हो । अगर वह जो मानने लगी हैं सो ठीक है, तो मुझे कुछ कहनेको नहीं रह जाता । तब तो मुझे अेक नया पाठ सीखना होगा और अर्दू लिपिको जो जगह मैं देता हूँ, अुसे भूलना होगा ।

(हरिजनसेवक, ९-११-'४७)

बुद्धू 'हरिजन'

१

पाठक जानते हैं कि नागरी लिपिमें और बुद्धू लिपिमें भी बिसी नामसे अलग-अलग साप्ताहिक 'हरिजन' निकलता है। बुद्धू लिपिमें जो निकलता है, वह बुद्धू 'हरिजन' है। उसकी गिरती हुई हालतके बारेमें श्री जीवणजी लिखते हैं —

"आज आपको बुद्धू 'हरिजनसेवक' के बारेमें लिखनेकी जरूरत आ पड़ी है। जिस वक्त जिस पत्रकी मुश्किलसे ढांभी सी कापियां खपती हैं। हम लोगोंने जब बिसे शुरू किया था, तब बिसकी लगभग अठारह सी कापियां खपती थीं। धीरे-धीरे बिक्री कम हो गयी; खास करके लाहोरके दंगेके बाद। पहले अकेले लाहोर शहरमें पाँच सौसे सात सौ कापियां जाती थीं। मौजूदा हिसाबसे बिसे चालू रखें, तो दर माह डेढ़ हजार रुपयोंका नुकसान सहना पड़े; यानी साल भरमें बीसेक हजारका नुकसान हो। आप कभी नहीं चाहेंगे कि अखबारको बिस तरह चालू रखा जाय। सच पूछा जाय तो सितम्बरमें मैं आपसे बिड़ला भवनमें मिला था, तब बिस बारेमें आपने मुझसे बात की ही थी। मगर मुझे अुम्मीद थी कि देशका वातावरण सुधरने पर बिस हालतमें फेर पड़ेगा। बिसके सिवा, मेरे मनमें एक खयाल यह था कि लोकसभामें कोअी निश्चित ठहराव पास न हो जाय, तब तक नुकसान बूठाकर भी बिसे चालू रखा जाय, जिससे किसी तरहकी गलतफहमी न हो। अभी लोकसभाकी बैठक अप्रैलमें होगी। बिसके बाद भी ठहरावका काम कब होगा, यह दूसरा सवाल है। बिस तरह बिस अखबारको अभी चार महीने और चालू रखें, तो कोअी खास हर्ज नहीं है; पाँच

छः हजारका ज्यादा नुकसान सहना पड़ेगा। जिस तरह पूरी परिस्थितिका खयाल करके आप अपना जो निर्णय देंगे, उसके मुताबिक मैं काम करूँगा। मौजूदा कलुषित वातावरणमें हमारा अखबार बन्द होनेसे श्रुतफ्रहमी न बढ़े, जिसका खास विचार रखना होगा।”

मेरी हमेशा यह राय रही है कि नुकसान झुठकर कोजी अखबार न निकाला जाय। लोगोंको जिस अखबारकी जरूरत हो, उसे वे कीमत देकर लें। जो अखबार विज्ञापन या विज्ञापन छापकर अपना खर्च निकाले, उसे मैं स्वावलम्बी अखबार नहीं मानता। अर्द्ध ‘हरिजन’ को नुकसान झुठकर अतना भी चलने दिया, जिसका कारण यह था कि ‘हरिजन’ की अलग-अलग भाषाकी प्रतियोंमें कुल मिलाकर नुकसान नहीं हो रहा था। मगर जिस तरह अखबार निकालनेकी भी कोजी हद होती है। हिन्दुस्तानी और दो लिपियोंके बारेमें मेरे विचार पहले जैसे ही हैं। जिसलिखे अभी थोड़े समय तक जैसे चलता है वैसे ही अर्द्ध अखबार निकलता रहेगा। जिस अरसेमें गुजराती ‘हरिजन’ पढ़नेवाले और दूसरे लोग सोच लें कि वे अर्द्ध ‘हरिजन’ निकलवाना चाहते हैं या नहीं। अगर चाहते हैं, तो उन्हें उसके ग्राहक बढ़ानेमें तब तक मदद करनी चाहिये, जब तक उनकी तादाद दो हजार तक न पहुँच जाय। जिसके साथ ही वे दूसरी बात भी सोच लें। अगर अर्द्ध लिपि पसन्द न पड़ती हो, और अर्द्ध लिपिमें ‘हरिजन’ बन्द करना पड़े, तो नागरी लिपिमें ‘हरिजन’ न निकालनेका बर्तन पैदा होगा। नागरी लिपिमें ‘हरिजन’ निकालनेका स्वतंत्र बर्तन मैं नहीं समझता। सुधारके नाते मेरा बर्तन है कि या तो मैं दोनों लिपियोंमें अखबार निकालूँ या फिर एकमें भी नहीं।

‘हिन्दी’ नाम न रखकर ‘हिन्दुस्तानी’ क्यों रखा और नागरी-अर्द्ध दोनों लिपियोंका आग्रह क्यों है, जिसके बारेमें पहले अच्छी तरहसे

लिखा जा चुका है। अब मुझे कोसी नवी दलील नहीं सूझती। यह लेख सिर्फ़ अितना बतलानेके लिये लिखा है कि बुर्दू लिपिमें निकलनेवाले 'हरिजन' को किस तरह चालू रखा जा सकता है। मैं यह माननेकी हिम्मत रखता हूँ कि मेरी आशा सफल होगी।

(हरिजनसेवक, ४-१-४८)

२

करीब दो हफ़्ते हुए, मैंने गुजराती 'हरिजन' में बिशारा किया था कि विक्री कम हो रही है, जिसलिये बुर्दू 'हरिजन' शायद बन्द करना पड़ेगा। घाटेका सवाल छोड़ दें, तो भी जब माँग नहीं, तब उसे छापनेमें कोसी अर्थ नहीं। विक्रीका गिरना मेरे लिये तो जिस बातकी निशानी है कि लोगोंको यह चीज़ पसन्द नहीं है। लोग जिससे नाराज़ हैं। अगर मैं जिस चीज़की तरफ़ ध्यान न दूँ, तो मेरी मूर्खता होगी।

मेरे विचार बदल नहीं सकते; खासकर हमारे इतिहासके जिस अनोखे मौक़े पर। मैं मानता हूँ कि खास सिद्धान्तका सवाल न हो, तो मुसलमानों या किसी दूसरेको दुःख देनेवाली कोसी बात करना ग़लती है। जो नागरी लिपिके अलावा बुर्दू लिपि सीखनेकी तकलीफ़ उठावेंगे, उन्हें कोसी नुक़सान पहुँचनेवाला नहीं। उन्हें यह फ़ायदा होगा कि वे बुर्दू भी सीख जावेंगे। हमारे देशमें बहुतसे लोग बुर्दू जानते हैं। अगर आज हमारी विचारधारा टेढ़ी न चलती, तो यह सीधी-सादी बात समझनेके लिये किसी दलीलकी ज़रूरत ही न थी। बुर्दू लिपिमें कभी कमियाँ हैं। मगर ख़ूबसूरती और ज्ञानमें वह दुनियाकी किसी भी लिपिका मुक़ाबला कर सकती है। जब तक अरबी-फ़ारसी जिन्दा हैं, बुर्दू लिपि मर नहीं सकती, अगरचे बुर्दूकी आज अपनी स्वतंत्र हैसियत है, और उसे बाहरकी मददकी ज़रूरत ही नहीं। थोड़ीसी तबदीली करनेसे बुर्दू लिपि शार्ट हँडका काम दे सकती है। नेशनल लिपिके तौर पर अगर पुराने बन्वन निकाल दिये जावें, तो बुर्दू लिपिमें ऐसा फेरफार किया जा

सकता है कि बिना किसी तकलीफ़के उसमें संस्कृतके श्लोक लिखे जा सकें।

आखिरमें मुझे यह कहना है कि जो लोग गुस्सेमें आकर बुर्दू लिपिका बहिष्कार करते हैं, वे यूनियनके मुसलमानोंकी खामखाह बेअदबी करते हैं। उनकी आंखोंमें ये मुसलमान आज अपने देशमें परदेशी हो गये हैं। यह तो पाकिस्तानके बुरे तरीकोंकी नक़ल करना हुआ, और वह भी बढ़ाचढ़ाकर। मेरी हरअेक हिन्दुस्तानीसे यह मांग है कि वह पाकिस्तानकी बुराअीकी नक़ल करनेसे बिनकार करे। अगर मैंने जो लिखा है, उसे वे पूरी तरह समझेंगे, तो हिन्दी और बुर्दू 'हरिजन' को बन्द होनेसे बचा लेंगे। क्या मुसलमान भाअी जिस मौक़े पर पूरे अुतरेंगे? अुन्हें दो चीज़ें करना है। बुर्दू 'हरिजन' खरीदना और मेहनतसे नागरी लिपि सीखकर अपने दिल और दिमाग़को फ़ायदा पहुँचाना।

(हरिजनसेवक, १८-१-'४८)

२४

कुछ सवाल

शिलांगसे श्री रमेशचंद्रजी पूछते हैं:

१. "राष्ट्रभाषाको 'हिन्दी' कहिये या 'हिन्दुस्तानी', यह कोअी खास विवादका सवाल नहीं है। रोज़मर्राकी बातचीतमें तो चालू हिन्दुस्तानी काममें आयेगी ही। अूँचे साहित्य, विज्ञान व अैसे दूसरे विषयोंके लिअे नये शब्दोंका कोश संस्कृत भाषासे ही बनेगा, जिससे भी शायद ही कोअी बिनकार करेगा। यह बात साफ़ साफ़ सबको बतलाअी जाय, तो क्या हर्ज है?"

जिस सवालका पहला हिस्सा तो ठीक है। अगर अेक नामके सब अेक ही मानी करें, तो झंझट रहती ही नहीं। झगड़ा नामका नहीं

है, कामका है । काम अके हो, तो अनेक नामका विरोध बितंडावाद होगा ।

अुंचे साहित्य और विज्ञानके शब्द संस्कृतसे ही क्यों हों ? बिना वारेमें कोअी आग्रह होना ही नहीं चाहिये । अके छोटी-सी समिति अैसे शब्दोंका कोश बना सकती है । बिसमें बात होगी चालू शब्दोंको अिकट्ठा करनेकी । मान लीजिये कि अके अंग्रेजी शब्द हिन्दुस्तानीमें चल पड़ा है । अुसे निकालकर हम क्यों खान संस्कृत शब्द बनावें ? अैसे ही अगर अंग्रेजीका चलता शब्द ले लें, तो अुर्दू क्यों नहीं ? 'कुरसी' शब्दके लिये 'चतुष्पाद-पीठिका' लें कि बिना रोक-टोकके 'कुरसी' लें ? अैसी मिसालें और भी निकल सकती हैं ।

२. "जो मसला है, तो लिपिका है । दो लिपि चालू होते हुअे भी यह सवाल (और ठीक सवाल) सभी करते हैं कि दो लिपिका चलन राष्ट्रके कामको चलानेमें बेकार बोझ साबित होगा । तब दो लिपिके बदले अके लिपि, जो सभी प्रान्तोंके लिये सहज और आसान है, क्यों न मानी जाय ?

"दो लिपि माननेके मानी भी मैं समझना चाहता हूँ । क्या अुसका यह मतलब होगा कि केन्द्रीय सरकारकी सब आहिरात दोनों लिपियोंमें छपी जायगी ?

"फिर, तार-अर वगैरासे जो तार आदि निकलेंगे, वे तो किसी अके ही लिपिमें लिखे जायेंगे । दूसरी लिपिका अुपयोग बिना जगहोंमें किस तरह हो सकेगा, यह भी मैं जानना चाहता हूँ ।

"मैं यह माननेको तैयार नहीं हूँ (हालांकि बहुतेरे लोग अैसा कहते हैं) कि दूसरी लिपि मुसलमान भाजियोंको खुश करनेके लिये रखी गयी है । हमें तो यह देखना चाहिये कि किसी पर भी अन्याय किये बिना राष्ट्रका भला किस लिपिके चलनेमें होगा ।

नागरीके चलनसे मुसलमान भाजियोंको नुकसान होगा, असा मानना तो ठीक नहीं है ।

“जहाँ तक मैं समझता हूँ, दोनों लिपिका चलन थोड़े अरसेके लिखे ही जरूरी है; जिससे कि वे लोग, जो बिन लिपियोंके जानकारी नहीं हैं, धीरे-धीरे जान जायें । आखिरमें सभी एक लिपिको अपनायेंगे, जिसमें कैसे सन्देह हो सकता है ? ”

दो लिपिको रखते हुए आखिरमें जो आसान होगी वही चलेगी । यहाँ बात अतनी ही है कि अर्द्धका वहिष्कार न हो । जिस वहिष्कारमें द्वेष है । जिस झगड़ेकी जड़में द्वेष था, आज वह बढ़ गया है । जैसे मौके पर हम, जो एक हिन्दुस्तान चाहते हैं, और वह हथियारोंकी लड़ाईसे नहीं, अन्तका फर्ज होता है कि दोनों लिपिको जगह दें । हम यह भी न भूलें कि बहुतरे हिन्दू व सिक्ख पड़े हैं, जो नागरी लिपि जानते ही नहीं । मुझे जिसका तजरबा हमेशा होता है ।

करोड़ोंको दोनों लिपि सिखानेकी बात नहीं है । जिनको अपन सूत्रसे बाहर काम करना है, उन्हें वे सीखनी चाहियें । केन्द्रके दफ्तरमें सब कुछ दोनों लिपियोंमें छापनेकी बात भी नहीं है । जो बिस्तहार सबके लिखे हों, उन्हें दोनों लिपियोंमें छापना जरूरी है । जब दोनों क्रौमोंके बीच जहर फैल गया है, तब अर्द्ध लिपिका वहिष्कार लोक-वाद (जमहूरियत)का विरोध ही बताता है ।

तार आदि जब रोमन लिपिमें नहीं लिखे जायेंगे, तब शायद अर्द्ध या नागरी लिपिमें लिखे जायेंगे । जिसे मैं छोटा सवाल मानता हूँ । जब हम अंग्रेजीका और रोमन लिपिका मोह छोड़ेंगे, तब हमारा दिल और दिमाग असा साफ हो जायगा कि हम जिस झगड़ेके लिखे शरमायेंगे ।

किसीको राजी रखनेके लिखे कोजी बेजा काम हम कभी न करें । पर राजी रखना हर हालतमें गुनाह नहीं है ।

• अके ही लिपिको सब खुशीसे अपनावें, तो अच्छा ही है । अना होनेके लिये भी दो लिपियोंका चलना आज जरूरी है ।

(हरिजनसेवक, ११-१-४८)

२५

क्रोध नहीं, मोह नहीं

अके भाषी लिखते हैं :

“अुरू ‘हरिजन’ के वारेमें आपका लेख देखा । यदि वह आपका लिखा न होता, तो मैं यही समझता कि किसीने बहुत ही क्रोधमें लिखा है । जीवणजीभाषीने जो कुछ लिखा है, अुससे सिर्फ यही साबित होता है कि लोगोंको अुरू लिपिमें ‘हरिजन’ की जरूरत नहीं है । पर आप अुसके कारण नागरी ‘हरिजनसेवक’ को क्यों वन्द करें ? क्या आप समझते हैं कि पहले हिन्दी ‘नवजीवन’ निकालते थे (अुरू नहीं), तब कोअी गुनाह करते थे ? अुसके बाद भी नागरी ‘हरिजनसेवक’ निकलता रहा, पर आपने अुरू ‘हरिजन’ अुस समय नहीं निकाला ।

“अगर आपने अुरू और नागरी ‘हरिजन’ केवल हिन्दुस्तानीका प्रचार करनेके लिये निकाले होते, तो बात ठीक थी । पर नागरी ‘हरिजनसेवक’ पहलेसे ही निकल रहा है । अुसमें घाटा हो तो आप भले ही वन्द करें । आपने जो चेतावनी नागरी ‘हरिजनसेवक’ वन्द करनेकी दी है, अुसमें मुझे अके प्रकारका बलात्कार लगता है ।

“क्या अंग्रेजी ‘हरिजन’ से भी ज्यादा नागरी ‘हरिजनसेवक’ ने गुनाह किया है ? सच बात तो यह है कि पहले अंग्रेजीका ‘हरिजन’

वन्द हो जाना चाहिये। पर होता यह है कि अंग्रेजी 'हरिजन' को जितना महत्त्व मिलता है, उतना दूसरे संस्करणोंको नहीं।

“यह कितने बड़े दुःखकी बात है कि आप अपने प्रार्थना-प्रवचन हिन्दुस्तानीमें देते हैं। उनका सारांश आपके दफ्तरमें अंग्रेजीमें होता रहा है और फिर उसका बुलिया नागरी और उर्दू 'हरिजन' में छपता था, यह कहकर कि 'अंग्रेजीसे'। अब तो यह नहीं लिखा रहता। शायद अब सीधा हिन्दुस्तानीमें ही लिखा जाता हो।

“आपने कभी वर्ष पहले लिखा था कि जहाँ तक सम्भव होगा आप केवल गुजराती या हिन्दुस्तानीमें ही लिखेंगे और उसका बुलिया अंग्रेजीमें आवेगा। पहले ऐसा चला भी, लेकिन बादमें यह सिलसिला शिथिल हो गया।

“मैं फिर आपसे अनुरोध करता हूँ कि आप अंग्रेजी 'हरिजन' वन्द कर दें और दूसरे संस्करण जारी रखें।”

जो बात वाक़्सी सही है, वह अगर कही जाय, तो उसे क्रोध मानना शब्दका सही प्रयोग नहीं होगा। क्रोधमें आदमी बेतुका काम कर लेता है। अगर उर्दू 'हरिजन' वन्द करना पड़ा, तो साथ-साथ नागरी भी वन्द करना लाज़िमी यानी आवश्यक हो जाता है। लाज़िमी बात करनेमें क्रोध कैसा? जिसे मैं लाज़िमी समझूँ, उसे दूसरे न भी समझूँ, जैसे कि जिस पत्रके लेखक। उससे मुझे क्या? हम जिसे लाज़िमी मानें, वही सारा जगत भी माने ऐसा हो तो अच्छा है, लेकिन ऐसा होता नहीं है। हर चीज़के कम-से-कम दो पहलू होते ही हैं।

अब यह बतानेका रहा कि अक़को छोड़ूँ या दोनोंको। यह ठीक है कि जब मैंने नागरीमें 'नवजीवन' निकाला और 'हरिजन' निकालना

शुरू किया, तब दोनों लिपिकी चर्चा नहीं थी। अगर थी, तो मुझे उसका पता नहीं था।

बीचमें स्व० भाजी जमनालालजीकी विच्छासे हिन्दुस्तानी-प्रचार-सभा कायम हुआ। जिससे अर्द्ध रिसाला निकालना लाजिमी हो गया। अब माना कि अर्द्ध रिसाला बन्द हो और नागरी निकलता रहे, तो यह मेरी निगाहमें बड़ा ही अनुचित होगा। क्योंकि हिन्दुस्तानी-प्रचार-सभाके हिन्दुस्तानीके मानी यह है कि वह जैसे नागरी लिपिमें लिखी जाती है, वैसे ही अर्द्ध लिपिमें भी लिखी जा सकती है।

जिसलिसे जो अखबार दोनों लिपियोंमें निकलता था, उसे अैसे ही निकलना चाहिये। वह भी अेक अैसे मौके पर जब कि हिन्दके लोग चारों ओरसे कह रहे हैं कि राष्ट्रभाषा हिन्दी ही है और वह नागरी लिपिमें ही लिखी जाय। यह विचार ठीक नहीं है, यह बताना मेरा काम हो जाता है। यह दलील अगर ठीक है, तो मेरा कर्तव्य हो जाता है कि मैं नागरी लिपिके साथ अर्द्ध लिपिको भी रखूं; और न रख सकूं तो मुझे अर्द्ध 'हरिजनसेवक' के साथ नागरी 'हरिजनसेवक' का भी त्याग करना चाहिये।

लिपियोंमें मैं सबसे आला दरजेकी लिपि नागरीको ही मानता हूँ। यह कोसी छिपी बात नहीं है। यहाँ तक कि मैंने दक्षिण अफ्रीकासे गुजराती लिपिके बदलेमें नागरी लिपिमें गुजराती खत लिखना शुरू किया था। जिसे मैं समय न मिलनेके कारण आज तक पूरा न कर सका। नागरी लिपिमें भी सुधारके लिये गुंजायिश है, जैसे कि क़रीब-क़रीब सब लिपियोंमें है। लेकिन यह दूसरा विषय हो जाता है। यह विशारा जो मैंने किया है, सो यह बतानेके लिये कि नागरी लिपिका विरोध मेरे मनमें ज़रा भी नहीं है। लेकिन जब नागरीके पक्षपाती अर्द्ध लिपिका विरोध करते हैं, तब उसमें मुझे द्वेषकी और असहिष्णुता यानी तबस्बुकी बू आती है। विरोधियोंमें जितना भी आत्म-विश्वास नहीं है कि नागरी लिपि यदि सम्पूर्ण है — दूसरी लिपियोंके मुकाबलेमें

पूर्ण है, तो अुसीका साम्राज्य अन्तमें होगा । जिस निगाहसे देखा जाय, तो मेरा फैसला निर्दोष लगना चाहिये और जरूरी भी ।

हिन्दुस्तानीके बारेमें मेरा पक्षपात है सही । मैं मानता हूँ कि नागरी और अुर्दू लिपिके बीच अन्तमें जीत नागरी लिपिकी ही होगी । जिसी तरह लिपिका खयाल छोड़कर भाषाका ही खयाल करें, तो जीत हिन्दुस्तानीकी ही होगी । क्योंकि संस्कृतमयी हिन्दी विलकुल बनावटी है और हिन्दुस्तानी विलकुल स्वाभाविक । अुसी तरह फ़ारसीमयी अुर्दू अस्वाभाविक और बनावटी है । मेरी हिन्दुस्तानीमें फ़ारसी लफ़्ज़ बहुत कम आते हैं, तो भी मेरे मुसलमान दोस्तों और पंजाबी तथा अुत्तरके हिन्दुओंने मुझे सुनाया है कि मेरी हिन्दुस्तानी समझनेमें अुन्हें दिक्कत नहीं होती । हिन्दीके पक्षमें मैं तो बहुत कम दलील पाता हूँ । खूबी यह है कि पहले पहल जब हिन्दी-साहित्य-सम्मेलनमें मैंने हिन्दीकी व्याख्या की, तब अुसका विरोध नहींके बराबर था । विरोध कैसे शुरू हुआ जिसका अितिहास बड़ा करुणाजनक है । मैं अुसे याद भी नहीं रखना चाहता । मैंने यहाँ तक बताया था कि 'हिन्दी-साहित्य-सम्मेलन' नाम ही राष्ट्रभाषाके प्रचारके लिये सूचक नहीं था, न आज भी है ।

लेकिन मैं साहित्यके प्रचारकी दृष्टिसे सदर नहीं बना था । स्व० भाभी जमनालालजी और दूसरे अनेक मित्रोंने मुझे बताया था कि नाम चाहे कुछ भी हो, अुन लोगोंका मन साहित्यमें नहीं था; अुनका दिल राष्ट्रभाषामें ही था । और जिसीलिये मैंने दक्षिणमें राष्ट्रभाषाका प्रचार बड़े जोरोंसे किया ।

अुपवासके छठे दिन प्रातःकालमें प्रार्थनाके बाद 'लेटे-लेटे' मैं यह लिख रहा हूँ । कितने ही दुःखदायी स्मरण ताज़ा होते हैं, पर अुन्हें और बढ़ाना मुझे अच्छा नहीं लगता है ।

नामका झगड़ा मुझे विलकुल पसन्द नहीं है । नाम कुछ भी हो, लेकिन काम अैसा हो कि जिससे सारे राष्ट्रका — मुल्कका — देशका कल्याण हो । अुसमें किसी भी नामका द्वेष होना ही नहीं चाहिये ।

“सारे जहाँसे अच्छा हिन्दोस्ताँ हमारा”, बिक्रवालके जिस वचनको सुनकर किस हिन्दुस्तानीका दिल नहीं अछलेगा ? अगर न अछले, तो मैं उसे कमनसीब समझूँगा । बिक्रवालके जिस वचनको मैं हिन्दी कहूँ, हिन्दुस्तानी कहूँ, या अर्दू ? कौन कह सकता है कि जिसमें राष्ट्र-भाषा नहीं भरी है, जिसमें मिठास नहीं है, विचारकी बुजुर्गी नहीं है ? भले ही जिस विचारके साथ आज मैं अकेला होऊँ, यह साफ़ है कि जीत कभी संस्कृतमयी हिन्दीकी होनेवाली नहीं है, न फ़ारसीमयी अर्दू की । जीत तो हिन्दुस्तानीकी ही हो सकती है । जब हम अन्दरूनी द्वेष-भावको भूलेंगे, तब ही जिस वनावटी झगड़ेको भूल जायेंगे, उससे शरमिन्दा होंगे ।

अब रही अंग्रेज़ी ‘हरिजन’ की बात । जिसे मैं छोटी बात मानता हूँ । अंग्रेज़ी ‘हरिजन’ को मैं छोड़ नहीं सकता । क्योंकि अंग्रेज़ लोग और अंग्रेज़ीके विद्वान् हिन्दुस्तानी लोग मानते हैं कि मेरी अंग्रेज़ीमें कुछ ख़ूबी है । पश्चिमके साथका मेरा सम्बन्ध भी बढ़ रहा है । मुझमें अंग्रेज़ोंका या दूसरे पश्चिमी लोगोंका द्वेष न कभी था, न आज है । उनका कल्याण मुझे अतना ही प्रिय है जितना कि हमारे देशका । जिसलिअे मेरे छोटेसे ज्ञान-भण्डारमें से अंग्रेज़ी भाषाका बहिष्कार कभी नहीं होगा । मैं उस भाषाको भूलना नहीं चाहता, न यह चाहता हूँ कि सारे हिन्दुस्तानी अंग्रेज़ी भाषाको छोड़ें या भूलें । मेरा आग्रह हमेशा अंग्रेज़ीको उसकी योग्य जगहसे बाहर न ले जानेका रहा है । वह कभी राष्ट्रभाषा नहीं बन सकती और न हमारी तालीमका जरिया । ऐसा करके हमने अपनी भाषाओंको कंगाल बना रखा है । विद्यार्थियों पर हमने बड़ा बोझ डाला है । यह करण दृश्य, जहाँ तक मुझे अिल्म है, सिर्फ़ हिन्दुस्तानमें ही देखा जाता है । जिस भाषाकी गुलामीने हमारे करोड़ों लोगोंको बहुतेरे ज्ञानसे वरसों तक वंचित रखा है । जिसकी हमें न समझ है, न शरम, न पछतावा ! यह कैसी बात ? यह सब साफ़-साफ़ जानते हुअे भी मैं अंग्रेज़ी भाषाका बहिष्कार नहीं सह

सकता । जैसे तामिल आदि सूबाकी भाषायें हैं और हिन्दुस्तानी राष्ट्र-भाषा, ठीक विसी तरह अंग्रेजी विश्वभाषा है—जगतकी भाषा है, जिससे कौन इनकार कर सकता है ? अंग्रेजोंका साम्राज्य जायगा, क्योंकि वह दूषित था और है; लेकिन अंग्रेजी भाषाका साम्राज्य कभी नहीं जा सकता ।

मुझे ऐसा लगता है कि गुजराती भाषामें या अंग्रेजी भाषामें मैं कुछ भी लिखूं, तो भी अंग्रेजी 'हरिजन' और गुजराती 'हरिजनवन्धु' अपने पैरों पर खड़े रहेंगे ।

(हरिजनसेवक, २५-१-'४८)

सूची

- अंजुमन-अ-तरक्की-अ-अर्दू १३५,
१६८, १९२
- ‘अखिल भारतीय परिषद्’ ८८
- अबुलकलाम आजाद, मोलाना
११४, १८१, २२९, २४८,
२४९
- अब्दुलहक साहब, मोलाना ६८,
८०, १०४, १११, ११४, १६८
१७४, १७९, १९०
- अमीर खुसरो १४७, १५०
- अमृतलाल नाणावटी १६९, १७५
२१३, २१४, २१७, २१९,
२२०
- अमेरिका १२६
- अयोध्यानाथ ६६
- अरुणा आसफअली २१२
- अलीगढ़ १३०
- अलीभाई ७६
- (डॉ०) अशरफ ६९
- अहमदाबाद २०९
- आकिलसाहब ८०, ८५
- ‘आत्मकथा’ ९३
- आनन्द कांसल्यायन (आनन्दजी)
१७८, १८१
- अंग्लैण्ड ६६, १०८, १२६
- अिक्रवाल २७१
- अिन्दौर ९, १०, ८२, ९७, १७९
- अिलाहाबाद (प्रयाग) ७३, ८८
- अुस्मानिया युनिवर्सिटी १११,
११५
- अे० अेम० ख्वाजा २१३
- अेनी वेसण्ट १३, १६, १७
- ‘अेस्पेरेण्टो’ ५, २०६
- ऑक्सफर्ड १२९
- कन्हैयालाल (के० एम०) मुंशी
५५, ७९, ८५
- कवीर १४७, १५१, १५३
- कमलनयन २०४
- करीमभाई वोरा २२१
- काकासाहब कालेलकर ४६, ४७,
५२, ५५, ११६, १४४, १४७,
१६९, २१३-५, २१७, २१९,
२२०-१, २४८
- कालिदास ७३

काशी ७३

काशी नागरी-प्रचारिणी-सभा ११२,
१५१, १९२

किशोरलाल मशरूवाला १९६-७

कृष्णस्वामी १८, १९८

(डॉ०) केलॉग १४

‘केसरी’ १५

कैम्ब्रिज १२९

‘क्रिमिनल लॉ अमेण्डमेण्ट अक्ट’
१०८

खालिकवारी १५०

खिज्रखाँ १५०

गंगाधरराव ३५

गांधीजी ९, २५, २६, ३८, ४१,
६५, १००; अंग्रेजी —

अन्तर्राष्ट्रीय भाषा है ४८;

— का प्रभाव कैसे मिटे?

२२५-७; — के वजाय हिन्दी-

हिन्दुस्तानी सरल है ६०-१; —

‘क्लीक’ शब्दके बारेमें २०९-

१०; — राष्ट्रभाषाके नाते

अनुकूल नहीं २०-१; —

राष्ट्रभाषा नहीं बन सकती

४-५, २०-१, ४८-९; —

विश्वभाषा है २७२; —

नव प्रान्तोंके लिये माध्यम

नहीं हो सकती ५५; —

‘हरिजन’ के बारेमें २७१-२;

भाषा — संबंधी विचार

८-१०; — के बारेमें जापानका

उदाहरण १२६; — हमारी

ही कृति है १३९; — में

मुख्य भेद व्याकरणका है ६१;

— राष्ट्रीय अेकताके लिये

जवरदस्त साधन है ६७;

राष्ट्रभाषा — और कांग्रेस

६५-७; — का नाम है

हिन्दुस्तानी ११३; — की जगह

हिन्दी ही ले सकती है ६३-४;

— के बारेमें ६३-४, २५०-३;

— के लक्षण ४; — के साथ

लिपिका प्रश्न मिलाना न

चाहिये ६३; — क्यों?

१५९; — प्रचारकोंकी

जिम्मेदारी ११५-६; —

शिक्षामें राष्ट्रभाषाका स्थान

१९, ३५-६; — हिन्दुस्तानी ही

हो सकती है २०६; लिपि —

का सवाल ६; — के बारेमें

६२-३, ८०-१; ९६ — अर्द्ध

लिपिके बारेमें २४४-७;

— अर्द्ध ‘हरिजन’ के बारेमें

२०८-९, २२९-३०, २६१-४,

२६७-७२; - अंक लिपिका प्रश्न ३०-४; देवनागरी — लिपिमें परिवर्तन आवश्यक है ५२; - में सुधारकी गुंजायिश २६९; - तानान्य लिपि है ५६-७; - रोमन और देवनागरी लिपिके बारेमें ११७-९; - ही अधिक उपयुक्त है १२०-१; दोनों लिपियाँ क्यों? १५५, २५८-६०; - दो भाषाओं, दो लिपियाँ क्यों? १५७; - दो लिपिके बारेमें १७७-८, २५०-३, २६४-७; - प्रांतीय लिपिके द्वारा राष्ट्रभाषा १५६; - फ़ारसी लिपि हिन्दू-मुस्लिम अंकताके लिये १५५; - फ़ारसी लिपि ही क्यों? १५४; - मुसलमानोंको दोनों लिपियाँ सीखना चाहिये २४८-९; - लिपिसुधार प्रांतीय भाषाओंके महत्त्वको कम नहीं करेगा ५३; हि० सा० सम्मेलन — गन्दे साहित्यके प्रति अुदासीन न रहे ५०; - राजनीतिक संस्था नहीं ९७; - साहित्यमें शृंगार-

युक्त अश्लील साहित्य ५५; - आजकी हिन्दी-हिन्दुस्तानीके दो रूप २०७; - कांग्रेस और हिन्दुस्तानी १३३-४; - दक्षिणमें हिन्दी प्रचार-कार्य ३८-४०; - बंगाल और मद्रासकी कठिनाई २३ - श्री भदन्त आनन्द कौसल्यायनके सवालोंके जवाब १७२-४; - हिन्दी और अंग्रेज़ीके बारेमें ९५; - 'हिन्दी' और 'हिन्दुस्तानी' के बारेमें ७४-८७; - हिन्दीकी व्याख्या ५-६, ११, ४९, ८०-१; - हिन्दी प्रचार और चारित्र्य शुद्धिके बारेमें ७०-४; - हिन्दी प्रचारका मतलब प्रांतीय भाषाओंको मिटाना नहीं ४७; - हिन्दी भाषाके सम्पूर्ण व्याकरणकी जरूरत १४; - हिन्दी शब्दके बदले हिन्दुस्तानी २०२-३; - हिन्दी शब्दके बारेमें ६८; - हिन्दी शब्द ही क्यों? ८९-९०; - हिन्दी-हिन्दुस्तानीके लिये आग्रह क्यों? ६८-९; -

हिन्दी-हिन्दुस्तानी नामके
 वारेमें ८८-९०; -हिन्दी ही
 राष्ट्रभाषा हो सकती है
 ३९; - हिन्दुस्तानीके वारेमें
 २०५; - हिन्दुस्तानी क्या
 चीज है ? १३४; -
 हिन्दुस्तानी प्रचार सभाका
 मकसद १७६-८; - हिन्दुस्तानी
 शब्दकोशके वारेमें ११४;
 हिन्दू विश्वविद्यालय - की
 विशेषता क्या हो सकती
 है ? १२९-३१; - के नामके
 वारेमें १२८-९
 गिरिराजजी २२०
 'गीतांजलि' ३३, ५२, ८०
 गुजरात शिक्षा-परिषद् ३
 गुजरात हिन्दुस्तानी प्रचार समिति
 २२०; - के सदस्योंके नाम
 २२०-१
 गुजरात विद्यापीठ २१८-२३
 गोपबन्धू चौधरी ४६
 गोसेवा-संघ २१०; - में दी गयी
 तकरीरके वारेमें गांधीजी
 २१०-११; - मवेशियोंकी
 हिफाजतके वारेमें गांधीजी
 २११
 गोरीशंकर हीराचन्द ओझा १५०

ग्रियर्सन १५०
 चन्द वरदाजी १४९
 (लॉर्ड) चेम्सफोर्ड २२८
 चैतन्य ५४, ६४
 चौसर ७३
 जगदीशचन्द्र वसु १९
 जमनालालजी वजाज ४२, ४४,
 १४२, १७५, १७९, २०३,
 २१०, २६९-७०
 जवाहरलाल नेहरू ८८, १८१
 जानकीदेवी १७६, २१०
 जापान १२६
 (डॉ०) जाफ़रहसन २१३
 जामिया मिलिया १९२
 जीवणजी देसाजी २२१, २२९,
 २६१, २६७
 जुगताराम दवे २१३
 जोहरावहन अन्तारी २६०
 जॉन्सन ७३, ७६
 झरिया २७
 टी० विजयराघवाचारियर ३५
 टेस्सीटोरी १४९
 (डॉ०) ताराचन्द १४४, १४६-७,
 १७५, १७८, १८२, २१३-५;
 - का काकासाहबको पत्र
 १४४-६; - ब्रजभाषाके
 साहित्यके वारेमें १४७-५३

- तिरुवेल्लुवर ५४
 तुकाराम ५४
 तुलसीदास ५०, ११२
 (डॉ०) तेजवहादुर सप्रू १११, २५१
 दक्षिण अफ्रीका १२०; - का
 इतिहास ९३
 दयानन्द सरस्वती १८
 दादाभाजी नौरोजी ५५, २४२
 दिल्ली ७३, १४५
 'दीवान' १४४
 देवदास २३५
 देवप्रकाश नय्यर २१३
 देवलरानी १५०
 घना १५१
 (डॉ०) घोरेंद्र वर्मा १५३
 हरसिंह मेहता ५५
 'नवजीवन' (साप्ताहिक) २४,
 २६, २६७-८
 नवजीवन (संस्था) २१८, २२१,
 २२२
 नागपुर ७४, ९०, १७९
 नानाभाजी भट्ट २२१
 नामदेव १५१
 पंचगनी १९१
 पटना १०४
 पट्टाभि सीतारामैया ४४
 पीपा १५१
 पुरुषोत्तमदास टण्डन १४, ७५-६,
 ८५, ८८, १६३, १६७, १७४,
 २१८; - का गांधीजीके साथ
 पत्रव्यवहार १८८-९७
 पृथ्वीराज रासो १४४, १४९
 पेरीनवहन कैप्टन १९०, २१५,
 २४०-३
 प्रफुल्लचन्द्र राय ५०
 प्रयाग-महिला-विद्यापीठ ४५
 प्रीतम (कवि) २४७
 प्रेमचन्द, मुंशी ८३
 प्रेमा कण्टक २१३
 प्यारेलालजी १९१, २१३
 फ़ीरोजशाह मेहता २४२
 वंकिम १३९
 वंगलौर ९१, ९३
 वड़ोदा ९७; - के महाराज
 गायकवाड़ ९७
 वदरुद्दीन तैयबजी २४२
 वनारसीदास चतुर्वेदी ४६, ५०
 ववलभाजी मेहता २२०
 वम्बजी २२
 वावा राघवदास ४५
 विहार-अर्द्ध-कमेटी १०४
 वुहलर १५०

वेलगाँव २५

वैनरजी ५

‘वॉम्बे क्रॉनिकल’ ७४

व्रजकिशोरबाबू २०८

(डॉ०) भगवानदास ११०, ११५
१६७, २४६

भड़ौंच १३

भागलपुर १३

भारतीय साहित्य-परिषद् ६७,
७४, ८३

मगनभाजी देसाजी २१३, २२१,
२४४

मदनमोहन मालवीय ५, ९, १३,
४२, ११०, ११५, १२५-८
१३०, १६७

मद्रास ८, १६, १०४

‘मराठा’ १३

मसूरी २३४

(प्रो०) महमूद शेरांनी १५०

• मुरलीधर श्रीवास्तव १४६

मुहम्मदअली, मौलाना ११०

मैक्समूलर ६७

मोतीलाल नेहरू १११

मोरारजी देसाजी २२०

‘यंग् मिण्डिया’ २४, २६

यरवदा २६०

यशोवरा दासप्पा २१३

याकूबहुसेन साहब ६६-७

रतनलाल परीख २४४

रमादेवी ४६, २१०

रमेशचन्द्रजी २६४

रवीन्द्रनाथ टागोर १३, ५०, ६४,
८०, १३९

राजगोपालाचारी (राजाजी) ४४,
१०६, १०८, २०९-१०

राजा राममोहनराय २०, ६४

राजेन्द्रप्रसाद, बाबू ७२, ७६, ८८,
१०४, ११४

राधाकृष्णन्, सर १२४-५

रानडे २१०

रामकृष्ण ६४

रामचन्द्र शुक्ल १५०-५१

रामनरेश त्रिपाठी २३४

रामनाथ गोयनका ४४

रामानन्द बाबू ४६

रामायण ६४

राष्ट्रभाषा-प्रचार-समिति १६४,
१८९

रुहेलखण्ड १४५

रैदास १५१

रैहाना तैयबजी २१४-५, २५७,
२५९-६०; — का पत्र
गांधीजीको २५४-७

लखनऊ ७३

लेडी रमण ६०

लेनिन ६६

लोकमान्य तिलक १३, १६-७,
६४, १३०, २०६

वर्मा ५०

वल्लभभाभी पटेल १८१, २२०

वल्लभाचार्य १५२-३

वाल्मीकि ७३

विठ्ठलदास कोठारी २२०

विवेकानन्द ६४

'विशाल भारत' ४६

'बोलापुक' २०६

शास्त्रीजी ५, ६१

शिवली, मौलाना ६८, ११२

शिमला ९७

शिवप्रसाद गुप्त १२८

श्यामसुन्दरदास ६८, १५१

श्रीनार्थसिंह २१३

श्री० ना० वनहट्टी २१४

श्रीपाद जोशी २१३

श्रीमन्नारायण अग्रवाल १६८, ३

१७४, १८१, १८९, २१३-५

सत्यनारायणजी २०३-४, २१३-५

सुदर्शन २१४-५

सुशीला नय्यर २१३

सूरदास ११२, १४५, १४७

सेन १५१

सेवाग्राम ५७, १४२

(डॉ०) सैयद महमूद २१३

सैयद सुलेमान नदवी, मौलाना
८१, १८२

'हंस' ७९, ८२-३

हक्सली १९

'हरिजन' ९३, १४७, २०८,
२२६, २३४, २५४, २६६-८,

२७१-२; - वन्वु' २७२; -

सेवक' १३९, १६३; २२९

२६१, २६७, २६९; - की

भाषाके बारेमें गांधीजी २१६

हरिभाबू अुपाध्याय २१३

हरिहर शर्मा (अण्णा) ४२, ४४,
४७, २०४

(डॉ०) हिदायत हुसैन १५०

'हिन्दी नवजीवन' २४

हिन्दी प्रचार कार्यालय, मद्रास
१९, ३६

'हिन्दी म्यूजियम' ८५

हिन्दी-साहित्य-सम्मेलन, प्रयाग ९,
२२, ६७-८, ७७, ८८, ९७,

११२, १३५, १६३, १७८,

१८१, २२१, २५८, २७०;

- गन्दे साहित्यके प्रति

अुदासीन न रहे ५०; -

राजनीतिक संस्था नहीं ९७

हिन्दुस्तानी अकेडेमी १८८

हिन्दुस्तानी-प्रचार-सभा १८९, २६९;

—की स्थापना १६४-५; —की

हिन्दुस्तानीकी व्याख्या १६९

हिन्दू विश्वविद्यालय ११५, १२५,

१३०, १९२; —की विशेषता

क्या हो सकती है? १२९-

३१; —के नामके बारेमें

गांधीजी १२८-९.

हृषीकेश ४७

हेमचन्द्र १४९

